



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

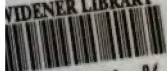
Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

VIDENER LIBRARY



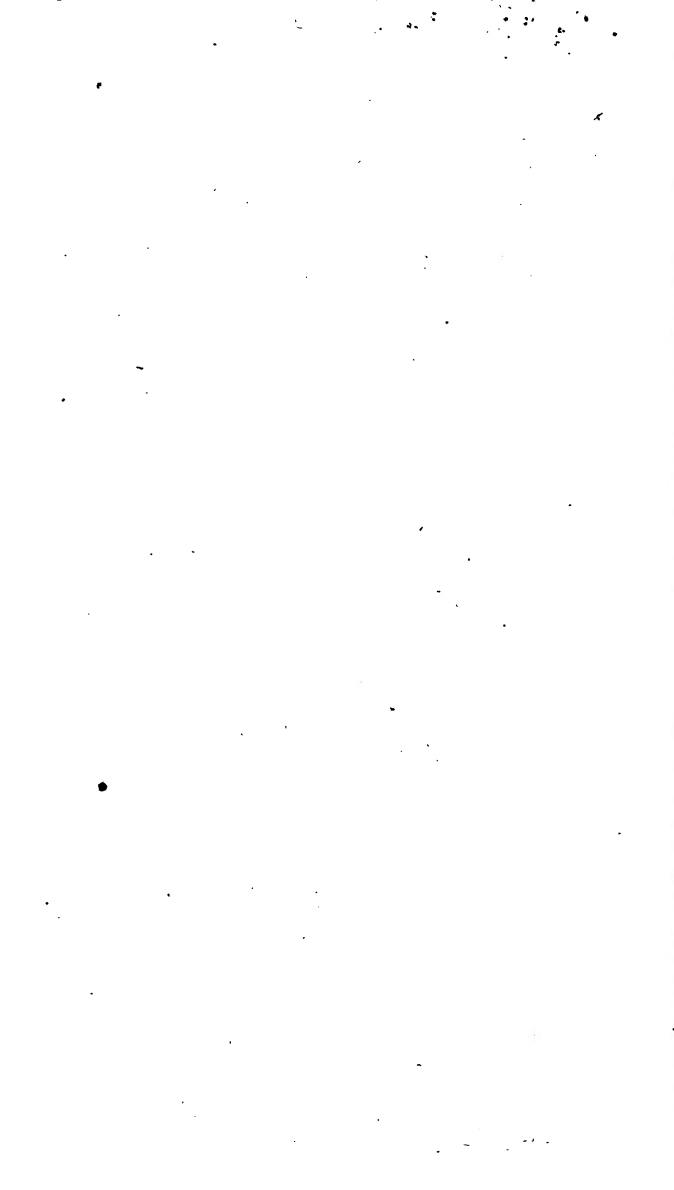
HX ISQ6 %















HISTOIRE D E

L'ACADEMIE R O Y A L E D E S S C I E N C E S.

ANNEE M. DCC.

Avec les Memoires de Mathematique &
de Physique, pour la même Année.

Tirez des Registres de cette Academie.



A AMSTERDAM,
Chez GERARD KUYPER, Marchand
Libraire à côté de la Maison de Ville.

M. DCCVI.

Avec Privilège de N. S. les Etats de Hollande & de West-Frise.



J. Goussier fecit

HISTOIRE DE L'ACADEMIE ROYALE DES SCIENCES.

ANNE'E M. DCC.

Avec les Memoires de Mathematique &
de Physique, pour la même Année.

Tirez des Registres de cette Academie.



A AMSTERDAM,
Chez GERARD KUYPER, Marchand
Libraire à côté de la Maison de Ville.

M. DCCVI.

Avec Privilege de N. S. les Etats de Hollande & de West-Frise.

^A
KSD 208



A MONSIEUR COMMELIN

*Docteur en Médecine , Pro-
fesseur en Botanique , &
Membre de la Société Im-
periale des Curieux de la
Nature.*

ONSIEUR,

Je prends la liberté de vous
offrir ce volume de l'Histoire

* 2 de

E P I T R E.

de l'Académie Royale des Sciences de Paris , dans la pensée qu'il ne vous fera pas désagréable. C'est un recueil , comme vous savez , des Ouvrages & des découvertes de divers savans hommes , qui ne cessent de travailler , pour tâcher de perfectionner les Arts & les Sciences. Il y a non seulement quantité de choses curieuses , concernant les Mathématiques & cette partie de la Physique , qui est purement spéculative ; mais il y a de plus beaucoup de remarques touchant la Médecine , la Chirurgie , la Chimie ,

E P I T R E.

mie , & la Botanique. Comme vous vous êtes appliqué particulièrement à ces dernières Sciences , vous verrez avec plaisir ce que les Savans de France en disent. Les Ouvrages de Botanique , que vous avez donnez au Public , sont une bonne preuve de l'application avec laquelle vous vous êtes attaché à cette Science , & je sai de bonne part qu'ils ont été estimez des Savans de Paris , qui ont cultivé cette partie de la Physique & de la Médecine. Je souhaite , Monsieur , que vous continuiez long-temps à l'em-

* 3

bel-

E P I T R E.

bellir , & à faire part au Public de vos belles lumieres. Je suis , avec respect ,

MONSIEUR ,

Vôtre très-humble &
très-obeïssant Serviteur

GERARD KUYPER.

PRIVILEGIE.

DE Staten van Hollandt ende West-vrieslandt,
Doen te weten, Also Ons vertoont is by **GERAÏT KUYPER**,
 Boekverkooper tot Amsteldam, hoe dat hy Suppliant besig
 was met groote koste en veele moeyte te drucken seecker
 boek genaamt *Historia Academia Regia Scientiarum Auctore J.*
B. du Hamel, & Histoire de l'Academie Royale des Sciences, avec
les Memoires de Mathematique & de Physique, tirez des Registres
de cette Academie, commencés avec l'Année 1699. met alle de
 volgende Deelen, in soo veel Deelen, Taalen en Formate
 als de Suppliant sal goet vinden: Ende de Suppliant beduchte
 zynde dat sommige baatfoekende menschen, soo ras het
 boeck soude zyn in 't licht gebracht, aanstonts souden trach-
 ten naar te drucken, ofte doen drucken, tot groote schade
 van de Suppliant, Soo dan omme daar inne te weesen ge-
 seureert, soo keerd hy Suppliant sich tot Ons, versoekende
 ten eynde Wy aan hem gunstelyck geliefden te verleenen
 Octroy omme het voorsz. Boeck, genaamt *Historia Academia*
Regia Scientiarum Auctore J. B. du Hamel, & Histoire de l'A-
cademie Royale des Sciences, avec les Memoires de Mathemati-
que & de Physique, tirez des Registres de cette Academie, com-
mencés avec l'Année 1699. in sulcken formaat, en in soo veel
 Deelen en Taalen, als by den Suppliant soude goet gevon-
 den werden, voor den tyd van Vyftien eerst achter een vol-
 gende Jaaren, alleen ende met uytfluytinge van alle anderen
 binnen deese Provintie te moogen drucken, doen drucken,
 ende verkoopen; Ende op soodanige Poene als Wy daar toe
 soude gelieven te statueren; **SOO IS 'T**, dat Wy de zaake
 en 't verzoek voorschreeve overgemerkt hebbende, ende
 geneegen weezende ter beede van den Suppliant, uit Onze
 rechte weetenschap, souveraine maght, ende autoriteyt, den
 selve Suppliant geconsenteert, geaccordeert ende geoctroyeert
 hebben; consenteeren, aacordeeren, endē octroyeeren
 hem mits deezen, dat hy geduyrende den tyt van Vyftien
 eerst achter een volgende Jaaren het voorsz. Boeck, genaamt
Historia Academia Regia Scientiarum Auctore J. B. du Hamel,
& Histoire de l'Academie Royale des Sciences, avec les Memoi-
res de Mathematique & de Physique. Tirez des Registres de cet-
te Academie, commencés avec l'Année 1699. binnen den voor-
 schreeven Onzen Lande alleen zal mogen drucken, uitgee-
 ven ende verkoopen; Verbiedende daarom allen ende een
 yegelyken het selve Boeck, in 't geheel ofte deel naar te
 drucken, ofte elders naar gedrukt, binnen den selven On-
 zen Lande te brengen, uyt te geeven, ofte te verkoopen, op
 de verbeurte van alle de naargedrukte, ingebrachte ofte ver-
 koch-

P R I V I L E G I E.

kochte Exemplaren , ende een boete van drie hondert gul-
dens daar en boven te verbeuren , te appliceeren een derde
part voor den Officier die de calange doen zal , een derde
part voor den Armen der plaats daar het casus voorvallen
zal , ende het reſteerende derde part voor den Suppliant. Al-
les in dien verſtande , dat Wy den Suppliant met deeſen On-
zen Oſtroye alleen willende gratificeeren tot verhoedinge van
zyne ſchaade door het naardrukken van het voorchreeve
Boeck , daar door in geenigen deele verſtaan den inhouden
van dien te authoriſeeren ofte te advoueerē , ende veel min
dezelve onder onze Proteſtie ende beſcherminge eenig moer-
der Crēdit , Aanſien ofte Repuratie te geeven ; nemaal den
Suppliant in cas daar inne iets onbehoorlyks zoude mogen
influeeren , alle het zelve tot zynen laſten ſal gehouden
weeſen , te verantwoorden ; tot dien eynde wel expreſſelyk
begeerende dat by aldien hy deezen Onzen Oſtroye voor
het ſelve zal willen ſtellen , daar van geene geabbrevieerde
ofte gecontraheerde mentie zal mogen maaken , nemaal ge-
houden zal weezen het zelve Oſtroy in 't geheel en zonder
eenige omiſſie daar voor te drukken ofte te doen drukken ,
Ende dat hy gehouden zal zyn een Exemplaar van het voor-
ſchreeve Boeck gebonden ende wel geconditioneert te bren-
gen in de Bibliotheeq van onze Uuiverſiteyt tot Leyden , en-
de daar van behoorlyk te doen blyken. Alles op poene van
het Effect van dien te verlieſen. Ende ten eynde den Sup-
pliant deezen Onzen Conſente ende Oſtroye mogengenieten
als naar behooren ; Laſten wy Allen ende een yegelyken
dat zy den Suppliant van den inhoudē van deezen doen laa-
ten ende gedogen , ruſtelyk , vredelyk ende volkomentlyk
genieten ende gebruiken ; ceſſeerende alle belet en wederleg-
gen ter contrarie. Gedaan in den Hage onder Onzen groo-
ten Zegele , hier aan gehangen op den twee-en-twintigſten
January , in ' Jaar onſes Heeren ende Zaligmaakers ſeventien
hondert en ſes.

A. H E I N S I U S.

Ter Ordonnantie van de Staten

SIMON van BEAUMONT.

TA-

T A B L E

P O U R

L'H I S T O I R E.

PHYSIQUE GENERALE.

O bservations sur le Barometre, le Thermometre, & les Pluyes pendant l'année 1699. pag. 1	
Sur quelques singularitez de la France.	4
Sur le Phosphore du Barometre.	7
Diverses observations de Physique générale.	11

A N A T O M I E.

Sur une Hydropisie laiteuse.	15
De la structure de la Moelle.	18
Sur une Hernie particuliere.	20
Sur la formation de la Voix.	23
Sur ce que devient l'air qui est entré dans les Pou- mons.	32
Des Vaisseaux Omphalomesenteriques.	35
Sur l'action du Ventricule dans le vomissement.	36
Sur les parties destinées à la génération.	38
Diverses Observations Anatomiques.	46

C H I M I E.

Analyse de l'Ypecacuanba.	59
Sur la force des Alkali terreux.	61
Comparaison des Analyses de la Soye, du Sel Ammo- niac, & de la Corne de Cerf.	64
Sur les Feux souterrains, les Tremblemens de Ter- re, &c. expliquez chimiquement.	65
* §	Sur

T A B L E.

<i>Sur les Dissolutions & les fermentations froides.</i>	67
<i>Sur l'Eau de Chaux.</i>	69
<i>Des Dissolvants & des Dissolutions du Mercure.</i>	71
<i>Sur les huiles des Plantes.</i>	72
<i>Sur l'acide de l'Antimoine.</i>	74
<i>Diverses Observations Chimiques.</i>	75

B O T A N I Q U E.

<i>Sur la perpendicularité des tiges des Plantes par rapport à l'horison.</i>	78
<i>Sur la fécondité des Plantes.</i>	83
<i>Sur les Plantes de la Mer.</i>	86
<i>Diverses observations Botaniques.</i>	89

G E O M E T R I E.

<i>Sur les forces Centrifuges.</i>	100
<i>Sur la mesure des Triangles.</i>	126
<i>Sur la quadrature du Cercle.</i>	127

A S T R O N O M I E.

<i>Sur l'Eclipse Solaire du 23. Septembre 1699.</i>	131
<i>Sur l'Eclipse de Lune du 5. Mars.</i>	136
<i>Sur les Refractions.</i>	139
<i>Sur la longueur du Pendule.</i>	145
<i>Sur une conjonction de Venus avec le Soleil.</i>	148
<i>Sur des Taches du Soleil.</i>	150
<i>Sur la Prolongation de la meridienne de Paris.</i>	153
<i>Sur le Calendrier.</i>	158

T A B L E.

G E O G R A P H I E.

<i>Quelques Latitudes & Longitudes.</i>	161
---------------------------------------------	-----

D I O P T R I Q U E.

<i>Sur un nouveau Verre de Lunette.</i>	163
-----------------------------------------	-----

A C O U S T I Q U E.

<i>Sur la détermination du Son fixe.</i>	166
------------------------------------------	-----

M E C H A N I Q U E.

<i>Sur la Construction des Horloges.</i>	178
<i>Sur un Instrument universel pour les jets des Bombes.</i>	183
<i>Sur les Centres de Conversion & sur les Frottemens.</i>	185
<i>Sur les Corps qui nagent dans les liqueurs.</i>	192
<i>Machines, ou Inventions approuvées par l'Académie en 1700.</i>	200
<i>Eloge de feu M. Taurvy.</i>	201

T A B L E

POUR LES

M E M O I R E S.

A Nalyse de l'Ypecacuanha , Par M. BOULDU.	Pag. 1
Observations du Barometre , du Thermometre , & de la quantité d'Eau de Pluie & de Neige fondue qui est tombée à Paris dans l'Observatoire Royal pendant l'année 1699. Par M. DE LA HIRE.	7
Solution d'un Problème Physico-mathématique, Par M. LE MARQUIS DE L'HÔPITAL.	11
Maniere générale de déterminer les Forces, les Vitesses, les Espaces & les Temps, une seule de ces quatre choses étant donnée dans toutes sortes de mouvemens rectilignes varie, à discretion, Par M. VARIGNON.	27
Observations sur les Plantes qui naissent dans le fond de la Mer , Par M. TOURNEFORT.	35
Remarques sur les observations des Refractions tirées du Livre intitulé, Refractio Solis in occidui in Septentrionalibus oris jussu Caroli XI. Regis Suevorum, &c. à Joanne Bilberg Holmiæ 1695. Par M. DE LA HIRE.	48
Reflexions sur les observations faites en Botnie, Par M. CASSINI.	50
Sur l'affectation de la Perpendiculaire remarquable dans toutes les tiges, dans plusieurs racines, & autant qu'il est possible dans toutes les branches des Plantes, Par M. DODART.	61
Observations sur la quantité d'acides absorbez par les Alkali terreux, Par M. HOMBERG.	81
Comparaison des Analyses du sel Ammoniac, de la Soye	

T A B L E.

<i>Soye & de la Corne de Cerf</i> , Par M. TOURNEFORT.	90
<i>Problème proposé</i> , Par M. DE LA HIRE.	94
<i>Suite des Analyses de l'Ypecacuanba</i> , Par M. BOUL-DUC.	97
<i>Experience de la Refraction de l'air</i> , faite par l'Or-dre de la Societé Royale d'Angleterre rapportée, Par M. CASSINI le fils.	100
<i>Du mouvement en général pour toutes sortes de Courbes; & des Forces centrales</i> , tant centri-fuges que centripetes, nécessaires aux corps qui les décrivent, Par M. VARIGNON.	106
<i>Explication Physique & Chymique des Feux Sou-terrains</i> , des Tremblemens de Terre, des Oura-gans, Par M. LEMERY.	131
<i>Observations sur les Dissolutions & sur les Fermen-tations</i> que l'on peut apeller froides, parce qu'elles sont accompagnées du refroidissement des liqueurs dans lesquelles elles se passent, Par M. GEOFFROY.	142
<i>De l'usage medecinal de l'Eau de Chaux</i> , Par M. BURLET.	157
<i>Extrait des Descriptions que Pison & Marcgra-vius ont données du Caa-apia</i> , & confrontation des Racines de Caa-apia, & d'Ypecacuanba tant gris que brun, avec leur description, par laquel-le on voit sensiblement la difference du Caa-apia à l'Ypecacuanba, Par M. GEOFFROY.	173
<i>Sur la multiplication des Corps vivants considérée dans la fécondité des Plantes</i> , Par M. DODART.	175
<i>Remarques sur la construction des Horloges à pen-dule</i> , Par M. DE LA HIRE.	207
<i>Des Vaisseaux Omphalomesenteriques</i> , Par M. DU VERNEY.	219
<i>Extrait de quelques Lettres écrites de Portugal & du Bresil</i> , Par M. COUPLET le fils, à M. L'AB-BE,	BE'

T A B L E.

BE' BIGNON, <i>Président de l'Academie Royale des Sciences.</i>	222
<i>Nouvelle maniere de rendre les Barometres lumineux</i> , Par M. BERNOULLY.	230
<i>Suite des observations sur les Dissolvans du Mercure</i> , Par M. HOMBERG.	245
<i>De la structure & du sentiment de la Moëlle</i> , Par M. DU VERNEY.	252
<i>Methode générale sur les jets des Bombes dans toutes sortes de cas proposez avec un Instrument universel qui sert à cet usage.</i> Par M. DE LA HIRE.	257
<i>Observations sur les Huiles des Plantes</i> , Par M. HOMBERG.	266
<i>Question Physique, s'il est vrai que l'air qui entre dans les vaisseaux sanguins par le moyen de la respiration, s'échappe avec les vapeurs & les sueurs par les pores insensibles de la peau,</i> Par M. MERY.	271
<i>Des Forces centrales, ou des pesanteurs nécessaires aux Planetes pour faire décrire les Orbes qu'on leur a supposées jusqu'ici,</i> Par M. VARIGNON.	280
<i>Memoire sur les Causes de la voix de l'homme, & de ses differens tons</i> , Par M. DODART.	308
<i>Observation des Taches du Soleil qui ont paru au mois de Novembre 1700</i> , Par M. DE LA HIRE.	374
<i>Observation de la Conjonction inferieure de la Planete de Venus avec le Soleil, faite à l'Observatoire Royal</i> , Par M. DE LA HIRE.	375
<i>Sur l'acide de l'Antimoine</i> , Par M. HOMBERG.	381
<i>Observation sur une nouvelle espece de Hernie</i> , Par M. DE LA LITTE.	284
<i>Description de l'Urethre de l'Homme, démontrée à l'Academie</i> , Par M. DE LITTE.	397

HISTOIRE

DE

L'ACADEMIE ROYALE
DES SCIENCES,

ANNE'E M. DCC.

PHYSIQUE.

PHYSIQUE GENERALE,
OBSERVATIONS
SUR LE

BAROMETRE,

*Le Thermometre, les Pluyes pendant
l'Année 1699.*



* Onfieur de la Hire qui s'est chargé d'observer fans interruption, les changemens du Barometre & du Thermometre, la quantité d'Eau de pluye qui tombe ; & les variations de l'Eguille aimantée , rend compte à l'Academie
Hist. 1700. A au

* Voyez les Memoires , p. 7.

SUR QUELQUES
SINGULARITEZ
DE LA
FRANCE.

L'Academie continuant le dessein d'examiner toutes les merveilles de l'Histoire naturelle de la *France*, on a parlé de la *Montagne de l'Aiguille en Dauphiné*, autrement appelée la *Montagne Inaccessible*. Sa situation est renversée, & elle est plantée, pour ainsi dire, sur son sommet, & sur sa pointe, car elle n'a par le bas que 1000. pas de circuit, & elle en a 2000. par le haut. Delà vient son nom d'*Inaccessible*. Cependant quand *Charles VIII.* alla en *Italie* en 1492. il envoya des gens qui furent assez hardis & assez adroits pour monter jusqu'au haut de cette montagne. Ils n'y trouverent que des Chamois, encore n'est-il pas aisé de comprendre comment ces animaux, qui n'avoient employé nulle industrie, avoient pû y aller. On n'y vit point d'arbres, mais seulement un pré. Il pouvoit y avoir demi lieue à monter par le chemin qu'on avoit pris. Il y a sur la platte-forme de cette Montagne une élévation pointue qui lui a fait donner le nom de *Montagne de l'Aiguille*.

Une autre singularité du *Dauphiné*, c'est la Grotte de *Nôtre-Dame de la Balme* auprès de *Grenoble*. Elle s'ouvre par une voûte assez haute; & mène à un Lac renfermé sous la Montagne,

tagne, & qui paroît large d'une lieue. *François I.* étant en *Dauphiné* y envoya des gens en bateau, qui allerent plus de deux lieues dans le Lac, mais un grand bruit qu'ils commencerent à entendre leur fit peur, ils n'allerent pas plus avant, & mirent sur des planches des flambeaux allumez qu'ils virent disparoître tout d'un coup en un certain endroit, qui apparemment étoit un gouffre. Un Curé de ce pais-là y alla plusieurs années après, & soit qu'il eût pris un autre chemin dans la grotte, soit qu'il fût moins aisé à effrayer, soit qu'il eût l'imagination moins portée au Merveilleux, il a laissé une Relation de ce voyage fort differente, & beaucoup plus simple. Il vit des chutes d'eaux, il trouva des endroits où l'on étoit à sec, d'autres où la voûte étoit si basse que l'on ne pouvoit y passer sans se coucher le ventre contre le bateau. Ce n'est pas que cette derniere circonstance ne puisse faire quelque peine, mais enfin dans la seconde Relation, le Merveilleux va considerablement en diminuant.

Voila ce qui est rapporté dans les Livres sur cette Grotte & sur la Montagne Inaccessible. Mais M. *Dieulamant* a pris la peine d'envoyer à l'Academie une Relation de la Grotte qu'il a examinée de ses propres yeux, & elle ne conserve plus aucun vestige de ses anciennes merveilles. Elle est creusée irrégulierement dans le Rocher, & son entrée peut avoir 4 à 5 toises de largeur, sur 5 à 8 de hauteur. Au bas de cette entrée, sort un petit ruisseau qui s'écoule dans le *Rhône*. Ce ruisseau étoit presque à sec au mois d'Août, que M. *Dieulamant* alla voir la Grotte, mais son lit fait juger qu'il est toujours fort petit. La Grotte se fourche. Dans la par-

tie qui est à droite, on voit beaucoup de congelations d'eaux qui distillent au travers des Rochers. Dans la partie qui est à gauche, il se distille des eaux qui font une partie du ruisseau. Elles tombent d'abord dans un assez grand bassin naturel, au dessous duquel il y en a plusieurs autres petits qui font une cascade assez agréable. Au fond de cette Grotte est une espece d'ouverture creusée aussi dans le Rocher, au bas de laquelle est l'eau qui forme la plus grande partie du ruisseau. C'est ce qu'on appelle le Lac, parce que l'eau est dormante. Il a un demi pié, ou un pié tout au plus de profondeur. L'allée où est cette espece de Lac parut à M. *Dieulamant* n'avoir pas plus de 20 toises de longueur en se rétrécissant un peu : car du commencement où il étoit, il crut en voir le fond avec des flambeaux. Les gens du pais l'assûrerent qu'il n'y avoit rien au delà. C'est-là cependant l'abîme où les flambeaux furent engloutis.

Si M. *Dieulamant* avoit examiné la Montagne Inaccessible, peut-être se feroit-elle redressée.

Les Isles flottantes qui sont dans un Lac auprès de *Saint Omer*, ont aussi passé en revue, & ont paru peu merveilleuses. Ce ne sont proprement que des tiffus de racines d'herbes mêlées d'un peu de terre grasse.

SUR LE PHOSPHORE DU BAROMETRE.

* **L**E Hazard , premier l'Auteur de presque toutes les découvertes , apprit à M. *Picard* , il y a près de 30 ans , que le Mercure de son Barometre , secoué dans l'obscurité , donnoit de la lumiere. Aussi-tôt tous les Observateurs de la nature éprouverent leurs Barometres , mais il ne s'en trouva que très-peu qui eussent ce privilege , on ne vit point à quoi l'on pouvoit attribuer que les uns rendissent de la lumiere , & que les autres n'en rendissent point , on ne crut pas qu'avec si peu d'experiences , on fût en état d'oser raisonner sur cette matiere , on attendit du hazard & du temps les éclaircissemens dont on avoit besoin , & la chose en demeura là.

Mais dans cette année M. *Bernoulli* Professeur en Mathematique à *Groningue* , ayant été frappé de la lecture de ce fait extraordinaire , se mit à l'examiner & à le suivre , & commença par essayer son Barometre , qui effectivement étant agité avec force dans l'obscurité , donna une foible lueur.

Comme l'on pouvoit soupçonner que la lumiere , ou du moins une grande lumiere , n'étoit si rare dans les Barometres , que parce qu'il n'y avoit pas un vuide parfait dans le haut du tuyau , ou que le Mercure n'étoit pas bien purgé d'air , il s'assûra par experience qu'avec ces deux conditions , des Barometres n'étoient en-

A 4

coré

* Voyez les Memoires , p. 230.

core que très-foiblement lumineux, & par conséquent que ce n'étoient là tout au plus que des conditions, & qu'il falloit chercher ailleurs une véritable cause.

Il avoit remarqué que quand on secôuoit le Barometre, & que par conséquent l'on faisoit aller le Mercure avec rapidité, tantôt au dessus, tantôt au dessous du point où son équilibre avec l'air l'eût arrêté, la lumiere ne se montroit que dans la descente du Mercure, & qu'elle paroissoit comme attachée à la surface supérieure. De là, il conjectura que quand par cette descente, il se forme dans le tuyau un plus grand vuide que celui qui y étoit naturellement, il peut sortir du Mercure pour remplir ce vuide en partie, une matiere très-fine, qui étoit auparavant renfermée & dispersée dans les interstices très-étroits de ce mineral. D'ailleurs il peut entrer dans ce même moment par les pores du verre, plus grands apparemment que ceux du Mercure, une autre matiere moins déliée, quoique beaucoup plus déliée que l'air; & la matiere sortie du Mercure, & toute rassemblée au dessus de sa surface supérieure, venant à choquer avec impetuosité celle qui est venue de dehors, y fait le même effet que le premier Element de *Descartes* sur le second, c'est-à-dire, produit le mouvement de la lumiere.

Mais pourquoi ce Phenomene n'est-il pas commun à tous les Barometres? c'est-là la grande difficulté.

M. *Bernoulli* imagina que le mouvement de la matiere subtile qui sort du Mercure avec impetuosité lorsqu'il descend, pouvoit être détruit, affoibli, interrrompu par quelque matiere heterogene au Mercure qui se seroit amassée sur sa
sur-

surface supérieure, & y auroit été poussée par ce mineral plus pesant qu'elle, que cette espece de pellicule ne manquoit pas de se former sur le Mercure dès qu'il n'étoit pas extrêmement pur, que même quelque pur qu'il fût de lui-même, il contractoit en peu de temps, par le seul atouchement de l'air, les saletez qui la composent, qu'afin qu'il les contractât en un instant, il ne falloit que le verser en l'air de haut en bas, comme l'on fait ordinairement dans la construction des Barometres, que ce mouvement lui faisoit ramasser en l'air plus de saletez en un moment, qu'il n'auroit fait en plusieurs jours, s'il eût été en repos, qu'enfin cela supposé, une methode sûre pour avoir un Barometre lumineux, étoit de le faire d'un Mercure bien pur, & qui sur tout quand on le feroit entrer dans son tuyau, ne traversât point l'air, & ne s'y souillât point.

Tout ce raisonnement devança les experiences, hormis peut-être quelques-unes qui regardoient la formation de la pellicule sur la surface du vif argent; tout le reste fut un pur ouvrage d'esprit.

M. *Bernoulli* eut le plus sensible plaisir dont la Philosophie puisse recompenser ceux qui la cultivent, il vit la nature suivre le Système qu'il avoit imaginé, & plusieurs Barometres qu'il fit, sans que le Mercure passât dans l'air, jettoient tous, quand on les agitoit, une lumiere fort éclatante.

Il tourna encore l'experience de quelques autres manieres, toujours sur le même principe, & les effets furent toujours ceux qu'il avoit devinez, ou du moins s'accorderent toujours avec la premiere pensée.

Il se tint donc sûr d'avoir le secret de rendre tous les Barometres lumineux , pourvû qu'ils fussent construits à sa maniere, & ce seroit dans la nature une nouvelle espece de Phosphore d'autant plus beau , qu'il ne se consumeroit jamais.

M. *Bernoulli* fit part de cette Nouvelle à l'Academie par des Lettres qu'il en écrivit à M. *Varignon*. Tout le monde fut touché du genie de découverte qui brilloit dans tout le Systeme: & quelque prévention favorable qu'il s'attirât, on ne laissa pas de se mettre à verifïer severement les faits. On fit d'abord réflexion que quelques Barometres, comme ceux du P. *Sebastien*, & de Mrs. *Cassini* & de la Hire, quoique faits à la maniere ordinaire, & sans les précautions de M. *Bernoulli*, étoient lumineux. Ensuite on en fit à la maniere de M. *Bernoulli*, dont quelques-uns ne rendirent aucune lumiere, & les autres en rendirent assez peu.

Il n'en fallut pas davantage à l'Academie pour suspendre son jugement. Dès que l'on connoît un peu la nature, on connoît aussi le peril de décider promptement sur les effets naturels. L'examen de la découverte de M. *Bernoulli* fut continué, & plus approfondi dans l'année suivante. On ne pouvoit recevoir sans beaucoup de discussion une idée si nouvelle, ni sans la même discussion refuser une si belle idée.

D I V E R S E S
O B S E R V A T I O N S
D E
P H Y S I Q U E G E N E R A L E .

I.

L semble que la grandeur apparente d'un objet devroit uniquement dépendre de la grandeur de l'image qu'il trace au fond de l'œil, cependant il arrive quelquefois le contraire, & la Lune dont nôtre œil reçoit une plus petite image à l'Horison qu'au Meridien, parce qu'elle est alors plus éloignée de nous, paroît beaucoup plus grande à l'Horison.

Ce Phenomene a fort embarrassé les plus grands Philosophes d'entre les Modernes, & comme il arrive assez souvent que quand on donne à une même chose des explications fort différentes, aucune n'est la véritable, le *P. Gouye* ne s'est point contenté de tout ce qu'on a imaginé jusqu'à présent sur ce sujet. *Descartes* dit que quand la Lune se leve ou se couche, une longue suite d'objets interposez entre nous, & l'extrémité de l'horison sensible, nous la font imaginer plus éloignée, que quand elle est au Meridien, où nôtre œil ne voit rien entre elle & nous, que cette idée d'un plus grand éloignement, nous fait imaginer la Lune plus grande, parce qu'un objet qu'on voit sous un certain angle, & qu'on croit en même temps fort éloigné,

gné, on juge naturellement qu'il doit être fort grand pour paroître de si loin sous cet angle-là, & qu'ainsi un pur jugement de nôtre ame, mais nécessaire, & commun à tous les hommes, nous fait voir la Lune plus grande à l'horison, malgré l'image plus petite qui en est peinte au fond de nôtre œil. Mais le P. *Gouye* détruit tout d'un coup cette explication si ingenieuse, en assûrant que plus l'horison est borné, plus la Lune nous paroît grande. M. *Gassendi* prétend que la prunelle, qui constamment est plus ouverte dans l'obscurité, l'étant davantage le matin & le soir, parce que des vapeurs plus épaisses sont alors répandues sur la terre, & que d'ailleurs il en faut traverser une plus longue suite pour regarder à l'horison, l'image de la Lune entre dans l'œil sous un plus grand angle, & s'y peint réellement plus grande. Mais malgré cette dilatation de la prunelle causée par l'obscurité, si l'on regarde la Lune avec un petit tuyau de papier, on la verra plus petite à l'horison.

Pour trouver donc quelque autre raison d'un Phenomene si bisarre, le P. *Gouye* conjecture que quand la Lune est à l'horison le voisinage de la terre, & les vapeurs plus épaisses dont cet Astre est alors enveloppé à nôtre egard, font le même effet qu'une muraille placée derrière une colonne, qui paroît alors plus grosse que si elle étoit isolée, & environnée de toutes parts d'un air éclairé. De plus, une colonne, si elle est canelée, paroît plus grosse, que quand elle ne l'est pas parce que les canelures sont autant d'objets particuliers, qui par leur multitude donnent lieu d'imaginer que l'objet total qu'ils composent est d'un plus grand volume. Il en va de même à peu près de tous les objets répandus
sur

sur la partie de l'horison, à laquelle la Lune correspond quand elle en est proche, & delà vient qu'elle paroît beaucoup plus grande, lorsqu'elle se leve derriere des Arbres, dont les intervalles plus serrez & plus marquez font presque la même chose sur le diametre apparent de cette Planete, qu'un plus grand nombre de canelures sur le fût d'une colonne.

I I.

Le 7. du mois de Janvier, une heure avant le jour, il parut aux Habitans de *la Hague en Basse Normandie*, un tourbillon de feu si éclatant qu'il effaçoit la lumiere de la Lune, & que les Habitans de *S. Germain des Vaux*, & d'*Auderville*, deux gros Villages situez sur le bord de la mer, crurent d'abord qu'il étoit jour, & furent fort effrayez d'une clarté si prodigieuse. Ce feu avoit la figure d'un grand Arbre, & couroit de l'Ouest-Nord-ouest, à l'Est-Sud-est. Il étoit plus d'une heure de jour quand il tomba, & ce fut avec un si grand bruit, que les maisons de ces deux Villages en tremblèrent. Ceux de douze lieues de *Cherbourg* crurent qu'il étoit tombé sur *Valognes*, & ceux de *Valognes* crurent que c'étoit sur *Cherbourg*. Mais comme les Habitans de *la Hague* furent les seuls qui entendirent le bruit & sentirent le tremblement que sa chute causa, ils sont les témoins les plus croyables sur ce point. Il leur parut que cette flâme se perdit dans la mer aux environs de la petite Isle d'*Origni*, & ce spectacle fut à peu près le même que celui d'un gros Vaisseau qui auroit été en feu. L'Academie a eu l'obligation d'être instruite de ce Phenomene à M. de *Senessey*, Gentilhomme de *Basse Normandie*.

I I I.

On croit communément que l'Ambre jaune
A 7 qui

qui se trouve dans la mer de *Dantzic*, est une gomme que de certains Arbres situez sur les bords de cette mer, ont produite, & y ont laissé tomber. Mais on a écrit d'*Aix* à M. *Tournefort* qu'il se trouve de l'ambre jaune dans les fentes des Rochers de *Provence* les plus dépouillez, & les plus steriles, ce qui feroit croire que cette gomme est minerale, & non pas vegetale, & que l'ambre de la mer de *Dantzic* n'y est pas tombé de quelques Arbres, mais y a été entraîné par les torrens.

I V.

On fait assez combien un mouvement interieur répandu dans toutes les parties insensibles d'un corps, a de force pour en changer le tissu, & pour y produire de grandes alterations. Mais qu'un pur mouvement exterieur, & qui semble se terminer à la masse entiere sans agiter les parties, produise le même effet, c'est quelque chose de plus surprenant, du moins pour un Physicien. M. *Homborg* a dit qu'ayant attaché une bouteille de vin au claquet d'un moulin, il avoit trouvé que le seul mouvement de ce claquet avoit changé le vin en un très-bon vinaigre dans l'espace de trois jours, & que par le même moyen une livre de mercure avoit donné en trois mois 4 ou 5 onces d'une poudre noirâtre.

ANATOMIE.

SUR UNE HYDROPISIE LAITEUSE.

EN 1699. M. *Vernage* Medecin de la Faculté de *Paris* ayant été obligé de faire faire la ponction à une jeune fille hydropique, fut fort étonné de voir sortir une matiere laiteuse, au lieu de l'eau qui devoit naturellement venir. Il apporta de cette liqueur à l'Academie, qui l'examina avec soin. On trouva qu'en effet elle avoit assez la couleur & la consistance du lait, & même un peu le goût, hormis qu'elle étoit plus salée. On remarqua de plus qu'elle mouffoit en tombant, & s'élevoit sur le feu comme du lait, mais elle en étoit différente, principalement en ce qu'elle étoit beaucoup plus legere, & ne se coaguloit point par les acides, mais par le sel de tartre.

On vit par la suite que la quantité de cette liqueur étoit aussi étonnante que sa nature.

Il falloit faire l'operation à la malade au moins tous les 15 jours, & on lui tiroit à chaque fois 13 ou 14 pintes au moins de ce lait, quelquefois 15.

On avoit d'abord quelque inclination à croire
que

que c'étoit du chile extravasé, & que quelqu'un des vaisseaux lactées devoit être rompu, ce qui paroissoit confirmé par le rapport de M. *Vernage*, qui disoit que cette fille, Jardiniere de son métier, avoit fait un violent effort à plusieurs reprises pour soulever un gros fardeau, & que son mal avoit commencé peu de temps après.

Mais le chile ne se caille point par le sel de tartre, comme faisoit cette liqueur, & d'ailleurs la quantité des déjections de la malade étant, à ce qu'assûroit M. *Vernage*, assez proportionnée à celle des alimens, il y avoit de l'apparence que le chile passoit dans son sang à peu près comme à l'ordinaire, & quoiqu'elle fût extrêmement maigrie, le moyen qu'elle eût fait par jour une pinte de chile inutile, outre celui qui devoit être employé à l'usage naturel ? Quelques-uns crurent donc que ce devoit être l'eau ordinaire des hydropiques, teinte d'un peu de chile extravasé, & que ce qui rendoit cette hydropisie singuliere, c'est qu'elle étoit compliquée avec la rupture de quelque vaisseau lactée. Il sembloit que ces vaisseaux pouvoient être une source assez abondante, parce que quand le chile n'y coule plus, la lympe y coule en sa place. D'ailleurs cette lympe extravasée qui séjournoit dans le bas ventre, pouvoit s'y charger de sels urineux, puisque ces parties en sont toutes impregnées, & delà venoit la salure & les autres qualitez particulieres de ce faux lait, composé de chile, & de ferosité salée.

M. *Mery* convenant avec les autres du mélange qui devoit entrer dans cette liqueur, imagina une maniere toute differente, dont elle pou-

pouvoit s'épancher dans le bas ventre. Il prétendit qu'il n'étoit pas impossible qu'elle se filtrât au travers des membranes de l'estomach & des intestins, supposé qu'il y eût pour cet effet quelque chose de particulier & d'extraordinaire soit dans la nature de la liqueur, soit dans le tissu des membranes.

Il avoit fait plusieurs fois l'expérience, que de l'eau dont il avoit rempli un estomach, ou des intestins bien liez par les deux bouts, s'étoit échappée par leurs pores, ce que l'air même ne fait pas, tout subtil qu'il est. Il avoit vû souvent que le chile laiteux s'écouloit par la substance de la matrice, & par les chairs découvertes de femmes nouvellement accouchées. Et même il rapportoit qu'il arrive quelquefois que par des remedes purgatifs, ou diuretiques, on oblige les eaux répandues dans le ventre des hydropiques, à reprendre la route des déjections ordinaires, c'est-à-dire, à se filtrer au travers des membranes des intestins.

A ce sujet, M. *Homborg* dît que ce qui donnoit à l'eau plus de facilité que n'en a l'air, de passer à travers certains visceres, c'est que l'eau détrempe la matiere glutineuse qui colle ensemble les petits filamens des membranes, & que de plus elle pénètre ces filamens mêmes, les rend plus souples, & plus propres à se ranger & à s'écarter. L'air ne peut faire aucun de ces effets. Et pour preuve de cela, il ajoûta qu'ayant rempli d'air une vessie, & l'ayant chargée d'une pierre, l'air renfermé ne sortit point, mais que l'ayant plongée dans l'eau ainsi chargée, l'air en sortit, parce que l'eau travailla à ouvrir la prison de l'air.

La

La fille hydropique mourut après un an de maladie, & des ponctions aussi fréquentes que celles que nous avons marquées. Elle fut ouverte, mais avec trop de précipitation. Du moins l'Academie n'a pas su assez certainement ce qu'on avoit trouvé par la dissection. Seulement il fut dit que l'on avoit vu quelque vaisseau lactée rompu.

D E L A S T R U C T U R E D E L A M O E L L E.

* **I**L n'y a rien dans les Animaux qui n'ait sa structure particulière, & organique, & si le premier coup d'œil ne nous la découvre pas, la recherche de la dissection, ou le microscope, ou le raisonnement nous la découvriront; trois manieres différentes de voir, qu'il faut ajouter à notre vûe simple & ordinaire, & qui vont infiniment plus loin.

La moelle qui paroît une masse informe, & sans arrangement, est composée d'une infinité de petits sacs membraneux, qui s'ouvrent les uns dans les autres, tous remplis d'une huile fine & délicate, qui a été extraite du sang.

M. du Verney après avoir examiné sa structure dans un plus grand détail, recherche son usage. Il combat le sentiment des Anciens, qui ont crû que la moelle nourrissoit les os. Il est bien vrai que l'on ne voit point de vaisseaux

* Voyez les Memoires, p. 252.

seaux sanguins se distribuer dans la partie solide de l'os, pour y aller porter le sang, nourriture universelle de toutes les parties, mais c'est qu'on n'examine pas ordinairement des os d'un animal fort jeune, car dans ceux-ci les vaisseaux sanguins sont fort visibles, aussi-bien que dans les plumes des jeunes oiseaux. Hors du premier âge, ces mêmes vaisseaux se resserrent, & deviennent imperceptibles, tant dans les plumes que dans les os, mais ils ne laissent pas d'y être, quoiqu'extrêmement rétrecis, & ces mêmes parties qui ont demandé une nourriture plus abondante dans les commencemens de la vie, en demandent toujours tant qu'elle dure, & n'en doivent pas recevoir par d'autres canaux que par ceux qui avoient commencé à leur en porter.

M. du Verney fait un dénombrement de plusieurs os qui sont absolument sans moelle, & qui ne laissent pas de se bien nourrir. Le bois des Cerfs, & les pates des Ecrevices sont des exemples connus de tout le monde.

Il paroît donc, puisque la moelle ne nourrit point l'os, qu'elle ne sert qu'à l'humecter, & à l'amollir jusqu'à un certain point. Ainsi la concavité de l'os n'est pas seulement faite pour le rendre plus léger sans rien diminuer de sa fermeté, mais encore pour contenir la moelle, qui l'empêche d'être aussi cassant qu'il le seroit par sa fermeté seule.

La moelle a tant de facilité à se répandre dans la substance de l'os, & à la pénétrer, que cette transpiration se fait même après la mort de l'animal, & si un os n'est pas bien parfaitement vuïdé, on voit qu'au bout de quelque temps, de blanc qu'il étoit il devient jaune, parce qu'à la

la moindre chaleur il boit , pour ainsi dire , la moëlle qu'il renfermoit.

Quant au sentiment de la moëlle , dont on a fort douté , on verra par les experiences que M. du Verney en a faites , qu'il est très-vif , & très-exquis.

SUR UNE HERNIE PARTICULIERE.

* **L**Es mêmes maladies prennent des formes si différentes , que quelquefois on ne les reconnoît plus , & rien n'est plus important dans la Medecine , que de savoir exactement l'Histoire de leurs variations. On sait assez ce que c'est que les Hernies ordinaires. Une portion d'intestin a passé par les anneaux que forment les intervalles des muscles du bas ventre , est sortie de la cavité du ventre , & entrée dans le scrotum , & s'y est pliée en forme d'arc , ce qui le plus souvent n'empêche pas que les matieres , qui de l'estomach coulent par les circonvolutions des intestins jusqu'à leur extrémité , ne suivent leur cours naturel , parce qu'elles passent aussi dans la portion d'intestin qui forme la hernie. Mais comme l'anneau par où cette portion d'intestin s'est engagée dans le scrotum , est étroit , & que cependant elle y est en double , si la difficulté du passage empêche les matieres d'y entrer , ou d'en sortir librement , alors celles qui n'y peuvent entrer

* Voyez les Memoires , p. 384.

ter refluent vers l'estomach , & on les vomit , & celles qui sont arrêtées dans le sac de la hernie , y croupissent , & y causent une gangrene , qui est en peu de jours suivie de la mort , à moins que l'on n'ait recours à une operation connue des Chirurgiens.

Mais il y a une autre espece de hernie jusqu'à présent inconnue , & que M. *Littre* a découverte sur quelques cadavres. Une portion d'intestin s'engage dans un anneau , mais non pas entiere. Il n'y a qu'un des côtez du canal de l'intestin , dont la membrane , par quelque cause que ce soit , s'enfonce dans l'anneau , s'y allonge peu à peu , & forme à la fin un tuyau sans issue , droit & simple , semblable à une branche qui se jette à côté de son tronc. Aussi M. *Littre* a-t-il observé qu'à l'endroit où l'intestin jette cette production laterale , & forme la hernie , sa membrane est beaucoup plus mince , parce qu'elle n'a pû s'allonger sans perdre de son épaisseur à proportion.

Il est aisé de voir que les matieres qui coulent de l'estomach ont toujours un passage libre jusqu'à l'extrémité des intestins , car il y a toujours une partie du canal qui n'est point engagée. Delà vient que le malade ne vomit point. Mais quoique les matieres coulent sans peine à côté du sac de la hernie , celles qui sont entrées dans ce sac , peuvent n'avoir pas la liberté d'en sortir , & cela peut arriver d'autant plus facilement que la membrane qui fait la hernie , ayant été extrêmement allongée , & son ressort forcé , elle ne peut plus se mettre en contraction , & chasser hors d'elle ce qu'elle contient , & que d'ailleurs elle n'est plus aidée par la compression des muscles du bas ventre , puisqu'elle est hors de cette region.

gion. Aussi-tôt la partie se gangrene , & il faut appeller le Chirurgien. Cette espece de hernie est rare , & il est facile de voir par sa mechainique qu'elle doit l'être. Elle est aussi moins dangereuse , si ce n'est parce qu'elle est plus difficile à reconnoître pour ce qu'elle est ; car la tumeur qu'elle produit est moins grande , & le malade ne vomit point , ou beaucoup moins. M. *Littre* avoue que comme il ne connoissoit point ces sortes de hernies , un homme qui en avoit une , & à qui il n'osa ordonner l'operation , parce que son mal ne paroissoit pas assez être une hernie, mourut entre ses mains. Il ne la reconnut pas même bien sûrement dans le cadavre , faute de savoir qu'elle fût possible , car dans ces occasions , on ne voit pas si bien ce qu'on ne s'attend pas à voir. Mais depuis l'ayant trouvée par hazard dans deux autres sujets , il s'est tenu sûr que le malade , dont il avoit douté , en étoit mort , & il apprend au public que cette espece de maladie est dans la nature. Ce seroit du moins un avantage pour le genre humain , s'il connoissoit tous ses ennemis.

M. *Littre* rapporte tous les signes auxquels on peut reconnoître cette nouvelle espece de hernie , & comme elle demande une nouvelle operation , ou du moins des changemens considerables dans l'operation commune , il en instruit les Chirugiens dans tout le détail necessaire.

S U R L A
F O R M A T I O N
D E L A V O I X.

* **P**OUR produire le son, il faut d'abord un air mû avec une très-grande vitesse, puisque le son fait 180 toises en une seconde, c'est-à-dire qu'il feroit en une heure plus de 283 lieues moyennes de *France*, si les causes étrangères lui permettoient de s'étendre si loin. Cela est d'expérience.

Toutes les conjectures, & tous les raisonnemens Physiques, vont à nous persuader que ce mouvement ne peut être imprimé à l'air que par les vibrations promptes & vives des petites parties du corps sonore, qui, par quelque cause que ce soit, ont été mises en ressort.

La diversité de ces vibrations, modifie le son, & fait les tons différens. Un plus grand nombre de vibrations faites en même temps, produit un ton plus aigu.

On fait d'ailleurs qu'une corde, toujours également tendue, fait dans un temps égal d'autant plus de vibrations qu'elle est plus courte, ou, si sa longueur est toujours la même, d'autant plus de vibrations qu'elle est plus tendue. Deux cordes d'une égale tension, dont les longueurs sont comme 1 à 2, sonnent l'Octave l'une de l'autre. Si les longueurs sont comme 2 à 3, comme 3 à 4, &c. les cordes sonnent la

* Voyez les Mémoires, p. 308.

la Quinte , la Quarte , &c. ces rapports de 1 à 2 , de 2 à 3 , de 3 à 4 , enfin tous les rapports de longueurs de cordes , dont il résulte des accords de Musique , peuvent être appelez , *Rapports harmoniques*.

Puisque le rapport de 1 à 2 fait l'octave , celui de 1 à 4 fera la double octave , celui de 1 à 8 la triple octave , &c. & de même des autres rapports. Et l'on peut dire que ces derniers rapports harmoniques , 1 à 4 , par exemple , 1 à 8 , &c. sont éloignez en comparaison de 1 à 2. Deux cordes dont les longueurs sont égales , sont aussi des accords différens , suivant la différence de leurs tensions , mais ce ne sera pas des tensions qu'il sera le plus souvent question dans notre sujet. Elles se reglent par rapport aux accords de Musique sur une autre proportion que les longueurs.

Le son qui frappe notre oreille n'est pas seulement celui qui vient directement du corps sonore à nous , mais encore celui qui étant parti du corps sonore a été frapper tous les corps voisins , & delà s'est réfléchi vers notre oreille. Car quoique ce son réfléchi ait eu plus de chemin à faire pour venir à nous que le direct , la différence du temps nous est entièrement insensible dans de petites distances à cause de l'extrême vitesse de ce mouvement , & si notre sensation est peu fine & peu délicate , en ce qu'elle confond les deux sons quoiqu'éloignez de quelque petit espace de temps , elle profite de cette imperfection même , puisque les deux sons unis ensemble se fortifient considérablement. La sagesse de la nature a sacrifié un avantage qui ne nous servoit de rien , à un autre qui nous est fort utile.

Le

Le son réfléchi fortifie d'autant plus le direct que les vibrations des corps réfléchissans ont avec celles du corps sonore faites dans le même temps , un rapport harmonique plus proche , comme de 1 à 2 , de 2 à 3 , &c.

Il peut même arriver que les corps réfléchissans étant beaucoup plus propres à produire du son que ne l'est le corps sonore lui-même , le son qu'ils produisent soit plus fort que celui du corps sonore , que le ton qu'ils prennent surmonte le sien & le rende insensible à l'oreille , & qu'enfin le ton qu'on entendra soit uniquement celui des corps réfléchissans , quoiqu'ils n'aient pas été l'origine du son.

À plus forte raison , le ton peut être composé & de celui du corps sonore , & de celui des corps réfléchissans.

Ce Système du son supposé , M. *Dodart* recherche de quelle maniere se forme la voix de l'homme , & ses differens tons.

Dans nôtre gosier , & au haut de la Trachée Artere , qui est le canal par où l'air entre dans les pœmons , est une petite fente ovale , capable de s'ouvrir plus ou moins , qu'on appelle la Glotte.

Le long canal de la trachée terminé à son extrémité supérieure par la glotte , ressemble si fort à une flûte , que les Anciens n'ont pas hésité à croire que la trachée produisoit la voix , comme le corps de la flûte produit le son. *Galien* a été le premier qui s'est sauvé d'une erreur si naturelle , & qui a crû que la glotte étoit le principal organe de la voix , sans ôter cependant à la trachée une part considérable de la production du son ; car il n'arrive guere que celui qui se détrompe le premier d'une opinion commune ,

s'en détrompe entierement, & les anciens préjuger lui laissent ordinairement quelque tache dans l'esprit.

Mais M. *Dodart* a fait réflexion, que l'on ne parle & qu'on ne chante qu'en rendant l'air, & non pas en le recevant, qu'alors l'air qui sort des poudrons, passe des plus petits vaisseaux de cette partie dans d'autres toujours plus grands, & delà enfin dans la trachée encore beaucoup plus grande, & plus large; que par conséquent son cours devenant toujours plus libre & plus tranquille, & l'étant plus que jamais dans la trachée, il s'en faut bien que l'air dans ce canal puisse souffrir la violence, & acquérir la vitesse nécessaire pour le son, mais que comme l'ouverture de la glotte est fort petite par rapport à la largeur de la trachée, il ne peut sortir de la trachée par la glotte sans augmenter extrêmement sa vitesse, & précipiter son cours, qu'ainsi il agit violemment en passant les petites parties des deux lèvres de la glotte, les met en ressort, & leur fait faire des vibrations qui causent le son.

Ce son ainsi formé, va retentir dans la cavité de la bouche & des narines, & M. *Dodart* remarque que tout l'agrément de la voix dépend de ce retentissement, que quand on parle en se bouchant le nez, la voix devient très-désagréable, & que l'idée commune, selon laquelle le parler du nés doit déplaire, est très-fausse, puisqu'au contraire ce son n'est choquant que parce que la bouche seule y a pris part sans le nés.

Afin que la trachée fît le resonnement, il faudroit que l'air modifié par la glotte pour devenir son, au lieu de continuer son chemin de dedans en dehors, rebroussât de dehors en dedans, & allât frapper les parois de la trachée, & c'est
ce

ce qui n'arrive jamais , hormis dans ceux qui ont une toux violente, ou qui , selon l'expression commune, *parlent du ventre*. Dans les premiers, les convulsions irregulieres de la glotte, la ferment quand l'air en veut sortir , & le font rebrousser en dedans , d'où il ne ressort qu'après s'être fortifié par les réflexions de la concavité de la trachée. Dans les autres , ce n'est qu'une habitude, aidée peut-être de quelque disposition naturelle , & qui produit en eux , quand ils le veulent, ce qui n'est hors de là qu'un accident involontaire.

Il est vrai que dans la plupart des Oiseaux de riviere , qui ont une voix très-forte, la trachée resonance , mais c'est que la glotte est placée au bas de la trachée , & non pas au haut comme dans l'homme.

Ce canal qui avoit passé d'abord pour le principal organe de la voix , ne sera donc pas seulement le second & l'accessoire , c'est-à-dire , celui qui fera le resonnement , & il ne servira uniquement qu'à fournir l'air , comme fait le Porte-vent dans les Orgues.

Il ne reste plus qu'à trouver la cause des tons differens , & puisque les organes qui forment la voix sont un Instrument à vent , M. *Dodart* va chercher dans les Instrumens à vent ce qui forme les tons.

Il est possible , comme nous l'avons dit , que le ton vienne du corps qui resonance , & non pas de celui qui sonne. Le haut-bois ne rendroit aucun son , s'il n'avoit son anche , & si celui qui joue poussant l'air par l'ouverture de cette anche , ne causeroit des fremissemens & des vibrations dans les deux petites feuilles minces , & très-mobiles dont elle est composée. Mais le

ton ne vient que de la longueur du haut-bois , & l'air agité par l'anche dans la concavité de l'Instrument, en va fraper les parois interieures , ébranle les fibres du bois disposées en long, les fait fremir , & en tire un ton plus bas quand elles sont plus longues , & plus haut quand elles sont plus courtes.

L'anche ne laisse pas cependant d'avoir son ton par elle-même , mais le son direct qu'elle rend étant de beaucoup surmonté par le nombre infini de réflexions que produit la concavité de l'Instrument, tout ce que l'Art peut encore ménager , c'est que le ton de l'anche ne fasse pas une dissonance avec celui du haut-bois , qu'il s'y accorde selon quelque rapport harmonique éloigné , car en ce cas il ne peut y en avoir d'autre , & que par là il le seconde & le fortifie autant qu'il est possible. Les Joueurs de haut-bois ne savent trouver cette proportion qu'en tâtonnant. De même dans les jeux à biseau de l'orgue, c'est une anche qui les fait parler , & la seule longueur du tuyau leur donne le ton.

Il y a au contraire deux jeux d'orgue, la Regale, & la Voix humaine, où l'anche seule donne le ton par la longueur de son ressort , & il faut que le tuyau s'y accorde, selon quelque proportion musicale éloignée , ce que les Facteurs d'orgue ne sauroient encore trouver par des regles précises.

Dans les grands jeux d'anche de l'orgue , la Trompette, la Cromorne, le Clairon , le ton vient également & de la dimension du tuyau , & de celle de l'anche.

Mais enfin dans l'Instrument naturel qui produit la voix , que trouvera-t-on de semblable à ce qui fait le ton dans tous ces differens Instrumens ?

On

On ne peut, selon cette analogie, attribuer le ton qu'à la bouche & aux narines qui font le resonnement, ou à la glotte qui fait le son, & comme tous les differens tons sont produits dans l'homme par le même Instrument, il faut que la partie qui les produit soit capable de changemens qui puissent y avoir rapport.

Pour un ton bas, il faut plus d'air que pour un ton haut. La trachée, pour laisser passer cette plus grande quantité d'air, se dilate, s'accourcit, & en s'accourcissant tire le canal de la bouche, & l'allonge. Au contraire pour un ton haut, elle se resserre, s'allonge, & permet au canal de la bouche de s'accourcir.

On pourroit donc croire que le canal de la bouche plus long pour les tons graves, & plus court pour les aigus, est justement ce qu'il faut pour la production des tons.

Mais *M. Dodart* remarque que dans le jeu d'orgue nommé, Voix humaine, où l'anche seule fait le ton, le plus long tuyau a six pouces, & n'est pas capable de donner le ton. La concavité de la bouche d'un homme qui a la basse la plus creuse, n'a au plus que six pouces de profondeur. Il n'y a donc pas d'apparence qu'elle puisse donner le ton.

Il ne reste donc que la glotte. Elle formera les tons, aussi-bien que le son, & ce ne peut être que par les differens changemens de son ouverture. Elle est ovale, & capable de s'élargir jusqu'à un certain point, ou de s'étrecir, & par-là les fibres des membranes qui la composent deviennent plus longues pour les tons bas, & plus courtes pour les tons hauts.

Dans le même temps, la bouche qui s'allonge pour les tons bas, & s'accourcit pour les

tons hauts , ajuste son reſonnement à tous les tons differens , du moins ſelon quelque proportion muſicale éloignée , & la Nature , trop ſage pour négliger rien , a ſû ménager juſqu'à ce retentiffement favorable.

La ſtructure des Lunettes de longue vûe reſſemble à celle de l'œil , les Trompettes qui augmentent la voix paroiffent faites à peu près ſur la même idée que les concavitez de l'oreille , mais nul Inſtrument à vent qui ſoit forti des mains de l'Art , n'eſt conſtruit comme celui qui forme la voix de l'homme , il n'y en a aucun qui produiſe ſes tons par le changement d'une même ouverture.

Il ſemble même que la Nature ait eu deſſein de mettre cet Inſtrument tout à fait hors de la portée de l'imitation. D'abord , il ſeroit difficile que l'Art eût en ſa diſpoſition des matieres aſſez flexibles pour en faire une ouverture qui pût changer à chaque moment , & comme ces changemens doivent être pour chaque ton très-juſtes , & très-précis , ce ſeroit encore une difficulté invincible. Mais de plus , quand on verra par un calcul exact de *M. Dodart* , que pour tous les tons , & les demitons d'une voix ordinaire , pour toutes les petites parcelles de ton , dont elle peut hauſſer une octave ſans ſe forcer , pour le plus ou le moins de force qu'on peut donner au ſon ſans changer le ton , il faut néceſſairement ſuppoſer que le petit diametre de la glotte , qui eſt de moins d'une ligne , & qui change de longueur à tous ces changemens , peut être & eſt actuellement diviſé en 9632 parties , que même ces parties ne ſont pas toutes égales , & que par conſéquent quelques-unes ſont beaucoup plus
petites

petites que la $\frac{3}{2^{\frac{1}{3}}}$ partie d'une ligne, quel moyen que l'Art des hommes pût jamais atteindre à des divisions si fines, & si délicates, & n'est-on pas étonné que la Nature elle-même ait pû les executer ?

D'un autre côté, il n'est pas moins surprenant que l'oreille qui a un sentiment si juste pour les tons, s'apperçoive d'une différence dont l'origine n'est que la $\frac{5}{3^{\frac{1}{3}}}$ partie de moins d'une ligne.

Dans tout ce calcul, M. *Dodart* a tout évalué sur le plus bas pié, & s'est bien gardé d'affecter le merveilleux, hormis dans cette manière d'évaluer tout sur le plus bas pié, qui n'a pas laissé de le conduire à un nombre si prodigieux.

Il ne faut pas croire que les fibres de la glotte pour prendre, par exemple, l'octave en enhaut d'un ton bas, doivent s'accourcir de moitié, & accourcir à proportion le petit diametre de l'ouverture de la glotte. Cela seroit vrai, si elles ne faisoient les tons que par leur différente longueur, mais elles les font aussi par leur différente tension. Ainsi elles sonnent l'octave en enhaut sans être accourcies de moitié, parce qu'elles sont en même temps plus bandées, & ce qui manque à la mesure précise, est précisément suppléé par la tension. Mais enfin elles ne sont plus bandées que dans le même temps qu'elles s'accourcissent, les accourcissements du petit diametre de la glotte suivent tous les changemens qui leur arrivent, le nombre des 9632 divisions de ce diametre subsiste, & la merveille de la formation des tons augmente, parce qu'une mécanique qui dépend de la juste complication des longueurs & des tensions, dont même

me les proportions sont différentes, est plus difficile, que si elle ne dépendoit que d'un seul de ces principes.

Mais que fera-ce, si l'on fait réflexion, que l'Homme est un assemblage de merveilles, ou semblables à celle-là ou équivalentes, dont le nombre est beaucoup plus grand que celui des divisions du diametre de la glotte ?

S U R C E Q U E D E V I E N T L' A I R Q U I E S T E N T R E' D A N S L E S P O U M O N S.

* **A** CHAQUE respiration il entre dans les p^{ou}mons de nouvel air, qui s'étant mêlé avec le sang que les veines pulmonaires vont porter au cœur, sort ensuite du cœur avec ce même sang, l'accompagne dans toutes les arteres où il se distribue, & lui donne l'impulsion & la vitesse nécessaires pour la circulation.

Mais cet air une fois parvenu aux extrémités des arteres, & à la surface intérieure de la peau, que devient-il ? car enfin il doit sortir du corps, puisque chaque respiration y en apportant de nouveau, il s'en feroit à la fin un tel amas qu'il gonfleroit trop les vaisseaux, forceroit leur ressort, & le leur feroit perdre, arrêteroit le sang, ou rendroit tout au moins la circulation fort pénible.

II

* Voyez les Memoires, p. 271.

Il ne paroît pas qu'il y ait là beaucoup de difficulté. Puisque les pores de la peau laissent échapper les sueurs , & principalement la matiere de l'insensible transpiration , qui est en si grande quantité qu'elle surpasse en un seul jour , ainsi qu'on le fait par des experiences exactes , les déjections grossieres de plusieurs jours , il est aisé de comprendre que ces mêmes pores laissent échapper en même temps une matiere aussi déliée que l'air.

Comme cette pensée est très-naturelle , apparemment les Physiciens s'en sont contentez , & n'ont pas crû qu'il y eût des recherches plus profondes à faire sur ce sujet. Mais c'est là un assez bel exemple de ces difficultez qui ne se présentent point d'abord , qu'on ne découvre que par réflexion , & qui coûtent quelquefois autant à trouver que le dénouement même de quelque autre difficulté.

Si l'air pouvoit passer au travers des pores de la peau avec les sueurs & les vapeurs , *M. Mery* demande pourquoi il ne s'évapore pas , quand on l'a enfermé dans quelque gros tuyau de veine ou d'artere , dans un cœur , ou dans un estomach ?

De plus , pourquoi les Animaux s'enfleroient-ils dans le vuide ? Assûrément c'est l'air enfermé dans leur corps , & déchargé du poids de l'air extérieur , qui se rarefie , & les gonfle , & cependant cet air devroit sortir plus librement que jamais par les pores de leur peau.

Il est vrai qu'il y a quelques Animaux qui jettent de l'air dans le vuide , mais *M. Mery* nie que ce soit par les pores de la peau. Il sort de l'air , par exemple , des Poissons vivans , mais en observant le fait attentivement , *M. Mery* a

trouvé qu'il sort de dessous leurs écailles, où il doit avoir de petites retraites, que l'on ne connoissoit point encore ; & en effet le corps des Poissons ne desenfle point pour avoir rendu tout cet air.

L'air ne sort donc point par les pores de la peau. Il faut donc qu'étant arrivé avec le sang aux extrémités des artères, il entre avec lui dans les petites bouches des veines, le suive dans tout le reste de la circulation, & aille dans le ventricule droit du cœur, d'où il retourne dans le poulmon par l'artere pulmonaire, au lieu qu'il y étoit entré par les veines. De ces artères il rentre dans les vesicules du poulmon, & sort enfin par la trachée qui l'avoit apporté. Cette route n'est pas seulement prouvée par la nécessité du raisonnement, elle l'est encore par l'expérience, & par le soufflé. —

Si l'on considère les causes finales, & qu'on ose deviner les intentions de la Nature, l'air n'est pas moins nécessaire au sang des veines, qu'à celui des artères ; il paroît même l'être davantage. Les veines n'ont presque pas de ressort en comparaison des artères, & elles contiennent presque la moitié plus de sang, & par conséquent elles ont encore plus de besoin d'une force étrangère qui leur aide à le pousser.

L'air affoibli & en quelque sorte usé par une circulation entière qu'il a faite dans le corps, n'a plus après cela qu'à en sortir, & à céder la place à de nouvel air plus vif.

DES VAISSEAUX OMPHALOMESENTERIQUES.

* **T**OUS les foetus ont au moins deux enveloppes, ou membranes, l'Amnios, & le Chorion.

La plupart des Animaux ont une troisième membrane qu'on appelle Allantoïde, ou Urinaire, parce qu'elle est le réservoir de l'urine des foetus.

Mais il y a quelques Animaux, comme le Chien, le Chat, le Lapin, qui ont jusqu'à une quatrième membrane. Les Anatomistes sont assez embarrassés à en découvrir l'usage, & l'on peut voir ce qu'en a dit M. *Taunay* dans son *Traité du Fœtus*.

Cette quatrième membrane a des vaisseaux sanguins que l'on appelle Omphalomesenteriques, parce que de cette membrane, ils vont le long du cordon, jusqu'à l'ombilic, & aboutissent dans le mésentère.

M. *du Verney* donne une description de ces vaisseaux, qu'il prétend que M. *Taunay* n'a pas bien connus.

* Voyez les Mémoires, p. 219.

SUR L'ACTION
D U
VENTRICULE
DANS LE VOMISSEMENT.

M On sieur *Chirac*, fameux Medecin de *Montpellier*, ayant le premier proposé que le vomissement étoit produit par les mouvemens extraordinaires du diaphragme, & des muscles du bas ventre, & non par les contractions des fibres de l'estomach, de sorte que dans cette hypothèse l'estomach entierement privé d'action, mais seulement pressé & applati par des causes étrangères; repouffoit hors de lui les matieres qu'il contenoit, l'Académie voulut examiner une pensée qui s'attiroit déjà par le seul nom de son Auteur une prévention très-favorable.

M. *du Verney* qui étoit dans la même opinion, & qui avoit fait, comme M. *Chirac*, plusieurs experiences sur des Animaux vivans; à qui il avoit donné des vomitifs, entreprit de les refaire dans les Assemblées, & d'y rendre visible toute la Méchanique du vomissement, dont il s'étoit déjà convaincu en particulier. Mais deux experiences seules que l'on fit ne donnerent pas assez d'éclaircissement, & la Compagnie se trouva pressée d'employer à d'autres choses le temps qu'il en auroit coûté pour recommencer. On s'en remit aux Observations que

M.

M. du Verney pourroit faire encore plus à loisir.

Quelques Anatomistes, & principalement *M. Littré* opposerent à son Système, qu'il y a des personnes qui vomissent avec tant de facilité que l'on ne peut s'appercevoir d'aucun effort, ou du moins d'un effort suffisant, dans le diaphragme & dans les muscles du bas ventre, que certainement les Animaux ruminans rappellent sans aucune violence les alimens qu'ils ont déjà pris, que l'on rend quelquefois par la bouche ce qui est entré par l'anus, & a été par conséquent pendant une grande partie de son cours hors de la portée de l'action du diaphragme & des muscles du bas ventre, qu'enfin comme l'Oesophage, le Ventricule, & les Intestins ne sont qu'un même canal continu & revêtu par tout des mêmes fibres charnues, & que d'ailleurs il est constant que les intestins outre leur mouvement peristaltique & naturel par lequel en se resserrant successivement de haut en bas, ils chassent, selon cette direction, les matieres qu'ils contiennent, ont encore le mouvement antiperistaltique, & extraordinaire par lequel ils se resserrent de bas en haut, & font remonter les matieres, il n'est pas vraisemblable que le reste du même canal, c'est-à-dire, le Ventricule & l'Oesophage n'ayent aussi quelquefois ce même mouvement antiperistaltique, & qu'ainsi l'action du Ventricule ne produise le vomissement.

Il y a assez d'apparence que quand la matiere aura été bien approfondie, les deux opinions se trouveront vraies, si ce n'est en tant qu'elles prétendroient s'exclure l'une l'autre. Le même Ventricule que l'on supposera capable d'agir par lui-même en contractant ses fibres à contresens,

ne peut-il pas aussi être si violemment pressé de bas en haut , que par cette seule cause le même effet s'en ensuive ? Après cela ses deux mécaniques n'étant pas incompatibles , pourquoi ne pourront-elles pas quelquefois jouer en même temps ? Rien n'empêche non plus qu'en quelques especes elles ne soient absolument séparées , sans que l'on ait droit d'en tirer aucune conséquence pour d'autres especes. Il n'y a encore rien de sûr , que de suspendre les Propositions générales.

S U R L E S P A R T I E S D E S T I N E ' E S A L A G E N E R A T I O N .

* **L**E mystere de la génération , si long-temps inconnu , commence à se développer. Le Système général de cette Mécanique est apparemment découvert , & l'on en est à certaines délicatesses d'Anatomie , qui deviennent intéressantes , quand on se tient sûr du reste.

M. *du Verney* qui a fait un grand nombre de recherches sur cette matiere , commença à les communiquer à l'Academie. M. *Littre* y joignit aussi les siennes , & la verité fut d'autant mieux éclaircie , ou du moins les choses douteuses d'autant mieux reconnues pour douteuses , que ces deux Anatomistes ne s'accorderent pas toujours. D'a-

* Voyez les Memoires p. 397.

D'abord M. *du Verney* examina ce qui regardé les Animaux mâles, & comme l'Anatomie comparée est la plus instructive, & la plus curieuse, il eut soin de faire toujours voir les mêmes choses sur plusieurs especes d'Animaux, sur l'Homme, sur le Cheval, le Bœuf, le Belier, le Chien, le Chat, le Rat, le Lapin, le Cochon d'Inde, & quelques autres.

Il fut question premierement du Prépuce. M. *du Verney* fit voir de petites glandes, qui, selon les différentes especes d'Animaux, étoient attachées ou au prépuce, ou au gland, ou à tous les deux. Leur structure, & la liqueur qu'elles filtrent, destinée à enduire, & à huiler le gland & le prépuce, n'étoient pas moins différentes que leur situation. Il conjectura qu'il pouvoit y avoir de pareilles glandes, mais fort petites, dans le prepuce humain, & qu'elles seroient les sources de ce qu'on fait par experience, qui s'amasse peu à peu autour de la couronne. Ce ne fut qu'une simple conjecture, & il avoua qu'il n'avoit rien encore qui le satisfît pleinement sur cette matiere. Mais M. *Littre* crut pouvoir être plus hardi; & en convenant des glandes du prépuce de quelques Animaux, il soutint que dans l'Homme, c'étoit au gland qu'elles apartenoient, qu'il y avoit autour de la couronne des corps gros comme une soie fine de porc, longs d'une demie ligne, de figure cylindrique, posez parallelement selon la direction du gland, & éloignez les uns des autres d'un tiers de ligne, & qu'en les pressant on en faisoit sortir une matiere blanche & épaisse, qui se formoit en filets, comme celle qu'on exprime des glandes des paupieres. Si l'on soupçonnoit que ces prétendues glandes pouvoient n'être que les mammelons de la peau
du

du gland gonflez, M. *Littre* repliquoit que leur disposition trop exacte & toujours la même, leur nombre toujours égal, la grande délicatesse de la peau dont ils seroient mammelons, & qu'ils surpasseroient plus de quatre fois en épaisseur, sur tout la matière qu'il prétend qu'on en exprime, ce qui convient à la nature de glande, & nullement à celle de mammelon, ne permettoient guere d'avoir cette pensée.

La liqueur seminale telle qu'elle est quand elle sort pour son usage, est un mélange de plusieurs liqueurs que versent en même temps dans le canal commun de l'Urethre, des glandes qui les ont travaillées, ou des réservoirs qui les ont gardées. M. *du Verney* montra qu'en différentes especes le nombre & la structure de ces organes étoient differens. Dans l'Homme, les principaux sont les Vesicules seminaires & les Prostates. M. *Cowper*, célèbre Anatomiste d'Angleterre, a découvert à chaque côté de l'Urethre, entre la naissance des Muscles Erecteurs, & des Accelerateurs, de nouveaux corps glanduleux, qu'on peut appeller nouveaux Prostates, & dont les conduits excrétoires viennent s'ouvrir dans l'urethre vers la naissance de la verge, & M. *du Verney* a fait voir que dans la plupart des autres Animaux ils se trouvoient aussi, & placez de la même manière. La question est de savoir, si la liqueur filtrée par ces nouveaux prostates, se mêle avec la liqueur seminale, & par conséquent est nécessaire à la génération. M. *du Verney* croit qu'elle l'est, parce que dans les Animaux qui ont été coupéz, ces glandes aussi-bien que toutes les autres sources de la génération se trouvent desséchées, & flétries, que quelques malades par l'endroit où ils designent qu'est

qu'est leur mal, font juger qu'il est à ces glandes, & que ce qui vient à quelques personnes trop immodérées dans les plaisirs, quand elles rendent les dernières gouttes d'urine, ne doit venir que de ces glandes situées sous la naissance des muscles accélérateurs, qui justement sont alors en action. A cela M. *Littre* oppose que les prostates ordinaires ayant plusieurs petits sacs, où la liqueur filtrée se dépose, on conçoit bien qu'elle y attende quelque temps la nécessité de sortir, mais que les prostates nouveaux de M. *Cowper*, n'ont point de ces sortes de réservoirs, que par conséquent la liqueur doit couler dans la cavité de l'urethre à mesure qu'elle se filtre, & être destinée à quelque usage continuel, & non pas momentanée; de plus, que les conduits excrétoires de ces nouveaux prostates traversent le tissu spongieux de l'urethre en rampant dans une étendue de 2 pouces, avant que de pénétrer dans son canal, & que dans les seuls momens où l'on prétendrait que cette liqueur devrait sortir, ce tissu spongieux est dans un gonflement, & ses parois très-minces dans une compression, qui ne permettent pas un cours libre aux liqueurs.

Tous les Physiciens savent présentement quelle est la structure intérieure de la verge, & de là ils conjecturent par quelle mécanique elle prend la figure nécessaire pour sa fonction. Elle est composée des deux Corps Caverneux, qui ne sont qu'un amas d'une infinité de petites cellules membraneuses, de l'Urethre, canal commun des deux liqueurs qui sortent par cet endroit, & d'un Tissue spongieux qui accompagne l'urethre dans tout son cours, & ne diffère des corps caverneux, qu'en ce que ses cellules sont plus petites, & qu'il est par conséquent plus serré.

ré. Ce qu'on appelle le gland n'appartient pas aux corps caverneux, ce n'est qu'une dilatation & un épanouissement de la substance spongieuse de l'urethre, recourbée & retrouffée sur les deux pointes coniques des corps caverneux, qui viennent s'y terminer & s'y appuyer, sans autre communication. C'est l'illustre M. *Ruyfch* d'*Amsterdam* qui a le premier publié cette structure du gland, mais comme à cause de quelques expressions negligées dont il s'est servi, quelques-uns de la Compagnie doutoient de son véritable sens, M. *Bourdelin* fut chargé d'étudier à fond ce point de fait dans le Livre de M. *Ruyfch*, & il trouva qu'à bien prendre ses paroles, on ne pouvoit lui refuser la gloire d'avoir connu cette vérité.

Il y a dans la verge deux sortes de vaisseaux sanguins, les arteres & les veines Hypogastriques, & les arteres & les veines Honteuses. Les premiers de ces vaisseaux se répandent dans l'intérieur de la verge, c'est-à-dire, tant dans les corps caverneux, que dans le tissu spongieux de l'urethre; les seconds sont extérieurs, & ne vont qu'aux tégumens & aux enveloppes de la verge.

Mrs. *Ruyfch*, *du Verney* & *Littre*, ont observé que les extrémités des veines hypogastriques sont percées de trous assez sensibles. Il est clair que le sang qui doit passer des arteres dans les petits filets des extrémités des veines, y passera plus facilement en vertu de cette Méchanique. M. *Mery* la découvrit il y a plus de 27 ans dans les veines de la ratte du Veau, & parce que le besoin de faire rentrer le sang dans les veines, est le même par tout le corps, & que la difficulté est toujours assez grande, quoiqu'inégale

gale en différens endroits , il soupçonne que toutes les racines des veines pourroient bien être ainsi percées ; mais qu'elles le seroient presque par tout d'une manière insensible.

Selon l'opinion la plus commune aujourd'hui chez les Anatomistes, la verge ne change de figure que parce que des muscles gonflés d'esprits compriment alors les troncs des veines hypogastriques , qui rapportent le sang tant des corps caverneux que du tissu spongieux de l'urethre. Ce sang qui n'a plus son cours libre , reflue par les trous dont les extrémités de ces veines sont percées & va s'épancher dans ce nombre infini de cellules qui auparavant étoient vuides , & affaissées les unes contre les autres. Il les remplit & les dilate, & delà vient l'augmentation du volume. Quand la verge reprend sa figure la plus ordinaire, c'est que la compression des veines hypogastriques cesse , & que le sang recommence à y couler. Tout celui qui étoit répandu & extravasé dans les substances spongieuses, reprend d'autant plus aisément le chemin des veines, qu'il y trouve par tout ces grandes ouvertures, dont nous avons parlé.

Quelque vraisemblable que soit cette Mécanique, l'interruption de la circulation du sang fait pourtant toujours de la peine à l'esprit. Un mouvement continuel est nécessaire au sang ; s'il est en repos , il se coagule & s'altère, & selon la remarque de *M. Bourdelin*, qui examina fort aussi cette matière, il y a des maladies, où par la longueur de cette interruption, qui dure plusieurs heures , le sang devroit absolument se figer, & devenir incapable de rentrer dans les vaisseaux & de reprendre son cours, lorsque cet état

vio-

violent feroit fini. Et même toutes les cellules membraneuses, dont les petites fibres sont apparemment autant de petits muscles, qui en se resserrant chassent le sang hors d'elles quand il le faut, perdroient par une si longue & si violente extension toute leur force de ressort, & n'en auroient plus pour donner aucune impulsion au sang. Enfin il faut que les arteres hypogastriques, certainement moins comprimées que les veines, apportent toujours un peu de nouveau sang, & que devient-il puisque les veines ne le rapportent point? il romproit à la fin, & détruiroit toutes les cellules, qui ne le pourroient plus contenir.

Pour prévenir ces difficultez, *M. du Verney* a prétendu que le nouveau sang toujours apporté par les arteres hypogastriques, quoiqu'en moindre quantité, retournoit, non par les veines hypogastriques qui leur répondent naturellement, mais par les veines honteuses, qui rampent sur l'exterieur de la verge, & sont exemptes de compression. Par cette ingénieuse Mécanique, la Nature aura toujours entretenu une circulation imparfaite, & aura fourni aux arteres hypogastriques des vaisseaux de décharge, qui ne leur en serviront qu'en cette occasion.

Mais comment le sang des arteres hypogastriques passe-t-il dans les veines honteuses, qui ne leur répondent pas? quelle est la communication de ces vaisseaux?

M. du Verney montra par le soufflé qu'une partie des veines hypogastriques communiquent avec les veines honteuses. Ainsi le sang nouveau des arteres hypogastriques qui enfile d'abord le chemin ordinaire des veines hypogastriques, les trouvant engorgées, est obligé de se dé-

détourner dans les veines honteuses, qui communiquent avec elles.

M. *Littre* ne convint point de ce changement du cours naturel de la circulation. Il accordoit bien qu'elle se faisoit plus lentement, à cause de la compression des vaisseaux, mais non pas qu'elle se fît par d'autres routes. La compression de la veine hypogastrique n'est point, selon lui, assez grande pour arrêter entierement le cours du sang, le tronc de cette veine est logé dans une espece d'enfoncement ou de canelure que laissent entre eux les deux corps caverneux, & qui semble le garantir d'être fortement comprimé.

En même temps & par le soufflé, M. *du Verney* fit voir que les veines du tissu spongieux de l'urethre communiquoient avec celles des corps caverneux, & avec les veines honteuses. Il est vrai que la maniere dont il prétendoit que se faisoit cette communication fut contestée par quelques autres Anatomistes, & principalement par M. *Littre*. M. *Bourdelin* proposa divers expédiens pour approfondir cette mécanique, car & le soufflé, & les injections, & toutes les autres operations des Anatomistes, ont selon la différente disposition des parties des incommoditez différentes qu'il faut prévenir, ou des signes équivoques qui n'éclaircissent rien, de sorte que le choix seul des operations, ou la maniere de les faire demandent une assez grande étude. Quand les Anatomistes de la Compagnie reprendront cette matiere, on n'aura qu'à suivre les vûes de M. *Bourdelin*. Tous les préliminaires, pour le moins, sont arrêtés.

D I V E R S E S O B S E R V A T I O N S A N A T O M I Q U E S.

I.

Monsieur *Poupart* faisant la dissection d'une Fille âgée de sept ans, trouva qu'elle n'avoit du côté gauche ni artere ni veine Emulgente, ni Rein, ni Uretere, ni artere, ni veine Spermatique, & même il ne vit nulle apparence qu'aucune de ces parties y eût jamais été, & se fût flétrie ou détruite par quelque indisposition. Le Rein & l'Uretere du côté droit étoient plus gros qu'ils ne sont naturellement, parce que chacun d'eux étoit seul à faire une fonction qui auroit dû être partagée.

Cette fille avoit un Ovaire du côté gauche, mais infécond, puisque la veine & l'artere spermatique lui manquoient. D'ailleurs la Trompe de ce même côté n'avoit point de Pavillon, autre principe de sterilité pour le côté gauche. Si le droit eût été disposé de même, & que cette fille eût vécu, la sterilité auroit été infaillible, & inexplicable.

I I.

Feu M. *Tauvry* fit part d'une Lettre qui lui avoit été écrite par M. *Courtial* Medecin de *Toulouse*, sur une Femme âgée de 21 à 22
ans,

ans, qui d'abord ayant eu la fièvre, commença ensuite à souffrir de grandes douleurs dans tout son corps, à ne pouvoir plus du tout se soutenir sur ses piez, à devenir contrefaite, & même à décroître si sensiblement qu'en 18 ou 19 mois de maladie, elle perdit un pié sur sa hauteur. On ne la pouvoit remuer sans que ses os pliassent, elle enfla de tout son corps, & sa peau devint considérablement plus épaisse & plus dure. Cependant elle mangeoit beaucoup. Quand elle fut morte, on trouva tous ses os plus mous que de la cire, hormis les dents qui avoient conservé leur dureté naturelle. Ils étoient plus aisez à couper que les chairs, quelques-uns ne paroissent plus que des chairs fongueuses & mollasses, divisées en plusieurs lobes de figures irrégulieres, abreuvées de serositez sanguinolentes, sans aucune cavité ni apparence de moëlle. Toutes les autres parties du corps étoient dans leur état naturel.

I I I.

M. Homberg a parlé d'une jeune Femme de 20 ans, qui avoit été saignée 20 fois en six mois, & qui ayant pris un lavement avec de l'Eau de vie & du Camphre, sentit au même instant l'Eau de vie dans sa bouche, fut tout à fait yvre, ne rendit point le lavement, & urina beaucoup, ce qu'elle ne faisoit pas auparavant avec tant de facilité.

I V.

Il courut pendant quelque temps un bruit absurde d'une grossesse d'homme, mais tout absurde qu'il étoit, il avoit quelque fondement, & en effet, comme on eut la curiosité de l'approfon-

fondir, on apprit un accident fort singulier, dont *M. de S. Donat* Chirurgien de *Sisteron* écrivit la Relation à *M. Reneaume*. Un jeune homme à l'occasion de quelques privautez qu'une femme lui avoit permises, en le retenant pourtant dans de certaines bornes, sentit à un des testicules une douleur très-vive, qui lui dura ainsi deux heures, & ne cessa entierement que dans le reste du jour. Il s'aperçut quelques jours après qu'il avoit au même endroit une tumeur grosse comme une noisette. Six mois après elle fut plus grosse qu'un œuf de Poule d'Inde. Elle ne lui causoit point de douleur. Mais enfin comme dans les deux mois suivans, elle augmenta démesurément, *M. de S. Donat* lui en fit l'amputation, après l'avoir séparée de toutes les tuniques qui composent le scrotum. Il se trouva là dedans une masse de chair très-blanche, très-solide, & sans fibres, contenue comme dans un arriere-faix, & nageant dans une quantité d'eau, qui auroit rempli une grande écuelle.

M. de S. Donat ayant ouvert cette masse de chair, vit dans le centre un globe osseux, qui avoit comme deux orbites remplies de deux petites vessies noires, pleines d'eau, & assez semblables à l'Uvée. Au bas de ce globe il y avoit une dépression comme celle du palais. Ce globe étoit tout solide, & sans cavité, il en sortoit tout à l'entour comme des rayons osseux en forme d'étoile, mais sans aucun arrangement régulier. La playe du scrotum qui étoit très-grande fut guérie plus promptement que les autres playes n'ont coûtume de l'être. Le faux air de tête qu'avoit ce globe, cette espece d'arriere-faix, le temps de huit ou neuf mois, avoient donné

donné lieu à la Fable de la grossesse, quoique dans cette occasion la Fable ne fût pas nécessaire pour le Merveilleux.

V.

M. *Reneaume* aprit aussi par une Lettre de M. *du Poirier* Medecin de *Tours*, les faits extraordinaires qu'on avoit vûs à la dissection du corps d'une Sœur de la Charité de cette Ville. Elle étoit d'une vie fort régulière, d'un tempérament mélancholique, sujette à de grandes migraines, & n'avoit jamais été réglée. Etant tombée un jour sur la tête, elle y sentit toujours de la douleur, & eut de grandes insomnies, cependant sans fièvre. Enfin elle tomba dans un délire mélancholique & sérieux, & après six mois de ce délire qui étoit augmenté sur la fin, elle se jeta une nuit par la fenêtre de sa chambre, & se tua. On l'ouvrit. Les ventricules du cerveau contenoient peu de serosité. On trouva dans l'un & dans l'autre trois excroissances de couleur brune, de la grosseur d'une noisette, oblongues, d'une consistance solide & glanduleuse, attachées à la Pie-mere par un pedicule long de deux ou trois lignes, & gros comme un crin de Cheval. On n'y put distinguer, comme on fait dans les glandes, ni artere, ni veine, ni nerf, ni vaisseau lymphatique. Dans le ventre inférieur, l'Ovaire droit étoit gros comme le poing, & le gauche, du volume & de la figure d'un gros œuf de Poule. Le Chirurgien ouvrit le droit, dont il sortit beaucoup de pus liquide sans odeur, il resta une masse qui étoit comme une grosse pelotte de poil empâté avec une espece de suif. L'entrée de la Trompe étoit enfermée & engagée dans l'Ovaire dilaté, & presque détruite par les matieres de l'abcès, &

la Trompe n'étoit plus qu'une espece de fistule par laquelle le pus sereux de l'Ovaire passoit dans l'Uterus, & delà dans le Vagin.

V I.

Un Chirurgien apporta à l'Assemblée un fait particulier. Un homme qui étoit à la chasse s'étant détourné la tête du côté droit, avec un grand effort, il eut beaucoup de peine à se remettre dans sa situation naturelle, & depuis ce moment il fut toujours malade, ne pouvant ni avaler ni respirer qu'avec grande difficulté. Il mourut au bout de 15 mois, & on lui trouva l'Aorte extraordinairement dilatée, un grand Sac aneurismal dans la Souclaviere droite, l'Oesophage & la Trachée extrêmement pressés par ce sac, les Clavicules écartées, & un morceau d'os qui manquoit au Sternum, renfermé dans le sac aneurismal. Il n'est pas aisé de comprendre comment cet os y avoit pû entrer.

VII.

M. *Littre* fit voir une Ratte d'homme entièrement petrifiée. Elle tenoit à tous les Vaisseaux ou Ligamens auxquels la ratte tient naturellement, en sorte qu'on ne pouvoit douter que ce ne fût ce viscere. L'homme avoit 60 ans, il étoit mort d'une chute, & l'on n'avoit aucune connoissance qu'il se fût jamais plaint de la ratte, ni d'aucun mal qui y eût rapport. Il étoit même très-gai, quoique la ratte ne fût en lui aucune fonction, & que l'on croye communément qu'en purifiant le sang, elle contribue à la gayeté. Cette ratte petrifiée pesoit une once & demie.

VIII.

M. *Littre* montra aussi une partie de la
mem-

membrane d'une Ratte d'homme devenue oſſeuſe.

I X.

Quelqu'un de la Compagnie, qui eſt ſujet à une retention d'urine, a dit qu'un jour qu'il en étoit travaillé, le Chirurgien ayant introduit la ſonde, elle ne raportoit que du ſang, parce qu'apparemment il y avoit quelque vaiſſeau ſanguin rompu. Cependant le malade ſouffroit cruellement. Le Chirurgien s'aviſa ſur le champ de remplir de beurre le bout de la ſonde, après quoi elle alla juſqu'à la veſſie, & fit venir l'urine, ſoit parce que ce ne fut que dans la veſſie que le beurre fut aſſez échauffé pour ſe fondre, ſoit parce qu'il ſe laiffa plus facilement pénétrer par l'urine que par le ſang qui eſt plus épais.

X.

M. du Verney a rapporté qu'un enfant de 5 ans qui ſe plaignoit toujours d'une violente douleur à la racine du nez, ayant eu pendant trois mois une fièvre lente, & à la fin de grandes convulſions, on lui trouva après ſa mort dans le ſinus longitudinal ſupérieur du cerveau, un ver d'environ 4 pouces de long, ſemblable à ceux de terre. Ce ver vécut depuis 6 heures du matin, juſqu'à 3 heures après midi.

X I.

Il raconta en même temps qu'une Fille qui faiſoit ſon lit, en ayant par hazard avalé une plume, elle ſentit une grande douleur, & eut enſuite une tumeur à côté du Larynx, & que cette tumeur ayant été ouverte, la plume en ſortit auſſi-tôt.

XII.

Il a fait voir sur une Grenouille fraîchement morte , qu'en prenant dans le ventre de l'animal les nerfs qui vont aux cuisses & aux jambes , & en les irritant un peu avec le scalpel , ces parties fremissent , & souffrent une espece de convulsion. Ensuite il a coupé ces mêmes nerfs dans le ventre , & les tenant un peu tendus avec la main , il leur a fait faire le même effet par le même mouvement du scalpel. Si la Grenouille étoit plus vieille morte , cela n'arriveroit point. Apparemment il restoit encore dans ces nerfs des liqueurs , dont l'ondulation caufoit le fremissement des parties où ils répondoient , & par conséquent les nerfs ne seroient que des tuyaux , dont tout l'effet dépendroit de la liqueur qu'ils contiennent.

XIII.

Dans le cœur d'un homme de 20 ou 22 ans , qui s'étoit noyé , M. *Littre* fit voir le trou ovale ouvert. Du moins la membrane qui le ferme s'étoit-elle si legerement collée , qu'en maniant ce cœur , elle s'étoit détachée , sans qu'on s'en apperçût.

XIV.

L'Academie a vû entre les mains de M. *Lemery* une pierre trouvée dans la vessie d'une Cavalle , & qui pese 23 onces 7 gros. Elle a de diametre 4 pouces $\frac{1}{2}$ d'un sens , & 4 pouces $\frac{1}{2}$ de l'autre. Elle est de la grosseur d'un mediocre Melon , couverte d'une espece de peau lisse , & luisante. Sa substance est de couleur cendrée , & elle s'est durcie depuis qu'elle a été tirée de l'animal , quoiqu'elle soit toujours fort friable.

El-

Elle a aussi perdu en se seichant une forte odeur d'urine qu'elle avoit d'abord.

X V.

M. *Lemery* a aussi apporté à l'Assemblée un petit Lièvre monstrueux , ou plutôt deux Lièvres joints ensemble depuis la tête jusqu'à la poitrine. Ils n'avoient qu'une tête, & qu'une face, quoiqu'ils eussent quatre oreilles. Ils n'avoient à la place de la gueule qu'une petite cavité sans aucune ouverture pour recevoir les alimens. Cependant ils vécurent, & même hors du ventre de la mere , car ils furent pris à la main par un Chasseur. L'animal double marchoit dans un bois, mais l'un des petits Lièvres tiroit d'un côté, l'autre de l'autre, & ils n'avançoient guere. On a dit à M. *Lemery*, qu'en les ouvrant, on leur avoit trouvé à chacun un cœur, un pōumon, un estomach, le tout bien sain.

XVI.

M. *Mery* fit la description de deux Fœtus jumeaux mâles, qu'il venoit de voir. Il n'y avoit pour tous deux qu'un placenta, mais ils avoient chacun leur cordon, & leurs envelopes séparées. Dans l'un & dans l'autre de ces Enfants, l'Ombilic formoit en dehors une espece de bourlet de 3 à 4 lignes d'élevation au dessus de la surface du ventre, & étoit ouvert d'un trou de 7 à 8 lignes de diametre. L'intestin Colon finissoit à ce rebord de l'Ombilic, & le perçoit d'un trou qui avoit une ligne & demie d'ouverture, & servoit d'anus à ces Enfants. Le fond de la Vessie étoit aussi ouvert d'un trou, dont l'embouchure, de même que celle du Colon, se terminoit au rebord de l'Ombilic, de sorte que les urines alloient immédiatement dans les mem-

branes du placenta. Cependant l'urethre & le gland étoient perçez dans ces deux enfans, mais le prépuce étoit ouvert dans l'un, & fermé dans l'autre. Ils sortirent vivans du sein de leur mere.

XVII.

Un autre enfant monstrueux, que vit M. *Mery*, avoit l'épine du dos contournée de telle sorte que la face, la poitrine, & le ventre étant vûs par devant, les parties exterieures de la génération, les genoux, & les pieds se trouvoient placez au derriere du corps. Les trois capacitez de la tête, de la poitrine, & du ventre, étoient toutes ouvertes, la voûte du crâne manquant à la tête, le sternum, & le cartilage des côtes à la poitrine, & au ventre tous ses muscles, & le peritoine. Les poulmons étoient petits, flétris, & desseichez, & le cœur avoit une structure particuliere. Les oreillettes ne faisoient point deux cavitez séparées, non plus que les deux ventricules. Les veines du poulmon, & les deux troncs de la Cavè, avoient leurs embouchures dans la cavité commune aux deux oreillettes, qui communiquoit par une grande ouverture dans la cavité qu'on pouvoit appeller ventricule droit, & par une fort petite, dans le passage du ventricule droit au gauche. L'artere du poulmon, & l'aorte tiroient leur origine du ventricule gauche. Il n'y avoit point de trou ovale, & l'on voit aisément qu'il eût été inutile. Le sang des veines étant reçu dans la cavité commune aux deux oreillettes, la plus grande partie devoit passer dans le ventricule droit, & delà, comme ce ventricule n'avoit point d'artere, dans le ventricule gauche, puisque les deux communiquoient ensemble. Vû l'état où étoit
le

le poulmon, presque tout le sang avoit toujours enfilé la route de l'aorte , & le poulmon n'en avoit presque pas reçu de l'artere pulmonaire.

XVIII.

Une fille âgée de 20 à 22 ans, d'un bon temperament, après une fièvre intermittente, qu'on arrêta par les remèdes ordinaires, fut attaquée d'une extinction de voix, qui lui dura sans intermission pendant un an & demi. Les remèdes qu'on a coûtume de faire pour cette incommodité, ne la soulagerent point, seulement quand on lui faisoit prendre le demi-bain, elle recouvroit quelquefois la parole dans l'eau, mais avec beaucoup d'enrouement. Quand elle avoit la fièvre, elle parloit dans le chaud. M. *Lemery* à qui cette maladie fut consultée par relation, ayant ordonné differens remèdes, que le raisonnement physique lui faisoit imaginer, & qui délivrerent la malade de quelques incommoditez qui lui étoient restées après sa fièvre, mais non pas de son extinction de voix, en ordonna un presque par hazard, qui fit un effet étonnant. Ce furent des Herbes Vulneraires en guise de Thé. Dès qu'elle en eut pris la premiere fois, sa voix revint pour demi-heure, puis s'éteignit de nouveau. Mais en continuant l'usage de cette infusion de Vulneraires, soit chaude, soit froide, elle fit revenir sa voix peu à peu, de sorte qu'elle ne la perdoit plus que le soir, principalement si elle se promenoit au frais, mais enfin dans ce cas-là même elle en étoit quitte pour prendre deux cueillerées de ses Vulneraires. A peine a-t-elle cessé de boire, qu'elle parle. On a crû que la vertu des Vulneraires pouvoit n'être que celle de l'eau chaude, mais elle a bû plusieurs fois de l'eau chaude inutilement. Les

décoctions d'Herbes qui abondent en acides, & même le Caffé, & le Chocolat, la salade, les fruits crûs, le Poisson, la soupe maigre, trop d'intervalle entre les temps où elle mange, lui éteignent la voix. La viande, le lait, ni le vin ne font point cet effet. Elle porte toujours une bouteille de son infusion de Vulneraires pour s'en servir dans l'occasion, & elle dit qu'elle a sa voix dans sa poche.

X I X.

Un jeune garçon étant tombé d'assez haut, se fit une playe sur la Suture Sagittale, un peu derrière la tête. Il ne parut d'abord qu'une fente à la chair de deux travers de doigt, & l'os n'étoit point découvert. La playe dans tout son progrès ne s'étendit que de la largeur de 4 doigts, par une légère pourriture qui y survint, & enfin elle paroissoit peu considérable dans toutes ses circonstances. L'os commença à se découvrir par le milieu de la playe, & puis on apperçut sur la sagittale un petit trou, par où se faisoit une abondante suppuration qui tenoit lieu de trépan.

De temps en temps la suppuration s'arrêtoit pour quelques jours, & puis recommençoit. Quand elle étoit arrêtée, le malade avoit 4 ou 5 fois le jour pendant un quart d'heure, de grandes convulsions au bras droit, & à la mâchoire du même côté. Elles cessioient absolument, quand la suppuration revenoit. L'os découvert s'exfolia très-bien, il fut recouvert de chairs fort vermeilles, & la fracture fut entièrement soudée, ce qui fut causé que vers le 46 jour la suppuration ayant tout à fait cessé, les convulsions recommencerent, toujours aux mêmes parties, & du même côté. La fièvre qui n'avoit presque pas paru, se déclara, & s'enflamma de telle sorte, qu'elle emporta le malade le 51 jour.

Après sa mort, M. *Poupart* qui avoit observé le cours de la maladie, examina le Crâne, & y trouva une fellure toute soudée, écartée de plus d'une ligne, & longue de plus d'un demi-pié. Cependant la Dure-mere n'étoit ni enflammée ni altérée, aussi les yeux du malade n'avoient-ils été ni douloureux, ni bouffis. Tout le lobe gauche du cerveau étoit abscedé, le droit fort sain, aussi-bien que tout le Cervelet. Ce sont des sujets assez dignes de reflexion, que cette suppuration periodique, les convulsions qui prenoient, quand elle s'arrêtoit, qui prenoient au côté droit, quoique l'abcès du cerveau fût au côté gauche, la moitié du cerveau pourri & presque point de fièvre que les derniers jours, ni d'inflammation à la Dure-mere, une fracture au crâne de plus d'un demi-pié de long, & malgré tout cela 51 jour de vie.

M. *Poupart* a raporté que M. *Chirac* de *Montpellier* avoit vû aussi un homme qui ayant un petit abcès au côté droit du cerveau, avoit eu des convulsions du côté gauche. Ces remarques pourront donner quelque ouverture pour le Systême des mouvemens dont le cerveau est l'origine. On apprend delà que le principe & l'extrémité de deux différens mouvemens se croisent.

X X.

A cette même occasion, M. *Poupart* parla encore d'une Femme à qui il avoit fallu enlever la moitié du Crâne, & qui s'en servoit à recevoir l'aumône. Comme elle avoit donc la moitié de la Dure-mere découverte, un jour que quelqu'un la lui toucha legerement avec le bout du doigt, elle jetta un grand cri, & dît qu'on lui avoit fait voir mille chandelles.

M. *Littre* a fait voir un Foetus humain monstrueux, qui avoit au derriere de la tête une espece de bonnet, comme les petits Laquais, qu'on appelle Dragons. Il n'avoit que la base du crâne. Les sept vertebres du cou qui doivent être fermées & faire un canal, étoient ouvertes, & la grandeur de l'ouverture diminuoit toujours du haut jusqu'au bas. Le petit capuchon qui étant conique diminuoit aussi dans le même sens, s'appliquoit sur ces ouvertures, & par sa figure proportionnée à la leur, les fermoit assez-exactement.

M. *du Hamel* a continué son Histoire Anatomique, ou la comparaison de l'Anatomie ancienne & de la moderne. Il a parlé plusieurs fois du Cerveau, & des efforts, la plupart inutiles, que l'on a faits jusqu'ici pour en développer la structure, & en découvrir précisément les fonctions. Comme des deux parties qui composent l'homme, la plus inconnue est l'Âme, aussi de toutes les parties du corps, celle qui a le plus de rapport à l'Âme, est la plus inconnue.

C H I M I E.

A N A L Y S E

D E

L Y P E C A C U A N H A.

* **L**A Medecine moderne a plusieurs remedes inconnus à l'ancienne, & aussi infailibles que des remedes peuvent l'être. Il y en a quelques-uns, comme l'Antimoine & le Mercure, dont apparemment l'usage a été prévu & deviné par quelque raisonnement, d'autres comme le Quinquina & l'Ypecacuanha sont de pures faveurs de la Nature. Nous les avons reçues immédiatement de ses propres mains, ou plutôt de celles d'un Peuple sauvage qui ne connoît qu'elle.

Mais après en avoir reçu ces présens, il faut tâcher de les rendre encore plus utiles par le secours de tout ce que l'Art & la Réflexion y peuvent ajouter. C'est ce qu'a fait *M. Boulduc* sur l'Ypecacuanha. Ce remede s'est présenté le premier à lui dans l'entreprise qu'il a faite d'examiner chimiquement tous les Purgatifs.

L'Ypecacuanha est une racine qui vient du *Bresil*, & qui est souveraine pour les dyssenteries. Il y a de trois sortes d'Ypecacuanha, le blanc qui est le plus foible, le brun qui est le plus violent, & le gris qui tient le milieu entre les deux.

C 6

M. Boulduc

* Voyez les Memoires, p. 1. & 97.

M. *Boulduc* a d'abord travaillé sur le gris. La distillation ne lui a pas donné de grandes lumieres, mais par l'Analyse qu'il appelle d'Extraction, il a vû que ce Mixte contenoit des parties salines, & sulphureuses ou resineuses, les salines en plus grande quantité. Il a tiré ces deux especes differentes de principes, chacune avec le dissolvant qui lui convenoit, les parties salines avec de l'Eau de pluye distillée, les sulphureuses ou resineuses avec de l'Esprit de vin bien rectifié. Et même comme dans ce composé les sels dominant beaucoup sur les soulfres, M. *Boulduc* jugea qu'il ne seroit pas impossible que les sels dissous par l'eau entraînaissent les soulfres, ou aidassent à l'eau à les dissoudre, & qu'ainsi l'eau tirât seule presque tous les principes actifs du Mixte, ce qui fut confirmé par l'experience.

Ces Extraits d'Ypecacuanha gris, l'un contenant les parties salines, l'autre les resineuses, M. *Boulduc* les a éprouvez sur differens Malades avec les précautions nécessaires, & il en rapporte fidèlement l'histoire. Il a même éprouvé le marc ou residu de la racine, qui avoit été dépouillé tant par l'eau que par l'Esprit de vin de ses parties salines & resineuses, & ce marc ne s'est pas trouvé sans vertu.

Par les experiences de M. *Boulduc* on pourra comparer l'effet des parties salines à celui des parties resineuses, si ce n'est qu'on vueille attendre un plus grand nombre d'experiences, qui ne seroient effectivement pas inutiles pour une comparaison plus sûre.

M. *Boulduc* a operé selon la même methode sur l'Ypecacuanha blanc, & sur le brun.

Le

Le brun a beaucoup moins de parties salines & résineuses que le gris, & cependant il est plus violent dans son action. Voilà de ces occasions où l'expérience redresse, ou plutôt dément, les raisonnemens les plus vraisemblables. Il faut que dans l'Ypecacuanha ce ne soit pas la quantité des principes actifs, mais une certaine dose qui fasse la force.

Pour l'Ypecacuanha blanc il a beaucoup moins de résine que le gris, & seulement un peu moins de sels. Il a donc fort peu de parties résineuses à proportion des salines, & comme il est le plus foible des trois, on peut croire que sa foiblesse vient ou du peu de parties résineuses qu'il contient, ou du peu qu'il en a par rapport à la quantité des salines.

S U R L A

FORCE DES ALKALI
T E R R E U X.

* S I la force des Acide consiste à pouvoir dissoudre, celle des Alkali consiste, pour ainsi dire, à être dissolubles, & plus ils le sont, plus ils sont parfaits dans leur genre. On a vû dans l'Histoire de l'Année précédente † la mesure que M. *Hombert* donna de la force des Acides, maintenant il donne celle de la force des Alkali. Rien n'est bien connu en Physique que ce qui est réduit à des mesures précises, & l'Art de mesurer est d'autant plus ingénieux qu'on l'applique

C 7

* Voyez les Memoires, p. 81. † Page 62.

plique à des sujets qui en paroissent moins susceptibles.

M. *Homberg* n'examine que les Alkali qu'on appelle Terreux , tels que les yeux d'Ecrevisses , le Corail , les Perles , les coquilles d'Huitre , le Bezoar , la Chaux vive , la Corne de Cerf calcinée , &c. Ce sont ceux qu'on emploie le plus souvent dans la Medecine , & qu'il est par conséquent le plus important de connoître. Voici comment M. *Homberg* s'est conduit dans sa recherche.

Il y a deux sortes principales d'Acides , les Eaux Regales , qui sont faites d'Esprit de sel , & dissolvent l'Or ; & les Eaux fortes , qui sont faites d'Esprit de Nitre , & dissolvent l'Argent.

Comme M. *Homberg* avoit dessein de voir le different rapport de ces deux Acides aux mêmes Alkali terreux , il étoit obligé d'avoir les deux Esprits Acides tellement conditionnez , que dans un volume égal ils eussent une force égale. Pour cela , il les a déflegmez l'un & l'autre , jusqu'à ce qu'en même volume ils pesassent également , & il a trouvé par son nouvel Areometre , qu'en cet état ils étoient d'un cinquième plus pesans qu'un égal volume d'Eau de Riviere. Il a donc conclu que le flegme dans lequel nagent les sels des deux Esprits étant de même nature , & de même poids que l'Eau de Riviere , cette cinquième partie que les Esprits pesoient au delà , venoit des sels , & qu'ainsi les sels qui font toute la force des Esprits , avoient de part & d'autre un poids égal.

Cela fait , il a appliqué séparément à tous les Alkali terreux , une once d'Esprit de sel , & puis une once d'Esprit de Nitre , & il a vû les différen-

ferentes quantitez qu'il falloit de ces Alkali , pour se charger , autant qu'il étoit possible , & se rassasier , soit d'une once d'Esprit de sel , soit d'une once d'Esprit de Nitre.

Les différentes quantitez de chaque Alkali nécessaires pour absorber la même quantité de l'un ou de l'autre de ces Acides réduits à la même force , sont la mesure de la force passive de chaque Alkali , & pour rendre cette mesure tout à fait précise , il y faut joindre encore le plus ou le moins de temps qu'il a fallu à chaque Alkali pour absorber les Acides.

L'Esprit de Nitre a toujours dissous une plus grande quantité de chaque Alkali , que l'Esprit de sel. Apparemment les sels acides qui entrent dans la composition du sel commun , sont plus massifs , & par-là moins pénétrants , que les sels acides du Nitre. Ce qui appuie cette conjecture c'est que dans l'once d'Esprit de sel , & dans l'once d'Esprit de Nitre , les sels acides étoient en poids égal , & par conséquent il se pourroit bien faire que les uns étant plus grossiers pesassent en moindre quantité autant que les autres , & fissent moins d'effet parce qu'ils seroient en moindre quantité.

La comparaison des forces des différens Alkali conduit M. *Homborg* à une découverte nouvelle , & fort contraire à l'opinion commune. Il trouve que la Chaux éteinte , quoique dépourvue de plusieurs principes très-actifs , que l'on supposoit être des Alkali volatils , est cependant un aussi grand Alkali que la Chaux vive. Ces principes actifs qu'elle a perdus ne sont donc pas des Alkali , & l'on n'imagine point qu'ils puissent être autre chose que des particules ignées que la calcination avoit fait entrer dans la Chaux.

Il est vrai que d'abord ces particules ignées, fixées, & devenues immobiles dans les pores d'un corps, revoltent un peu l'Esprit. Mais enfin le Regule d'Antimoine calciné au Miroir ardent augmente de poids, & l'on ne peut soupçonner nulle autre matiere de s'y être mêlée, que celle qui compose les rayons du Soleil. Il faut convenir que cette hypothèse est presque également difficile à recevoir & à rejeter.

Enfin M. *Homborg* rend raison par ses expériences, pourquoi la poudre de coquilles d'Huitres, est si propre à rétablir les Estomachs gâtez par les Acides. Il marque même la maniere de la préparer, & c'est principalement à ces sortes d'usages que doivent aboutir toutes les découvertes Chimiques.

COMPARAISON DES

ANALYSES DE LA SOYE, DU SEL AMMONIAC, ET DE LA CORNE DE CERF.

* **L**A composition des fameuses Goutes d'*Angleterre*, est encore un mystere, connu seulement de quelques *Anglois* qui le cachent aux autres Nations. Mais M. *Lifter*, célèbre Medecin de *Londres*, persuadé que cette jalousie de nation est ennemie du Genre humain, a décou-

* Voyez les Memoires, p. 90.

découvert le mystère à *M. de Tournefort*, qui le découvre présentement au public. Les Goutes d'*Angleterre* sont de l'Esprit volatil de foye crue, rectifié avec l'huile de Cannelle, ou avec quelque autre huile essentielle.

Comme *M. de Tournefort* a trouvé par expérience que les Goutes d'*Angleterre* n'ont aucun avantage sur les préparations de la corne de Cerf, & du sel Ammoniac, si ce n'est par une odeur plus supportable, il donne l'Analyse chimique de ces matieres, & la compare à celle de la foye crue, afin que l'on puisse voir jusque dans les principes ce que c'est que les Goutes d'*Angleterre*, & quel rapport elles ont avec ce qui est de même espece. Peut-être cette discussion jointe à l'expérience leur fera-t-elle perdre la gloire d'être un remede unique.

SUR LES FEUX

SOUTERRAINS,

Les Tremblemens de Terre, le Tonnerre, &c. expliquez chimiquement.

* LE meilleur moyen d'expliquer la Nature, s'il pouvoit être employé souvent, ce seroit de la contrefaire, & d'en donner, pour ainsi dire, des représentations, en faisant produire les mêmes effets à des causes que l'on connoitroit, & que l'on auroit mises en action.

Alors

* Voyez les Memoires, p. 131.

Alors on ne devineroit plus , on verroit de ses yeux , & l'on seroit sûr que les Phenomenes naturels auroient les mêmes causes que les artificiels , ou du moins des causes bien approchantes.

C'est ainsi que M. *Lemery* a fait un *Etna* ou un *Vesuve* , ayant enfoui en terre , à un pié de profondeur , pendant l'Eté , 50 livres d'un mélange de parties égales de limaille de fer , & de soufre pulverisé , le tout réduit en pâte avec de l'eau. Au bout de 8 ou 9 heures , la terre se gonfla , & s'entrouvrit en quelques endroits , il en sortit des vapeurs sulfureuses & chaudes , & ensuite des flammes.

Il est bien aisé de comprendre qu'une plus grande quantité de ce mélange de fer & de soufre avec une plus grande profondeur de terre , étoit tout ce qui manquoit pour faire un veritable Mont *Etna* , qu'alors les vapeurs sulfureuses cherchant à sortir auroient fait un tremblement de terre plus ou moins violent , selon leur force , & selon les obstacles qu'elles auroient rencontrés en leur chemin , que quand elles auroient trouvé , ou qu'elles se feroient fait une issue , elles se feroient élancées avec une impetuosité qui auroit causé un Ouragan , que si elles s'étoient échappées par un endroit de la terre qui fût sous la Mer , elles auroient fait de ces colonnes d'eau si redoutables aux Vaisseaux , qu'enfin si elles étoient montées jusqu'aux nues , elles y auroient porté leur soufre , qui auroit produit le Tonnerre.

Il ne doit pas paroître étrange que ce soufre , plongé dans l'eau des nues , ne laisse pas de s'y allumer. Les matieres sulfureuses naturellement ne se mêlent point avec l'eau , & si elles sont fort

fort exaltées , elles y brûlent , témoin le feu Gregeois. Il est vrai cependant qu'il y a toujours une partie de ce soufre qui s'éteint , & même avec un grand bruit.

D'un autre côté , la partie qui brûle dans l'eau , fait effort pour s'en dégager & pour s'élever , & cet effort produit encore un bruit violent. C'est ce que M. *Lemery* prouve par une expérience nouvelle , où une vapeur sulfureuse qui s'élève du fond d'un matras étant allumée par une bougie qu'on en approche quand elle sort , la flamme se communique de proche en proche à toute la vapeur qui remplit le vuide du matras , en gagne le fond , & va se prendre à une matière sulfureuse qui y est dans de l'eau. Alors cette matière enflammée dans l'eau , la frappe violemment pour s'en débarrasser , & fait un petit coup de Tonnerre. Si la flamme ne pénètre pas jusqu'au fond du matras , où est la matière sulfureuse dans de l'eau , la vapeur enflammée qui n'a point d'eau à combattre , ne fait point de fulmination.

SUR LES DISSOLUTIONS ET LES FERMENTATIONS FROIDES.

* Il ne paroît pas surprenant qu'une simple dissolution soit froide , c'est-à-dire , que de l'eau

* Voyez les Mémoires , p. 142.

l'eau commune , par exemple , où l'on jettera du sel Marin , ou du sel Ammoniac , ou du Vitriol , &c. devienne plus froide par le mélange des sels qu'elle dissout ; car on comprend aussi-tôt que ces sels qui par eux-mêmes sont privés de mouvement , partagent celui que la fluidité donne à l'eau , & par conséquent le diminuent , dès qu'ils sont intimement unis avec elle par la dissolution , & il est constant parmi les Physiciens , que la chaleur est un mouvement , & le froid une cessation ou du moins une diminution de mouvement.

On ne feroit pas même fort étonné , malgré ce principe général , que toutes les dissolutions ne fussent pas froides , comme le sont celles de tous les Alkali volatils dans l'eau commune ; & qu'il y en eût de chaudes , telles que celles de tous les Alkali fixes. On pourroit conjecturer que cette différence vient de ce que tous les Alkali fixes ayant été calcinez par un grand feu , ils ont emporté avec eux & emprisonné dans leurs pores , ces particules ignées que nous avons dit ailleurs qui peuvent être admises en Physique.

Mais il est étonnant que des dissolutions accompagnées de fermentation , c'est-à-dire où les matieres bouillonnent & se gonflent , & même avec bruit , soient cependant froides , & fassent descendre le Thermometre qui y est plongé. Comment accorder le refroidissement avec une augmentation de mouvement si considerable , & si visible ?

Il y a plus. De ces fermentations froides , il en sort quelquefois des vapeurs chaudes. C'est ainsi que quand on a mêlé du sel Ammoniac avec de l'huile de Vitriol , si l'on a
un

un Thermometre plongé dans la matiere , & un autre un peu élevé au dessus pour recevoir seulement la vapeur qui sortira , on voit dans le même temps le premier Thermometre qui baisse très-vîte par la froideur de la fermentation , & le second qui monte très-vîte aussi par la chaleur des fumées qui s'en exhalent.

M. *Geoffroy* , qui a voulu approfondir cette matiere des fermentations froides , rapporte toutes les experiences qu'il en a faites , & en rend des raisons physiques. Il n'y a peut-être rien de si bisarre , rien de si contradictoire en apparence , que ne puissent executer les differentes combinaisons des mouvemens , toujours cependant assujetties aux mêmes loix. Qui croiroit que pour rendre de l'eau froide encore plus froide pendant quelques momens , il ne fallût qu'y jeter promptement une grande quantité de braise ardente ? on verra dans le Memoire de M. *Geoffroy* le fait , & même la possibilité.

SUR L'EAU DE CHAUX.

* **L'**Antimoine & le Mercure prouvent assez que la Medecine ne se perfectionneroit guere si elle n'avoit la hardiesse d'employer des remedes que les Anciens n'ont pas connus , ou qu'ils n'ont osé employer.

L'Eau de Chaux remplie , comme elle est , de particules de feu , desséchante , consumante , & caustique , pouvoit être redoutable à prendre interieurement , & l'on se seroit crû assez bien fondé à la traiter de poison. Mais dans ces derniers

* Voyez les Memoires , p. 157.

niers temps on s'est mis au dessus de cette prévention & de cette crainte , il s'est trouvé que l'Eau de Chaux étoit un excellent remede , & même il est devenu familier chez les Peuples du Nord.

M. *Burlet* ne manqua pas de s'en informer à un voyage qu'il a fait en *Hollande*. Il découvrit , car c'est encore une espece de mystere , quelle est la préparation , & quels sont les usages de ce remede.

Comme l'Eau de Chaux agit principalement par une matiere Alkaline , terrestre, très-déliée, & très-propre à absorber les acides , elle convient aux maladies causées par les acides , c'est-à-dire à celles qui viennent du peu de fluidité du sang , & par conséquent de quelques obstructions.

L'usage de cette Eau doit être meilleur pour les *Hollandois* , plus sujets que nous à ces sortes de maladies par l'air épais qu'ils respirent , & plus encore par leurs alimens ordinaires ; mais enfin , puisque nous ne laissons pas d'éprouver aussi beaucoup de maladies , qui naissent des acides du sang , il ne s'agit que de proportionner le remede à des temperamens un peu differens , & c'est un détail de Medecine où entre M. *Burlet* avec beaucoup d'exactitude , en y joignant un recit sincere de ses experiences.

DES DISSOLVANTS

ET DES DISSOLUTIONS DU

M E R C U R E.

* **Q**UOIQUE le Mercure ait été l'objet d'une infinité de recherches , & que les Chimistes l'aient tourmenté en mille façons pour le connoître , sa nature n'a pas laissé de leur échapper jusqu'à présent sur des choses assez essentielles.

Ils ont crû qu'il ne se pouvoit dissoudre que par l'Eau forte , qui est aussi le dissolvant de l'Argent.

Ils ont crû qu'il étoit d'une substance parfaitement homogène , ou tout au moins que l'Art ne pouvoit tirer du Mercure rien qui ne fût du Mercure.

M. *Hornberg* a reconnu par une longue suite d'expériences l'erreur de ces deux opinions.

1. Il a trouvé que le Mercure , ayant , à la vérité , reçu une préparation , se dissout dans l'Eau regale plus promptement que dans l'Eau forte , & que si on ne le prépare pas , l'Eau regale ne laissera pas de le dissoudre encore , mais dans un temps fort long , comme de cinq mois. Ainsi le Mercure doit être rangé avec le Fer & le Cuivre , qui se dissolvent & par l'Eau regale , & par l'Eau forte.

2. Il a tiré du Mercure par une opération très-longue & très-pénible , une poudre ou terre grise , & légère. Il est vrai que pour la tirer , il

* Voyez les Mémoires , p. 245.

a mêlé avec le Mercure différentes matieres , mais il prouve qu'on ne la peut soupçonner de venir que du Mercure seul. Elle est tellement fixe , qu'elle ne se fond à un très-grand feu qu'en se vitrifiant ; elle ne se mêle avec aucun métal , & si on la fond avec quelque métal , elle se vitrifie , & le furnage sans le rendre cassant ; toutes qualitez très-differentes de celles du Mercure , qui est extrêmement volatil , qui s'attache facilement à la superficie de tous les métaux , excepté le fer , & qui mêlé avec eux les rend cassans. Sur 3 livres de Mercure , il y a 3 $\frac{1}{2}$ gros de cette poudre , & quand on verra la maniere de la tirer , on ne sera pas surpris qu'elle se soit dérobée si long-temps à la connoissance des Chimistes.

S U R L E S

HUILES DES PLANTES.

* **L** E s Plantes donnent à la fin de la distillation une Huile fétide , ou puante , mais les Plantes Aromatiques donnent de plus une Huile qui s'élève après le flegme , & au commencement de la distillation. On l'appelle Essentielle , parce qu'elle conserve l'odeur de la Plante , au lieu que l'Huile fétide , même celle d'une Plante Aromatique , est d'une odeur in-supportable.

M. *Hombert* ayant remarqué que l'une & l'autre de ces Huiles venoit plus ou moins abondamment , selon les différentes manieres d'operer ,

* Voyez les Memoires, p. 266.

perer, conçût qu'il y avoit donc quelque moyen d'en augmenter la quantité, & il le chercha.

Il fit réflexion que les Plantes qui rendent le plus d'acide, rendent aussi le plus d'Huile, d'où il conclut que l'acide pourroit bien aider à l'Huile à se dégager du Mixte, & à s'élever dans la distillation.

Il fit des Mixtes artificiels, composez d'Huile fétide de Plante, & fort épaisse, d'Esprit acide, & de sablon, & il les distilla.

Ceux où il étoit entré de l'Esprit acide vegetal, par exemple, du Vinaigre distillé, rendirent leur Huile toute semblable à ce qu'elle étoit pour la consistance, mais l'Huile qui sortit des Mixtes, où étoit entré de l'Esprit acide mineral, comme l'Esprit de sel, rendirent leur Huile beaucoup plus claire & plus liquide, ce qui fit juger à M. *Homborg* que les acides minéraux avoient plus de force que les vegetaux pour agir sur l'Huile des Plantes, la dissoudre en quelque façon, l'étendre, & la mettre en état de s'élever plus facilement & en plus grande quantité par l'action du feu.

L'expérience répond parfaitement à cette idée. Les Parfumeurs ont beaucoup de peine à tirer l'Huile essentielle des Roses, & ils n'en ont guere qu'une once sur cent livres de cette fleur. M. *Homborg* conduit par ses principes a trouvé l'art d'augmenter d'un tiers cette Huile si précieuse. Il faut avant que de distiller les Roses, les mettre pendant 15 jours dans de l'eau aigrie par l'Esprit de Vitriol. Cet acide mineral donne, pour ainsi dire, des ailes à cette Huile, & l'enleve en plus grande abondance. C'est ainsi que les Physiciens en observant délicatement la Nature s'en rendent en quelque façon les maîtres,

74 HISTOIRE DE L'ACADEMIE ROYALE
tres , & la soumettent à leurs desseins.

M. *Homberg* donne en même temps la figure des Vaisseaux dont les Parfumeurs se servent pour distiller l'Eau-rose , & ne perdre rien du peu d'Huile qu'ils tirent. Ils font mystere de cette invention , & en effet elle le merite , mais elle merite encore mieux d'être donnée au Public.

S U R L' A C I D E D E L' A N T I M O I N E.

* **U**N favant Anglois ayant été surpris de voir dans l'*Histoire de l'Academie* , faite par M. *du Hamel* , que feu M. *Charas* avoit une maniere de tirer de l'Antimoine une liqueur acide , & ayant écrit à M. *du Hamel* , pour s'éclaircir avec lui sur cette espece de Paradoxe Chimique , cette matiere fut traitée dans l'Academie , & M. *Homberg* donna ses observations & ses pensées.

En général , il y a beaucoup de Mineraux dont il n'est pas aisé de tirer aucuns Principes. Ils y ont été trop bien mêlez , & le tissu est trop serré & trop ferme. On se trompe à la liqueur acide qui paroît venir de l'Antimoine , il n'en donne point quand il est bien pur , & elle ne vient que d'une terre argilleuse , qui s'y trouve presque toujours.

Ce n'est pas cependant que l'Antimoine , qui n'est point mêlé de cette terre argilleuse , ne don-

* Voyez les *Memoires* , p. 381.

donne un peu d'acide , par une operation très-difficile , & si délicate que son succès dépend du temps qu'il fait , mais cet acide n'est encore que celui du soufre brulant , & tout semblable au soufre commun , qui abonde dans l'Antimoine , & M. *Homborg* a trouvé que ses effets , & ceux de l'Esprit acide du soufre commun étoient parfaitement les mêmes. Ainsi ce n'est point du tout la partie métallique de l'Antimoine qui fournit l'acide , & il ne reste plus d'autre merveille , si ce n'est qu'on puisse seulement tirer celui du soufre qui entre dans la composition de ce minéral.

D I V E R S E S O B S E R V A T I O N S C H I M I Q U E S.

I.

A *Clermont en Auvergne* , il y a une Fontaine petrifiante , dont M. *Lémery* examina quelques bouteilles qui lui avoient été données par M. *Tournefort*. Cette eau est claire comme celle d'*Arcueil* , & également pesante. Elle dépose au fond des bouteilles un peu de sable gris , & de pierre blanchâtre qui paroît s'y être formée. Par les essais & les operations Chimiques , il paroît qu'elle contient un acide , qui apparemment a dissous quelque substance pierreuse des lieux où elle a coulé. La partie la plus pesante de cette substance se précipite au fond de

l'eau, quand elle séjourne, ou qu'elle a peu de mouvement, mais la partie la plus légère ne s'en détache pas avec tant de facilité, & c'est elle apparemment qui fait les petrifications. Cette eau petrifiante n'en est pas plus dangereuse à boire par rapport aux Pierres qui peuvent se former dans les reins, on le fait & par l'expérience journaliere des gens du Pais, & par des operations Chimiques qui ont fait voir à M. *Lemery* que le sel de l'urine ne fait point déposer la substance pierreuse de cette eau. En effet les Pierres, & ce qu'on appelle Pierres dans le corps humain, n'ont rien de commun.

I I.

Une Personne à qui M. *Burlet* avoit ordonné des Eaux minerales d'*Aix la Chapelle*, fut surprise de voir qu'au bout de trois jours qu'elle les avoit toujours prises dans un même gobelet d'argent, il se trouva doré, comme s'il l'avoit été par l'Orfèvre. M. *Homborg* a dit sur cela que cette dorure venoit des sulfures de ces Eaux, ce qu'a confirmé M. *du Hamel* qui a été long-temps à *Aix la Chapelle*. Il a rapporté que ces Eaux sont certainement très-sulphurées, qu'il a trouvé lui-même un morceau de soufre qui nageoit dessus, & qu'aux environs d'*Aix*, il y a beaucoup de mines de Pierre Calaminaire. M. *Tauvry* ajouta que le pus qui sort des abscesses de poitrine, dore les instrumens des Chirurgiens.

I I I.

M. *Geoffroy* a fait part de quelques observations de M. son père sur les Eaux de *Bourbonne*, & de *Plombieres* où il étoit allé pour sa santé. Nous ne mettrons ici que les principales.

Il y a à *Bourbonne* une source d'eau très-claire, & sans mauvais goût, sinon qu'elle est fort
salée,

salée , qui ne laisse pas d'avoir au fond un limon fort noir , & qui sent fort mauvais. Les bords du bassin sont jaunâtres , & ce qui y est attaché y tient peu , & a une petite odeur de soufre. L'eau est si chaude que l'on ne pourroit y tenir long-temps la main sans se brûler , on y peut plumer de la volaille , & y cuire des œufs imparfaitement , les feuilles d'oseille en sont considérablement altérées ; cependant on en boit sans se brûler. On voit le matin des Iris sur la surface de l'eau. Elle rougit très-peu avec la solution de Tournesol , & ne fait rien avec le Sublimé corrosif , avec la Noix de galle , l'Eau de Chaux , & la Couperose verte. Mêlée avec le sel de Tartre , elle fait un coagulum.

Les eaux de *Plombieres* ne sont point altérées par tout ce que nous venons de dire qui n'altère point celles de *Bourbonne* , & de plus , elles ne le sont pas par le sel de Tartre.

Il y a à *Plombieres* des sources froides d'eau savonneuse. On y trouve des pierres qui sont comme du savon , & d'autres qui mises en poudre & jetées sur les charbons ardens brûlent comme du soufre , sans en avoir l'odeur. Dans toutes ces eaux savonneuses , il y a beaucoup d'Hépatique , qui ne vient point dans les autres sources , chaudes , ni froides. Les Capucins de *Plombieres* ont dans leur Jardin une petite fontaine tiède , d'où l'on tire des pailleites d'or dorées.

I V.

Le Scorbut étant devenu plus commun en France qu'il n'étoit , M. *Lemery* le fils a donné une Description , & différentes distillations du Cochlearia , qui est un excellent remède pour cette maladie. Les Esprits de cette Plante sont

bons aussi pour les maux de la Ratte , pour la mélancholie , les Scrophules , la Jaunisse. On peut augmenter leur vertu par le vehicule du sél volatil ammoniac , qui les rend plus alkalins , & plus pénétrants.

M. *Lemery* a continué cette année son grand Traité sur l'Antimoine , & en a fait voir dans les Assemblées différentes Experiences , qu'il rapportera dans son Livre.

BOTANIQUE.

S U R L A P E R P E N D I C U L A R I T E * D E S T I G E S D E S P L A N T E S P A R R A P P O R T A L ' H O R I S O N .

* **O**N ne peut guere s'empêcher de répéter souvent en matiere de Physique, que les objets les plus communs se changent en autant de miracles , dès qu'on les regarde avec de certains yeux.

Les tiges de toutes les Plantes sont perpendiculaires à l'Horison , on ne s'en étonne point , & même on n'y prend pas garde. Il semble que cela ne puisse pas être autrement. Cependant
quand

* Voyez les Memoires p. 61.

quand on est assez Physicien pour favoir ce que c'est qu'une Plante, & comment elle se forme, on commence à trouver ce fait merveilleux, & voici le sujet d'étonnement, que M. *Dodart* a bien senti.

Chaque graine contient une petite Plante toute formée, & qui n'a qu'à se développer. La petite Plante a sa petite racine, & la pulpe ou la chair de la graine, séparée ordinairement en deux lobes, est le fonds de la premiere nourriture, que la Plantule tire par sa racine, dès qu'elle commence à germer.

Si une graine qui est en terre étoit tournée de façon, que la racine de la petite Plante qu'elle renferme fût tournée en embas, & la tige en enhaut, & même perpendiculairement en enhaut, on comprendroit aisément que la petite Plante venant à se développer, sa racine & sa tige ne feroient que suivre la direction qu'elles avoient, & par-là toutes les tiges seroient sans difficulté perpendiculaires à l'Horison.

Mais les graines, soit qu'elles se sement elles-mêmes, ce qui est le plus commun, soit qu'elles soient semées de main d'homme, tombent dans la terre au hazard, & entre un nombre infini de situations qu'elles peuvent avoir par rapport à la tige de leur petite Plante, la situation où cette tige seroit perpendiculairement en enhaut, est unique, & par conséquent fort rare. Il doit arriver aussi souvent qu'elle soit perpendiculairement en embas, & sans comparaison plus souvent, qu'elle soit dans d'autres situations moyennes, mais toujours fort différentes de celle qu'il faudroit.

Il est donc nécessaire, dans tous ces cas-là où la tige de la Plantule est tournée en embas, qu'elle

se redresse pour aller gagner la surface supérieure de la terre. Mais quelle force fait ce redressement, qui certainement est une action violente ?

Est-ce que la tige qui a moins de terre à percer du côté d'enhaut, va naturellement de ce côté-là, parce qu'elle y trouve moins d'obstacle ?

Mais elle sauroit donc qu'elle aura moins de terre à percer en enhaut, car jusqu'à ce qu'elle soit arrivée à la surface de la terre, elle ne peut sentir cette inégalité d'obstacle.

Et si la petite tige se redressoit pour avoir moins de terre à percer, à plus forte raison la petite racine qui est alors en enhaut, suivroit-elle sa direction naturelle. C'est ce qu'elle ne fait pourtant pas, au contraire elle se rabat, tandis que la tige se redresse.

Il a donc fallu que pour ces deux actions si différentes, M. *Dodart* ait eu recours à une autre explication.

Il suppose que les fibres des tiges sont de telle nature qu'elles se raccourcissent par la chaleur du Soleil, & s'allongent par l'humidité de la terre, & qu'au contraire celles des racines se raccourcissent par l'humidité de la terre, & s'allongent par la chaleur du Soleil.

- Selon cette hypothèse, quand la Plantule est renversée, & que sa racine est par conséquent en enhaut, les fibres d'un même écheveau qui fait une des branches de la racine, ne sont pas également exposées à l'humidité de la terre. Celles qui regardent en embas, ou les inférieures, le sont plus que les supérieures. Ces fibres inférieures doivent donc se raccourcir davantage, & ce raccourcissement est encore facilité par l'allongement des supérieures, sur lesquelles le Soleil agit avec plus de force. Par conséquent cette branche entière de
raci-

racine se rabat du côté de la terre, & comme il n'est rien de plus délié qu'une racine naissante, elle ne trouve point de difficulté à s'insinuer dans les pores d'une terre qui seroit même assez compacte, & cela d'autant moins qu'elle peut gauchir en tous sens pour trouver les pores les plus voisins de la perpendiculaire.

En renversant cette idée, *M. Dodart* explique pourquoi au contraire la tige se redresse.

En un mot, on peut s'imaginer que la terre attire à elle la racine, & que le Soleil contribue à la laisser aller, qu'au contraire le Soleil attire la tige à lui, & que la terre l'envoie en quelque sorte vers le Soleil.

Aussi presque toutes les tiges naissent coudées sous terre, & cependant en sortent droites.

Les Plantes qui percent transversalement, & avec une direction horizontale, un sol escarpé, comme un Mur, se redressent dès qu'elles sont à l'air, & s'appliquent ensuite contre le sol d'où elles sont sorties, tant les Plantes affectent constamment d'être perpendiculaires à l'Horison. C'est ce que font la Parietaire, l'Antirrhinum, la Matricaire, &c. si cependant, quand elles sortent du mur, leurs tiges ne sont pas encore assez fermes, leur poids les abat vers la terre & leur fait faire un coude, mais à quelque temps de là, malgré leur poids devenu plus grand, elles se relevent, & font un second coude pour s'aller appliquer contre le mur.

Il paroît que dans ces Plantes qui d'horizontales qu'elles étoient en sortant du mur, deviennent verticales, l'action du Soleil est assez marquée. C'est lui qui accourcit les fibres tournées de son côté, & rappelle la Plante en enhaut, & si quelquefois il ne fait pas cette impression sur elle, dès qu'elle pa-

roît à l'air, c'est qu'alors les fibres sont encore trop aqueuses, trop molles, peu capables d'une contraction suffisante.

La même chose arrive à toutes les branches, & apparemment par le même principe. Car naissant du tronc comme transversalement, elles se redressent au moins vers l'extrémité, & présentent ainsi leurs fleurs & leurs fruits à la sève de l'air dans une situation plus propre à la bien recevoir.

Rien ne prouve mieux combien les Plantes s'obstinent, pour ainsi dire, à la perpendiculaire, que ce que M. *Dodart* observa un jour sur la descente de *Mendon* à *Chaville*. Une tempête ayant abatu plusieurs jeunes Pins sur une pente, qui en differens endroits étoit différemment inclinée à l'Horison, toutes les sommitez de ces Arbres s'étoient relevées, de sorte qu'elles étoient toutes perpendiculaires à l'Horison, & elles faisoient par conséquent differens angles avec la ligne de leurs tiges, selon que ces tiges étant couchées sur des plans plus ou moins inclinez, les sommitez devoient faire avec elles des angles plus ou moins grands pour être dans une situation verticale.

Cette justesse si Geometrique paroît étonnante, cependant il est assez naturel que le redressement finisse tout court à la perpendiculaire, parce qu'alors le Soleil, & peut-être aussi d'autres causes externes agissent également de tous côtez sur la Plante.

Il semble par les principes de M. *Dodart* que les Arbres devroient être panchez du côté du Midi, puisque le Soleil agit plus sur eux de ce côté-là que de celui du Nord, mais cette inégalité d'action peut être effacée, & l'Arbre redressé par le cours de la sève, qui tend toujours à enfiler la perpendiculaire.

S U R L A F E C O N D I T É D E S P L A N T E S.

* **E**N C O R E une merveille assez exposée aux yeux de tout le monde , & peu observée , c'est la fécondité des Plantes , non pas seulement la fécondité naturelle des Plantes abandonnées à elles-mêmes , mais encore plus leur fécondité artificielle procurée par la taille , & par le retranchement de quelques-unes de leurs parties. Cette fécondité artificielle n'est au fond que naturelle , car enfin l'art du Jardinier ne donne pas aux Plantes ce qu'elles n'avoient point , il ne fait que leur aider à développer , & à mettre au jour ce qu'elles avoient. *M. Dodart* qui examine cette matière , n'en donne encore aucun *Système Physique* , il n'établit que les faits , mais il faut pour les établir du raisonnement & du calcul , parce qu'il n'est pas tant question de ce qu'une Plante donne , que de ce qu'elle donneroit , si on en tiroit tout ce qu'elle contient. Voici un exemple de la fécondité dont peut être un Arbre en fait de graines seulement , qui sont le dernier terme , & l'objet de toutes les productions de l'Arbre.

On sait que tous les rameaux de l'Orme ne sont que des glanes de bouquets de graine extrêmement pressées l'une contre l'autre. *M. Dodart* ayant pris au hasard un Orme de 6. pouces de diamètre , de 20. piés de haut jusqu'à la naissance des branches , & qui pouvoit avoir 12. ans en fit ab-

D 6

tre

* Voyez les *Memoires* , p. 175.

tre avec un Croissant une branche de 8. piés de long , & negligéant les graines qui avoient été abatues par les coups redoublez du Croissant , & par la chute de la branche, fit compter ce qui en restoit.

Il se trouva sur cette branche 16450 graines.

Il y a sur un Orme de 6 pouces de diametre plus de 10. branches de 8 piés, mais supposé qu'il n'y en ait que 10 ce sont pour ces 10 branches

164500.

Toutes les branches qui n'ont pas 8. piés , prises ensemble, font une surface qui est beaucoup plus que double de la surface des 10 branches de 8 piés. Mais en ne la posant que double, parce que peut-être ces branches moindres sont moins fécondes , ce sont pour toutes les branches prises ensemble

329000.

Un Orme peut aisément vivre 100 ans, & l'âge où il a sa fécondité moyenne n'est assurément pas celui de 12 ans. On peut donc compter pour une année de fécondité moyenne plus de 329000 graines , & n'en mettre au lieu de ce nombre que 330000, c'est bien peu. Mais il faut multiplier ces 330000 par les 100 années de la vie de l'Orme. Ce sont donc 33000000 graines qu'un Orme produit en toute sa vie, en mettant tout au plus bas pié, & ces 33 millions sont venus d'une seule graine.

Ce n'est-là que la fécondité naturelle de l'Arbre , qui n'a pas fait paroître tout ce qu'il renfermoit.

Si on l'avoit étêté , il auroit repoussé de son tronc autant de branches qu'il en avoit auparavant dans son état naturel, & ces nouveaux jets seroient sortis dans l'espace de 6 lignes de hauteur ou environ , à l'extrémité du tronc étêté.

A quelque endroit, & à quelque hauteur qu'on l'eût étêté, il auroit toujours repoussé également, ce qui paroît constant par l'exemple des Arbres nains qui sont coupez presque rez piez rez terre.

Tout le tronc depuis la terre jusqu'à la naissance des branches, est donc tout plein de principes ou de petits Embryons de branches, qui à la vérité ne peuvent jamais paroître tous à la fois, mais qui étant conçus comme partagez par petits anneaux circulaires de 6 lignes de hauteur, composent autant d'anneaux dont chacun en particulier est prêt à paroître, & paroîtra réellement dès que le retranchement se fera précisément au dessus de lui.

Toutes ces branches invisibles & cachées n'existent pas moins que celles qui se manifestent, & si elles se manifestoient, elles auroient un nombre égal de graines, qu'il faut par conséquent qu'elles contiennent déjà en petit.

Donc en suivant l'exemple proposé, il y a dans cet Orme autant de fois 33 millions de graines, que 6 lignes sont contenues dans la hauteur de 20 piez, c'est-à-dire qu'il y a

15840000000 graines,

& que cet Arbre contient actuellement en lui-même de quoi se multiplier & se reproduire un nombre de fois si étonnant. L'Imagination est épouvantée de se voir conduite jusque-là par la Raïson.

Et que fera-ce si l'on vient à penser que chaque graine d'un Arbre contient elle-même un second Arbre qui contient le même nombre de graines, que l'on ne peut jamais arriver ni à une graine qui ne contienne plus d'Arbre, ni à un Arbre qui contienne plus de graine, ou qui

en contienne moins que le précédent , & que par conséquent voilà une progression Géométrique croissante dont le premier terme est 1. , le second 15840000000 , le troisième, le Quarré de 15840000000 , le quatrième son Cube, & ainsi de suite à l'infini ? La Raison & l'Imagination sont également perdues & abîmées dans ce calcul immense, & en quelque sorte plus qu'immense.

On trouvera que M. *Dodart* pour ne pas affecter le Merveilleux, ou peut-être en l'affectant plus finement , a fait à l'égard de quelques articles les évaluations de la fécondité sur un plus bas pié, mais cette différence est peu importante. Un calcul qui à toute rigueur seroit trop fort pour l'Orme , seroit beaucoup trop foible pour la Fougere, incomparablement plus féconde en graines , & enfin de quelque ménage que l'on use, on arrivera toujours à des nombres prodigieux , & à des miracles de Physique.

SUR LES PLANTES

DE MER.

* **S**I la Mer a ses Animaux tout differens de ceux de la Terre , construits en quelque sorte sur d'autres principes, & sur d'autres idées de Méchanique, elle a aussi ses Plantes, si différentes la plupart de celles que la Terre produit, qu'il n'y a guere que des yeux de Physicien qui les puissent reconnoître pour des Plantes. Le
Co-

* Voyez les Memoires, p. 35.

Corail , par exemple , n'a pas toujours passé pour en être une , les Eponges n'en ont guere l'air , & beaucoup de Plantes marines ne ressemblerent qu'à des Pierres. Enfin la Botanique de la Mer n'a presque rien de commun avec celle de la Terre.

M. de Tournefort qui a trop étudié la Botanique terrestre , pour ne pas embrasser aussi l'autre dans ses recherches , observe que les Plantes qui naissent au fond de la Mer , communément n'ont point de racines , ou qu'au moins les parties qui en font la fonction , n'en ont guere la figure. Ces Plantes s'attachent à quelque corps solide , & l'embrassent par une espece de plaque très-lisse & très-polie , qui ne jette aucunes fibres , & d'ailleurs le corps qui soutient ces Plantes étant assez souvent un rocher , ou un caillou , ne paroît pas propre à les nourrir. Il faut donc qu'elles se nourrissent d'une façon qui leur soit toute particuliere , & qu'elles reçoivent par les pores de la surface extérieure de cette plaque , un suc que peut fournir le limon épais & huileux du fond de la Mer.

Ce qui est encore plus singulier , c'est que dans la plupart des especes , on ne voit point de sementes. On a même assez de peine à imaginer où elles pourroient se cacher , principalement dans les Plantes pierreuses , telles que les Coraux , & les Champignons de Mer , qui paroissent plutôt de veritables Pierres , que des Plantes , & dont la substance très-dure , & très-uniforme ne semble pas permettre ni qu'il se forme des graines au dedans d'elles , ni qu'elles en sortent pour se semer. Cependant ce sont visiblement des corps organisez , & orga-

ganisez d'une maniere toujours constante , & par conséquent leur génération doit être la même que celle de tous les autres corps semblables.

Cette loi de l'uniformité est si necessaire , & si inviolablement observée par la Nature , qu'il n'y a rien qu'on ne puisse legitimement supposer , pour trouver des graines aux Plantes marines. Si on voit quelquefois sortir de l'extrémité des branches du Corail une espece de lait âcre & gluant , on est en droit de croire que ce lait tombe au fond de la Mer sans se mêler avec son eau , & va y porter une graine très-fine & très-déliée qu'il contient , & qui par le moyen de cette liqueur se colle au premier corps solide qu'elle rencontre. Aussi M. de *Tournefort* a-t-il fait voir à l'Academie des Coraux de tous âges, depuis un petit point rouge presque imperceptible, jusqu'à leur dernière grandeur, attachez à des Coquillages, ou à des cailloux sur lesquels ils vegeoient.

La conjecture que M. de *Tournefort* propose sur la génération des Coraux , peut être appliquée à toutes les autres Plantes pierreuses de la Mer. Il croit même qu'elle le pourroit être aux véritables Pierres. Elles ont une structure organique , & constante , témoin leurs veines , qui les rendent plus aisées à couper en un certain sens. Elles pourroient bien aussi se former d'une matiere liquide. M. de *Tournefort* a montré à l'Academie des Pierres à fusil , & des morceaux de Craye , formez dans des Coquillages , dont l'ouverture avoit toujours été très-petite , & où par conséquent ces Pierres n'avoient pu absolument entrer qu'en forme de liqueur , après quoi elles s'étoient durcies , & avoient peut-être

ve-

vegeté. C'est au temps & à l'expérience à mûrir cette idée, mais enfin quand la Nature a pris une route, elle a coutume de la suivre, & puisqu'il y a des Plantes-pierres, c'est un préjugé recevable en Physique que les Pierres pourroient être des Plantes.

D I V E R S E S O B S E R V A T I O N S B O T A N I Q U E S.

I.

* **P** *Ison*, le premier Auteur qui ait parlé de l'Ypecacuanha, n'en connoît que de deux sortes, le blanc, & le brun, le blanc ayant beaucoup moins de force que le brun. Il parle en même temps du Caa-apia, autre Plante du *Bresil*, & dit qu'elle a presque les mêmes effets que l'Ypecacuanha, avec moins de violence, que par cette conformité quelques-uns la confondent avec l'Ypecacuanha, mais mal à propos, & que les *Brasiliens* s'en servent aux mêmes usages, & pour les blessures de flèches empoisonnées, & les morsures des Serpens. Outre l'Ypecacuanha blanc, & le brun de *Pison*, nous connoissons encore le gris, ou s'il a appelé blanc celui que nous apellons gris, ce qui peut être, nous connoissons le blanc qu'il n'a pas connu. Pour éviter la confusion des différentes sortes d'Ypecacuanha avec le Caa-apia; M. de la Hire donne

* Voyez les Memoires, p. 173.

ne ici les Figures de ces Plantes telles que *Pison* les a connues , & des racines des trois *Ypecacuanha* , telles que nous les avons , & *M. Geoffroy* a donné une Description du *Caa-apia*.

. . . I I.

M. Reneaume a trouvé en *Berri* une nouvelle espece de Noyer , qui n'est point encore connu des Botanistes. Il l'appelle , *Nux juglans folio eleganter dissecto* , ou *Acanthi folio*.

M. Marchand a donné à son ordinaire plusieurs Descriptions de Plantes réservées pour un Ouvrage particulier.

Cette année *M. de Tournefort* donna au Public ses *Institutiones Rei Herbariae* , imprimées au Louvre , en trois Volumes in 4^o , qui sont une traduction , mais fort augmentée , de ses *Elemens de Botanique* , qu'il avoit donnez en François en 1694.

La connoissance des Plantes a été estimée dans tous les siècles , & chez toutes les Nations. Les Hommes sont assez communément persuadez que les Simples renferment presque toute la Medecine , & comme la Nature a donné à certains Animaux un instinct qui leur fait découvrir dans quelques Plantes les remedes dont ils ont besoin , il semble aussi qu'elle ait donné aux Hommes un instinct pour les Plantes en général , & une extrême confiance pour les remedes qui en sont tirez. Mais elle a laissé à notre Raison à découvrir quelle peut être l'utilité de chaque Plante en particulier , & c'est là que la Rai-

Raison a bien de la peine à remplacer l'instinct de quelques Animaux.

Les Ouvrages de *Theophraste*, de *Dioscoride*, de *Plin*, & de *Galien*, marquent assez que les Anciens ont eu quelque connoissance des Plantes, mais peu étendue, & assez superficielle. *Dioscoride* qui s'y est attaché le plus particulièrement, & qui s'est fait le plus grand nom sur cette matiere, n'a parlé que d'environ 600 Plantes, & les a décrites de maniere qu'il est souvent difficile, & quelquefois impossible de les reconnoître.

Les siècles qui suivirent celui de *Dioscoride* n'enrichirent guere la Botanique. Enfin toutes les Sciences s'éclipserent, & elles ne reparurent qu'au quinziesme siècle. Alors on ne songea qu'à entendre les Anciens pour en tirer les lumieres qui avoient été si long-temps ensevelies, les Botanistes ne chercherent les Plantes que dans les Livres des *Grecs* & des *Latins*, & *Matthioli* le plus fameux Interprete de *Dioscoride*, n'alloit pas comparer les Plantes que la Nature a produites, avec les Descriptions de son Auteur, mais sur ces Descriptions il imaginoit des Plantes que la Nature avoit dû produire, ou qu'elle avoit eu tort de ne produire pas.

Il n'étoit pas possible qu'enfin la Raison ne revînt au monde après les Sciences. On se mit à étudier la Nature aussi-bien que les Livres, & on osa chercher les Plantes dans les campagnes. Aussi-tôt la Botanique devint plus étendue, & elle s'accrut de jour en jour.

Mais d'un autre côté cette immense quantité de Plantes toutes différentes les unes des autres, commença à accabler les Botanistes. Quelle memoire pouvoit suffire à tant de noms ? Où pren-

prendre même tous les nouveaux noms dont on avoit besoin ?

Les Botanistes songerent donc à inventer une Methode qui les soulageât, mais il faut avouer qu'il y en eut peu qui y songerent, qu'ils n'y songerent que tard, & que quelques autres contestèrent ou la possibilité ou l'utilité d'une Methode, tant il est naturel que les progrès des Sciences soient lents & traversés par les Savans mêmes.

La seule Methode que l'on pût ou imaginer ou desirer, consistoit à distribuer toutes les Plantes connues sous certains genres, de sorte que la connoissance de chaque genre contînt en abrégé celle de toutes les Plantes qu'il renfermoit, & qu'en même temps elles fussent toutes, autant qu'il seroit possible, appelées d'un même nom commun à tout le genre, & qui épargnât un trop grand nombre de noms particuliers tous differens. C'est ce que l'usage commun a fait de lui-même sur les Renoncules, par exemple, mais la difficulté est plus grande sur une infinité d'autres Plantes, dont les différentes especes ne présentent pas si aisément aux yeux ce qu'elles ont de commun, & ce qui peut servir à établir leur genre.

Pour garder dans le Système des Plantes l'uniformité si necessaire à toute Methode, il faut que la même idée regne dans l'établissement des differens genres, & qu'ils soient tous tirez des mêmes principes. Une Plante, selon la définition de M. de *Tournefort*, est un corps organisé, qui a toujours une Racine, toujours vraisemblablement un fruit ou une semence, presque toujours une Tige, des feuilles & des fleurs. Voilà cinq parties ou essentielles ou ordinaires

aux

aux Plantes. Il est évident que la ressemblance entre quelques-unes de ces parties constituera les genres, mais elle doit être toujours entre les mêmes parties, & il n'est question que de savoir lesquelles on préférera aux autres.

Après plusieurs raisonnemens que nous sommes obligés de passer sous silence, parce qu'ils sont déjà connus du Public, M. de Tournefort se détermine pour les fleurs & pour les fruits pris ensemble.

Gesner & Colonne, deux des plus habiles Botanistes qui aient jamais été, ont eu la même idée, l'intention de la Nature nous conduit à regarder ces deux parties comme les principales, car toute la Plante, & tout l'appareil de ses Organes, plus grand sans comparaison qu'on ne se l' imagine communément, ne paroît fait qu'en vue de la production de la semence, ou, ce qui revient au même, du fruit qui n'est que l'enveloppe & la nourriture de la semence, & pour ce qui regarde la fleur, elle n'est destinée qu'à donner pendant un temps assez court une nourriture au fruit naissant plus délicate, mieux préparée & plus convenable que celle qu'il tireroit des feuilles.

Toutes les Plantes, dont les fleurs, & les fruits auront la même figure & la même disposition, seront donc du même genre dans le Système de M. de Tournefort. Les Racines, les Tiges, & les feuilles ne sont alors comptées pour rien. Mais lorsqu'ensuite il s'agit de diviser un genre en ses Espèces, on considère les Racines, les Tiges, & les feuilles, & on prend pour Espèces différentes, celles qui diffèrent ou en toutes ces trois parties, ou seulement en quelques-unes.

Com-

Comme il n'est pas précisément question dans tout ceci de suivre ou d'imiter la Nature, qui ne paroît pas trop s'être mise en peine d'un Système, mais seulement d'établir un ordre arbitraire qui facilite la connoissance des Plantes, il n'appartient pas tant au raisonnement de prouver la bonté d'une Methode, qu'à la commodité, à la clarté, & peut-être aussi à un certain agrément qu'on y trouvera, & c'est sur ces principes que le Public peut juger de celle de M. de *Tournefort*.

Il est vrai qu'elle n'est pas universelle; il y a des Plantes qui n'ont ni fleurs, ni fruits ou semences, du moins quant aux fruits ou semences, ils ne sont pas visibles sans le secours du Microscope, ou avec le Microscope même ils ne sont pas aisez à découvrir, & on les suppose par raisonnement sans les appercevoir. Or en cette matiere il faut des marques sensibles & manifestes aux yeux, le Microscope n'y est point admis, & moins encore les hypothèses les plus solides. M. de *Tournefort* est donc réduit à faire de ces sortes de Plantes des genres à part, qu'il regle sur leurs parties les plus remarquables, & comme ces genres sont en petit nombre, ils ne font qu'une assez petite brèche à l'universalité de sa Methode, qui se trouve encore plus universelle qu'aucune autre n'eût été.

Quelquefois aussi quand les fleurs & les fruits ensemble ne lui fussent pas pour bien regler les genres, il appelle à son secours, non seulement les Racines, ou les Tiges, ou les feuilles, mais même, s'il le faut absolument, quelques propriétés sensibles, comme leur maniere de croître, ou ce que les Botanistes appellent le Port de la Plante, c'est-à-dire sa conformation générale,

rale , & ce qui résulte du premier coup d'œil. Car encore une fois , puisqu'il n'y a point ici de *Système* naturel , dont les règles seroient sans exception , il faut se contenter d'un *Système* artificiel le moins défectueux qu'il soit possible.

La distribution des Plantes sous leurs genres donne une plus grande facilité de les nommer. Elles ont d'abord le nom générique & commun, auquel on ajoute ce qui les spécifie , de sorte que leur nom est une définition. Il est vrai que comme les Botanistes précédens n'ont pas eu en vûe ou les genres ou les mêmes genres, *M. de Tournefort* est souvent obligé de changer les noms qu'ils avoient imposés , mais il marque avec soin les anciens noms , même selon les différens Botanistes , pourvu qu'ils soient assez fameux , & si l'on s'accoutume aux nouveaux noms qu'il propose , on y gagnera de connoître plus promptement les genres & les espèces des Plantes , dans un *Système* qui semble devoir être fort avantageux à la Botanique.

Des Plantes nouvellement découvertes sont venues , pour ainsi dire , se ranger d'elles-mêmes sous certains genres déjà établis par *M. de Tournefort* , & quand il se découvrira d'autres Plantes qui par leurs fleurs & leurs fruits demanderont des genres nouveaux , il n'y aura qu'à les établir.

M. de Tournefort a tout réduit dans ses *Institutions* à environ 673. genres , qui comprennent plus de 8845. espèces de Plantes , soit de Terre , soit de Mer , connues jusqu'à présent. Ainsi l'on connoît aujourd'hui plus de genres de Plantes , que *Dioscoride* n'en a connu d'espèces.

Mais

Mais comme la Memoire seroit extrêmement chargée de 673 genres, dont il faudroit connoître les differens caracteres, sans compter que certainement le nombre en augmentera beaucoup, M. de *Tournefort* a trouvé le secret d'adoucir ce travail en réduisant les Genres à des Classes, & il est le premier Botaniste qui ait eu cette pensée. Pour établir ses Classes, il ne prend que la fleur des Plantes, supposé qu'elles aient une fleur, comme elles en ont presque toutes. Il détermine toutes les figures connues de fleurs de Plantes, & n'en trouve que 14, qui ne lui donneroient par conséquent que 14 Classes, si le nombre n'en étoit augmenté par les Plantes qui n'ont point de fleur, & par la distinction qu'il a fallu mettre entre les herbes ou Sous-Arbrisseaux, & les Arbrisseaux ou Arbres, que la difference de grandeur n'a pas permis de ranger sous la même Classe, quoique leur fleur fût la même. Cependant avec ces augmentations il ne se trouve que 22 Classes, dans lesquelles est partagé tout le Livre des *Institutions de Botanique*.

Il suffit donc d'avoir dans la memoire 14. figures de fleurs, & dès que l'on verra la fleur d'une Plante que l'on ne connoitra pas, on trouvera dans les *Institutions* à quelle Classe elle se rapporte. Quelques jours après la fleur paroîtra le fruit, & l'on aura le Genre, & toutes les autres parties de la Plante donneront l'Espece. Si l'on n'a pas la Plante inconnue dans le temps de sa fleur, il le faut attendre pour prononcer sûrement.

M. de *Tournefort* a réglé ses Classes par les fleurs plutôt que par les fruits, parce que quand on voit la fleur, on a peu de temps à attendre

dre pour voir le fruit, & pour déterminer le genre, au lieu que quand on voit le fruit, il faut attendre jusqu'à l'année suivante pour avoir la fleur.

Voilà toutes les difficultez de la Botanique applanies autant qu'on puisse espérer qu'elles le soient, & ce nombre prodigieux de Plantes connues qui couvrent la surface de la Terre & même le fonds de la Mer, renfermé dans des bornes assez étroites pour se laisser aisément embrasser par nôtre memoire & par nôtre imagination. Ce ne sont-là que les Institutions de la Botanique. Après cela, la connoissance des vertus des Plantes, qui fait le fond de la Science, est un autre champ d'une immense étendue, & encore plus immense, si l'on joint aux vertus qu'elles ont, celles qui leur sont attribuées.

M. de Tournefort dans son *Histoire des Plantes des Environs de Paris*, a déjà donné un essai de la maniere d'expliquer les vertus, & les usages des Plantes, & a proposé de nouvelles vûes, fondées sur les plus solides principes de la Physique.

Les figures de tous les genres des Plantes, gravées & en plus grand nombre & avec plus de soin & d'exactitude que des figures de Plantes ne l'ont jamais été, enrichissent beaucoup les *Institutions* de M. de Tournefort. Elles font deux Volumes des trois qui composent ses *Institutions*.

Ce fut en cette même année que l'Academie conçût pour l'avancement de la Botanique, un dessein assez noble, que le Roi favorisa avec sa magnificence ordinaire.

Il seroit important de connoître les Plantes dont les Anciens ont parlé, soit pour retrouver

HIST. 1700.

E

des

des remedes qu'ils nous ont vantez comme excellens , soit pour les perfectionner, s'il étoit possible, soit pour s'en desabuser, s'il le falloit. Mais la plûpart de ces Plantes, nous ne les connoissons plus, ou parce que celles qui ont les mêmes noms parmi nous, ne sont point celles des Anciens, ou parce que la difference des Climats rend leurs figures ou leurs vertus méconnoissables. Il faudroit donc aller étudier *Theophraste & Dioscoride*, en *Grece*, en *Asie*, en *Egypte*, en *Afrique*, enfin dans les lieux où ils ont vécu, ou qu'ils ont connus plus particulièrement. D'ailleurs, comme la Botanique ne s'apprend qu'en parcourant les Campagnes, on y fait d'autant plus de progrès qu'on voit plus de pays, & indépendemment de la Botanique des Anciens, des Voyages en des lieux éloignez devoient toujours être utiles à cette Science. Mais quelle penible maniere de la perfectionner! & quel Botaniste assez passionné se resoudroit à cette entreprise? M. de *Tournefort* s'y offrit cependant. Il avoit déjà couru toute l'*Espagne* dans le même dessein, & il se détermina sans peine à un Voyage beaucoup plus long & plus perilleux.

M. le Comte de *Pontchartrain* qui a par sa charge de Secrétaire d'Etat le soin des Academies, & par une heureuse naissance le goût des Lettres, eut la bonté de proposer au Roi le Voyage de M. de *Tournefort* en *Levant*, & Sa Majesté l'agréa en Roi. Elle ordonna que M. de *Tournefort* meneroit avec lui un Dessinateur intelligent dans la Botanique, & choisi par l'Academie, qu'à son retour toute sa dépense lui seroit payée au Tresor Royal sur ses simples Memoires, qu'on lui payeroit d'avance 3000 livres, & qu'à plus forte raison ses pensions de l'Academie

mie lui feroient payées régulièrement pendant son absence. Elle ajoûta qu'il n'en feroit que plus en droit de prétendre aux augmentations de pension , & aux autres gratifications extraordinaires qu'Elle pourroit faire aux Academiciens, & qu'Elle vouloit qu'on lui expediât tous les Passeports, & toutes les Lettres de recommandation nécessaires pour la sûreté, & même pour l'agrément de son Voyage.

Les Sciences protégées à ce point par un si grand Prince, seroient inexcusables si elles languissoient. *M. de Tournesort* partit au mois de Mars, avec toute l'ardeur que peut inspirer l'amour des Sciences, & plus encore, le desir de se rendre digne des bontez du Roi. Il mena avec lui *M. Gundelsheimer*, que l'Academie nomma pour Compagnon de son Voyage.

M. de Tournesort ne prétendoit pas se borner aux Plantes, il embrassoit aussi dans son dessein les Metaux, les Mineraux, les maladies particulières aux Païs où il iroit, les Animaux rares, enfin tout ce qui regarde l'Histoire Naturelle.

A peine étoit-il arrivé à *Marseille*, qu'en attendant le temps de s'embarquer, il fit des Descriptions de quelques Plantes & de quelques Poissons de *Provence*, peu connus, qu'il envoya à l'Academie, avec les Dessesins.

De tous les lieux de l'*Archipel*, où il alla dans cette année, & d'où il put écrire, il envoya un grand nombre de Descriptions & de Dessesins, & ce qui fait l'éloge & la récompense de son travail, le Roi se les faisoit montrer, & paroissoit y prendre plaisir.

GEOMETRIE.

SUR LES FORCES CENTRIFUGES.

* **M** Onfieur Bernoulli, Profefleur en Mathématique à *Groningue*, avoit propofé ce Problème:

Trouver dans un plan vertical une ligne Courbe, telle qu'un Corps qui la décriroit descendant librement, & par fon propre poids, la prefât toujours dans chacun de fes points, avec une force égale à fa pefanteur abfolue.

A ne confiderer dans ce Corps que fa pefanteur, ce Problème feroit impoffible. Car une Courbe n'étant que l'afsemblage d'une infinité de lignes droites infiniment petites, qui toutes font certains angles les unes avec les autres, & la Courbe en question étant fupposée dans un plan vertical, chacun de fes points, hormis peut-être le premier & le dernier, feroit comme un petit plan incliné à l'horifon. Or tout le monde fait qu'un corps porté fur un plan incliné à l'horifon, n'y fait pas une impreffion égale à fa pefanteur entiere, le plan incliné eft d'autant moins chargé qu'il eft moins incliné, quand il eft infiniment peu incliné, c'eft-à-dire quand il eft vertical, il ne fôûtient aucune partie de la charge du poids, & il ne la fôûtient entiere que quand

* Voyez les *Memoires*, p. 11. 27. 106. & 280.

quand il est infiniment incliné, c'est-à-dire horizontal. Ainsi la Courbe que l'on cherche ne pourroit porter toute la charge du poids, que dans les points dont les Tangentes seroient horizontales, en cas qu'elle eût de semblables points, mais dans tous les autres, qui seroient de petites droites, toujours différemment inclinées à l'horison, elle ne porteroit qu'une partie du poids, différente selon la différente inclinaison des Tangentes de ces points. Le Problème ne pourroit donc pas être résolu.

Mais un Corps, qui par son mouvement décrit une Courbe, a encore une autre force différente de sa pesanteur.

Tous les Corps qui se meuvent, tendent à se mouvoir en ligne droite, parce que c'est la détermination la plus simple. S'ils se meuvent, par exemple, en rond, il faut qu'il y ait une cause qui les y contraigne; & qui les détournant de la ligne droite à chaque instant, & les rechassant vers un centre, les en tienne toujours également éloignés. Si cette contrainte cessoit, aussi-tôt ils s'échapperoient par la ligne qui seroit tangente de la Courbe au point où ils se trouvoient au moment de leur liberté, & suivant toujours cette ligne droite ils s'éloigneroient toujours de plus en plus du centre autour duquel ils tournoient auparavant. C'est la résistance qu'ils font à cette force étrangère, c'est leur tendance perpétuelle à s'éloigner du centre de leur mouvement, qu'on appelle force *Centrifuge*.

L'effet de la force Centrifuge est tel qu'un corps obligé à décrire un Cercle, le décrit le plus grand qu'il lui est possible, parce qu'un plus grand cercle, est, pour ainsi dire, moins cercle, & diffère moins d'une ligne droite, qu'un

plus petit. Un corps souffre donc plus de violence, & exerce plus la force centrifuge quand il décrit un petit Cercle, que quand il en décrit un grand.

Il en va des autres Courbes, comme des Cercles. Car une Courbe, quelle qu'elle soit, peut être regardée comme composée d'une infinité d'arcs de cercle infiniment petits, tous décrits sur des rayons differens, en sorte que dans les endroits où la Courbe a plus de courbure, c'est que les petits arcs de cercle sont des portions de plus petits cercles, & ont été décrits sur de plus petits rayons.

Un corps qui décrit une Courbe tend donc à chaque instant par sa force centrifuge à s'éloigner du point qui est le centre de l'arc de cercle infiniment petit qu'il décrit alors ; & cet effort est d'autant plus grand, que cet arc de cercle infiniment petit est portion d'un plus petit cercle.

Ainsi dans une même Courbe, la force centrifuge d'un corps qui la décrit, varie selon les differents points où il se trouve.

Il se pourroit donc faire que dans une Courbe, où l'impression de la pesanteur d'un corps qui la décriroit, varieroit toujours, la force centrifuge variât toujours aussi de telle maniere, que l'une suppléant toujours au défaut de l'autre, ou corrigeant son excès, l'effet des deux ensemble fût toujours égal à la pesanteur absolue du corps.

C'étoit là le Problème de M. *Bernoulli*, & aucun autre Géometre ne l'avoit résolu.

Il dépendoit d'une Théorie exacte des forces centrifuges qui n'étoit pas encore assez connue. Pour celle de la pesanteur, qui y étoit

étoit nécessaire aussi , elle est suffisamment approfondie.

On savoit seulement que la force centrifuge d'un corps est d'autant plus grande, qu'il décrit un plus petit cercle, qu'il est plus pesant, qu'il tourne avec plus de vitesse. Mais on ne connoissoit point la mesure ni la regle de ces rapports.

Il est vrai que M. *Huygens* à la fin de son Traité, *De Horologio Oscillatorio*, avoit donné plusieurs Theorèmes, où il avoit déterminé précisément ces rapports, mais il avoit laissé les Theorèmes sans démonstration. Il s'étoit contenté de faire voir qu'il savoit le secret des forces centrifuges , mais il ne l'avoit pas voulu découvrir. C'étoit une espece d'Enigme qu'il avoit proposée aux plus habiles Géometres ; l'illustre M. *Newton* en avoit deviné une partie, & avoit laissé le reste à deviner à d'autres.

Enfin avec toute la Théorie des forces centrifuges , le Problème de M. *Bernoulli* eût encore été très-difficile. Si des Problèmes, où il n'étoit question que d'appliquer à la Géometrie la simple Théorie ordinaire de la Pesanteur, ont tant exercé, & quelquefois inutilement, les plus grands Géometres, à plus forte raison un Problème compliqué de deux Théories différentes, auroit-il pû être embarrassant.

M. le Marquis de l'*Hôpital* entreprit de vaincre toutes ces difficultez avec le secours de sa Methode des Infiniment petits, & il semble avoir défié toute autre Methode d'en pouvoir venir à bout.

Il découvrit d'abord par cette voye la Théorie des forces centrifuges dans le cercle, & en voici la proposition fondamentale.

La Vitesse d'un corps , quelle qu'elle soit , pourroit avoir été acquise par ce corps, s'il étoit tombé d'une certaine hauteur, suivant le *Système* commun de l'Accelération. Qu'un corps d'une pesanteur déterminée se meuve uniformément autour d'un centre avec une certaine vitesse, il faut voir quelle est la hauteur d'où il auroit dû tomber pour acquérir cette vitesse & ensuite ,

Comme le Rayon du cercle qu'il décrit , est au double de cette Hauteur, ainsi sa Pesanteur est à sa force Centrifuge.

Cela seul dévoile tout le mystere de M. *Huygens* , & donne les solutions qu'il avoit déro- bées au Public.

Delà, il est aisé de conclurre , pour peu qu'on soit Géometre ,

Qu'afin que la force centrifuge d'un corps soit égale à sa pesanteur, il faut que la vitesse dont il décrit son cercle soit égale à celle qu'il auroit acquise en tombant d'une hauteur, qui seroit la moitié du rayon de ce cercle.

Que si deux corps égaux décrivent differens cercles avec des vitesses égales , leurs forces centrifuges sont en raison renversée des rayons des cercles, c'est-à-dire, plus grandes en même raison que les cercles sont plus petits.

Que si deux corps égaux, décrivent des cercles égaux avec des vitesses inégales , leurs forces centrifuges sont comme les Quarrez de leurs vitesses.

Que si deux corps inégaux décrivent des cercles égaux avec des vitesses égales , les forces centrifuges sont comme les pesanteurs, &c.

Supposé que la pesanteur des Corps terrestres ne vienne que de ce qu'une matiere fluide, qui se

se meut circulairement autour de la Terre , & avec elle , tendant à s'éloigner du centre de son mouvement , qui est aussi celui de la terre , repousse vers ce point les corps moins propres qu'elle à un mouvement rapide , il est visible que la pesanteur d'une masse de plomb , par exemple , sera précisément égale à la force centrifuge d'un pareil volume de cette matiere fluide , pris immédiatement sur la surface de la terre. Il faudra donc que la vitesse dont cette matiere tourne autour de la terre , soit la même que celle qu'auroit acquise la masse de plomb en tombant de la hauteur de 750 lieues , parce que la moitié du rayon de la terre est à peu près de cette grandeur. Cette vitesse qu'il est très-aisé de calculer , seroit 17 fois plus grande que celle d'un point de l'Equateur de la Terre , qui fait à peu près 9000 lieues en un jour. C'est ainsi que la prodigieuse rapidité de la matiere subtile , qui sembloit n'avoir été supposée que pour la commodité d'un Systême , vient à être déterminée géométriquement par la Théorie des forces centrifuges.

Comme par la disposition de l'Univers , les mouvemens en ligne droite , quoique les plus simples , sont les plus rares & qu'au contraire la violence que souffrent les Corps mûs en rond , est un principe d'action souvent employé par la Nature , aussi bien que le Ressort , qui n'agit que quand il est violenté , il est aisé de juger que la connoissance des forces centrifuges doit être en Physique d'un usage fort étendu.

M. le Marquis de l'*Hôpital* donne ici tout ce qu'on pouvoit desirer sur cette matiere. Ce travail si considerable qui n'étoit qu'un acheminement à la solution du Problême de M. *Bernoulli*,

li, peut passer pour plus important que cette solution même, qui en étoit le premier objet. Il ne pouvoit guere manquer de la trouver, après de si heureux préparatifs.

La Courbe qui satisfait à la Question, est telle qu'il faut qu'un Corps avant que de commencer à la décrire, soit tombé en ligne droite d'une certaine hauteur déterminée, ou, ce qui revient au même, qu'il commence à la décrire avec une certaine vitesse.

On détermine deux parties dans cette Courbe par rapport à l'Horison. L'une est supérieure, dans laquelle la force centrifuge du Corps étant plus grande que sa pesanteur absolue, est détruite, précisément autant qu'il le faut, par la portion du poids qui fait impression sur la Courbe, & qui tire en un sens contraire à la force centrifuge. Dans la partie inférieure, la force centrifuge est plus petite que la pesanteur, & a besoin d'être aidée par une portion du poids qui agit en même sens qu'elle, & concourt au même effet. De cette maniere, il se trouve entre la pesanteur absolue du Corps, & l'impression qu'il fait sur tous les points de la Courbe, une égalité perpetuelle, qui fait l'essence de cette ligne.

La partie inférieure de la Courbe, prolongée à l'infini vers l'Horison, n'y peut jamais arriver, de sorte qu'elle ait une direction, ou, ce qui est le même, une tangente horisontale. Car alors le Corps presseroit ce point de la Courbe par toute sa pesanteur, il faudroit donc, pour conserver l'égalité essentielle, que la force centrifuge fût absolument nulle; or c'est ce qui ne se peut, puisqu'en quelque endroit que ce soit de la Courbe, le Corps décrit toujours un petit arc

arc de cercle. D'ailleurs la force centrifuge est bien éloignée de pouvoir s'anéantir, puisqu'au contraire elle augmente toujours, par l'augmentation continuelle de la vitesse du corps, qui tombe toujours le long de la Courbe.

Si l'on vouloit que l'impression du Corps sur la Courbe, composée de sa force centrifuge, & d'une partie de sa pesanteur, au lieu d'être toujours égale à sa pesanteur entière, le fût toujours à quelque autre grandeur donnée, telle qu'on voudroit, M. le Marquis de l'*Hôpital* résout cette question par les mêmes principes avec la même facilité, & fait voir le changement qui arriveroit à sa Courbe.

Si l'on vouloit même que le corps ne fît aucune impression sur la Courbe, & que sa force centrifuge, & la portion de son poids qui agiroit se détrussissent perpétuellement, parce qu'elles seroient égales, & auroient des directions opposées, c'est-à-dire en un mot, si l'on ne considéroit dans le corps que sa pesanteur absolue, qui le feroit toujours tomber en ligne droite, & que pour lui faire décrire une Courbe, on lui donnât en même temps une certaine vitesse horizontale, on verroit aussi-tôt la Courbe de M. le Marquis de l'*Hôpital* se transformer en une Parabole ordinaire, & c'est aussi cette même Parabole que *Galilée* fait décrire à un Boulet de canon, qu'il considère précisément dans les mêmes termes que nous venons de poser.

Une Courbe une fois trouvée pour satisfaire à de certaines conditions d'un Problème, se change ensuite en différentes autres Courbes, à chaque changement que l'on apporte dans les conditions. Ces transformations sont un des plus agréables spectacles que la Géométrie spé-

culative puisse donner à l'Esprit, & de plus, quand on retombe par leur moyen dans des veritez déjà connues d'ailleurs, & qu'on se retrouve, pour ainsi dire, en pais de connoissance, c'est un surcroît d'assurance qu'on avoit pris le bon chemin.

Tandis qu'il étoit question de forces centrifuges, M. *Varignon* ajouta une chose considerable à une Théorie qu'il avoit donnée en 1698. des Mouvemens Variez, c'est-à-dire, accelerez ou retardez suivant quelque proportion que ce fût.

La Vitesse est un Rapport de l'Espace au Temps, ou, le Quotient d'une Division faite de l'Espace par le Temps. Plus l'Espace est grand, & le Temps petit, plus le Quotient de la Division, ou la Vitesse est grande. Plus l'Espace est petit par rapport à la grandeur du Temps, plus la Vitesse est petite.

Il est donc visible que le Temps multiplié par la Vitesse, doit produire l'Espace, que l'Espace divisé par la Vitesse doit produire le Temps, & qu'enfin 2 de ces trois choses étant données, on en conclut la 3^e sans difficulté.

Mais tout cela n'est vrai que quand les Mouvemens sont Uniformes, c'est-à-dire, quand les Espaces parcourus en temps égaux sont égaux, ou, ce qui est la même chose, quand les Espaces sont toujours proportionnels aux Temps.

Mais si les Mouvemens sont accelerez, comme celui d'un Corps pesant qui tombe dans l'air, ou retardez, comme celui de l'Eau qui sort d'un Reservoir par une petite ouverture, alors la vitesse change toujours; celle d'une Minute n'est point celle d'une autre Minute, & de ce qu'un

qu'un Corps qui tombe , a par exemple , parcouru 1 Toise en 1 Minute , on n'en sauroit conclurre , comme on auroit fait dans un mouvement uniforme , que sa vitesse consiste dans le rapport de 1 Toise à 1 Minute , & que dans 60 Minutes ou 1 Heure , il parcourroit 60 Toises car il est certain que par l'acceleration de son mouvement il en parcourroit 3600. On ne peut pas non plus de ce que le Corps a parcouru une Toise dans la premiere Minute , en conclurre selon quelle proportion la vitesse s'est augmentée , on peut supposer une infinité d'augmentations differentes de vitesse qui donneront toutes ce rapport de 1 Toise à 1 Minute.

Cependant M. *Varignon* n'a pas laissé de traiter les Mouvements Variez comme les Uniformes , & de tirer des uns les mêmes conséquences que des autres.

Dans un Mouvement uniforme , le rapport de l'Espace au Temps peut être représenté par un Triangle dont la hauteur sera divisée en autant de parties qu'on voudra , par autant de bases paralleles. Les differentes parties de la hauteur représenteront les differens espaces parcourus, les differentes bases, les differens temps, & comme dans ce Triangle les Bases sont en même proportion que les Hauteurs correspondantes , aussi dans le Mouvement uniforme , les Temps sont comme les Espaces. Dans un temps double , l'espace est double , &c.

Mais un mouvement varié , où , par exemple , en un temps double , l'espace est quadruple , ne peut être représenté par un Triangle , il faut qu'il le soit par une Courbe. Car dans une Courbe les differentes Ordonnées ne sont pas entre elles en même proportion que les Ab-

sciffes correspondantes, comme dans un Triangle les bases paralleles sont en même proportion que les hauteurs, mais les Ordonnées suivent toujours une certaine proportion pendant que les Absciffes en suivent une autre, & par-là les Ordonnées d'une Courbe sont propres à exprimer les Temps d'un Mouvement varié, qui augmenteront ou diminueront toujours selon une certaine proportion, tandis que les Absciffes réglées sur une autre proportion, exprimeront les Espaces. Ainsi dans l'Hypothèse de *Galilée*, où les Espaces parcourus par les corps pesans, augmentent selon les Quarez des Temps, une Parabole ordinaire représente ce rapport, parce que ses Ordonnées étant prises pour les Temps, & ses Absciffes pour les Espaces, une Ordonnée double d'une autre répond à une Abscisse quadruple, une Ordonnée 3 fois plus grande, à une Abscisse 9 fois plus grande, &c. Il n'est pas besoin d'avertir que ceci ne signifie pas que le Mouvement varié se fasse suivant une Parabole, ou une autre Courbe, & que le Corps la décrive, mais seulement que la Parabole, ou quelque autre Courbe représente par le rapport de ses Absciffes & de ses Ordonnées celui des Espaces & des Temps d'un Mouvement varié, & en effet, supposé l'immobilité de la Terre, un Corps qui tombe ne se meut qu'en ligne droite, & cependant la Parabole ne laisse pas de représenter son mouvement accéléré.

Si une Courbe représente le rapport des Espaces aux Temps dans un mouvement varié, une autre représentera de même par ses Absciffes & par ses Ordonnées, le rapport des Temps aux Vitesse, ou des Vitesse aux Espaces.

Ce-

Cela supposé , ce fut par la Géométrie des Infiniment Petits , que M. *Varignon* reduisit les Mouvements variez à la même Règle que les Uniformes , & il ne paroît pas que par toute autre methode on eût pû y parvenir.

La vitesse accélérée d'un corps , est toujours accélérée , dans quelque petit espace , & dans quelque petit temps qu'on la considere , tant que cet espace & ce temps sont d'une petitesse finie & déterminée. Mais s'ils sont regardez comme infiniment petits , la vitesse devient uniforme , quoiqu'alors même elle s'augmente encore , & voici la preuve de ce Paradoxe.

Les infiniment petits ont entre eux les mêmes rapports que les grandeurs finies , l'un peut être double , triple , &c. d'un autre. Le rapport d'un infiniment petit à un autre , qui est double , triple , &c. est $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, &c. ces rapports , $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, &c. sont des grandeurs finies & déterminées , & par conséquent les rapports des infiniment petits , ne sont pas des grandeurs infiniment petites , mais des grandeurs finies.

La vitesse d'un corps qui dans un temps infiniment petit est supposé parcourir un espace infiniment petit , n'est donc pas infiniment petite , mais une grandeur finie , puisque c'est le rapport de deux infiniment petits de même genre ; & en effet lorsque l'Espace & le Temps décroissent proportionnellement la Vitesse ne décroît pas pour cela , & un corps qui parcourt d'un mouvement uniforme 1 Toise en 1 Minute , a la même vitesse que quand il parcourt 60 Toises en une Heure.

Mais il n'en va pas de l'augmentation de la vitesse , comme de la vitesse même. Car une

une vîtesse qui reçoit à chaque moment des augmentations du même genre , toujours dépendantes de la même cause , est moins augmentée dans un temps plus court que dans un plus long , & par conséquent dans un temps infiniment petit son augmentation ne peut être qu'infiniment petite.

La vîtesse , par laquelle un espace infiniment petit est parcouru dans un temps infiniment petit , est donc une grandeur finie , dont l'augmentation dans cet instant n'est qu'infiniment petite. Or une grandeur finie est infiniment grande par rapport à un infiniment petit , & elle n'est ni augmentée ni diminuée , quand cet infiniment petit y est ajouté , ou en est retranché , & par conséquent la vîtesse d'un instant doit être censée uniforme pendant cet instant , puisque son augmentation n'est à compter pour rien , par rapport à elle.

A la faveur de cette uniformité , si subtilement trouvée , les Mouvements Variez rentrent dans les mêmes regles que les autres , pourvu qu'on en réduise les Espaces & les Temps à des infiniment petits.

Parce que les Grandeurs infiniment petites se prennent plus ordinairement , & plus naturellement dans des Courbes , on a voulu que les Abscisses , & les Ordonnées d'une Courbe représentassent les Espaces & les Temps.

Le rapport des Espaces aux Temps , 'supposé toujours l'uniformité dans le mouvement produite par les infiniment petits , donne la Vîtesse , & la proportion de cette Vîtesse avec le Temps , qui est déjà connu , est la proportion selon laquelle la Vîtesse augmente ou diminue.

Ainsi

Ainsi l'on trouveroit sans peine la Courbe qui par ses Abscisses & ses Ordonnées exprimeroit la Vitesse & les Temps, ou la Vitesse & les Espaces.

Il est assez visible qu'en renversant ce raisonnement, & en employant le même art des infiniment petits, on trouveroit par la Courbe des Vitesses & des Temps celle des Espaces & des Temps, & ainsi des autres combinaisons, & qu'enfin de ces trois choses, Espace, Temps, Vitesse, deux étant données, la troisième s'en déduiroit dans les Mouvements Variez comme dans les Uniformes.

Voilà ce que M. *Varignon* avoit depuis deux ans donné à l'Académie. Mais il rendit cette Théorie plus générale & plus belle en y faisant entrer les forces Centrales, c'est-à-dire des forces toujours appliquées qui portassent en ligne droite vers un certain point, ou en éloignassent le corps en mouvement. Telle est l'idée que l'on a communément de la Pesanteur, ou de la Légereté. Les Vitesses, les Espaces, & les Temps, combinez ensemble, ne peuvent fournir que trois rapports, mais la force centrale étant ajoutée, il en peut résulter six.

M. *Varignon* disposa si heureusement sa nouvelle Méthode, qu'il ne falloit encore qu'un seul de ces six rapports pour trouver les cinq autres, ou, ce qui est la même chose, chacun de ces rapports étant exprimé par les Abscisses, & les Ordonnées de quelque Courbe, si l'on donnoit une seule des six Courbes, les cinq autres s'en déduisoient sans peine.

Pour cela, il est visible qu'il falloit exprimer la force centrale de manière qu'il n'entrât dans son expression, que des Vitesses, ou des Temps,
ou

ou des Espaces , moyennant quoi le nombre des choses qu'il falloit connoître selon la Méthode précédente n'augmentoît point , & le nombre de celles qui s'en pouvoient déduire étoit augmenté de la force centrale.

Quand la vitesse d'un corps s'accelere , par exemple , celle d'un corps qui tombe , ce qui cause cette acceleration , c'est que la force qui fait la pesanteur , quelle qu'elle soit , étant toujours appliquée à ce corps , augmente à chaque instant l'effet qu'elle a produit dans l'instant précédent , & d'ailleurs , elle l'augmente toujours également , si elle est toujours la même , & qu'elle ne change point , comme on le peut supposer ici.

Sur ce fondement , *Galilée* a prouvé que les Espaces parcourus par un corps qui tombe , sont toujours entre eux , à les prendre depuis l'origine de la chute , comme les Quarrez des temps employez à les parcourir , & il n'est pas besoin de repeter ici sa preuve.

Il en ira de même de toute autre force constante , & continuellement appliquée.

D'un autre côté , comme les Effets sont toujours proportionnels aux Causes , & qu'il ne s'agit ici que de proportions , l'Effet de la force centrale , qui est l'Espace qu'elle fait parcourir , divisé par le Quarré du temps , peut tenir sa place , & l'exprimer géométriquement. Il ne s'agit plus que de déterminer quel est l'Espace parcouru en vertu de la force centrale.

Dans la Theorie présente , *M. Varignon* considere la Vitesse & la force centrale séparément l'une de l'autre , & en effet elles peuvent être séparées. Une Pierre jetée perpendiculairement de haut en bas tient sa vitesse du Bras qui
l'a

l'a jettée , mais elle tient de sa seule Pesanteur l'acceleration de cette vîtesse , & il ne faut donner précisément à la force centrale que l'Espace parcouru par cette acceleration.

La Démonstration précédente ayant jetté nécessairement M. *Varignon* dans les Infiniment Petits , & celle-ci n'en étant qu'une suite , il faut aller prendre aussi dans les Infiniment Petits l'Espace dont il est question.

Nous avons déjà vu que l'Espace parcouru en vertu de la Vîtesse dans un Temps infiniment petit , est infiniment petit , & que dans ce même instant l'augmentation de la vîtesse est aussi infiniment petite par rapport à la vîtesse qui est finie. Il s'ensuit donc que le nouveau petit espace parcouru en vertu de l'augmentation de la vîtesse , sera infiniment petit par rapport à l'espace infiniment petit parcouru dans le même temps en vertu d'une vîtesse finie , c'est-à-dire , que ce sera un infiniment petit du second genre , car , selon cette Géometrie , il y a une infinité d'Ordres d'Infiniment Petits , dont les superieurs sont infiniment grands à l'égard des inferieurs.

Ainsi un Espace infiniment petit du second genre divisé par le Quarré du Temps exprimera la force centrale , quelle qu'elle soit , & dans cette expression il n'entre que des Espaces , & des Temps , d'où il est aisé de passer aux Vîtesse , ou réciproquement des Temps & des Espaces , ou des Espaces & des Vîtesse , &c. à la force centrale.

Par exemple , si l'on suppose qu'un corps mù en ligne droite avec une force centrale décrive des Espaces qui soient entre eux comme les Quarrez des Temps , ou , ce qui est la même

même chose , que la Parabole commune représente par ses Abscisses & par ses Ordonnées , les Espaces & les Temps , on en conclurra par les Regles de M. *Varignon* que la force centrale est toujours la même , & ne souffre aucun changement dans son action , & en effet ce n'est autre chose que la Pesanteur.

En ce cas-là , il faut remarquer que la force centrale étant toujours la même , les lignes droites qui la représentent à chaque instant , sont toujours égales , & par conséquent ne sauroient être des Ordonnées de Courbe , mais il est bon de commencer toujours par supposer que les Grandeurs , dont on cherche les rapports , forment des Courbes , parce que c'est une supposition générale , & que l'on verra facilement dans la suite , si ces Courbes se changeront en lignes droites , au lieu que des lignes supposées droites ne se changeroient pas en Courbes.

Toutes ces Methodes pourroient nous fournir des réflexions favorables à la Géometrie des Infiniment Petits. Car toute Géometrie n'est que l'Art de découvrir les rapports des Grandeurs , & de déduire les uns des autres , & cet Art est d'autant plus parfait , que d'un plus petit nombre de rapports connus , il en fait déduire un plus grand nombre d'inconnus. Or il paroît assez , ne fût-ce que par les Exemples , que l'on vient de voir , qu'il y a des rapports que l'on ne peut attrapper , à moins que de poursuivre les Grandeurs jusque dans leurs Parties infiniment petites , & dans leurs premiers Elemens , & même quelquefois jusqu'aux Elemens infiniment petits de ces premiers Elemens , & encore au delà , s'il le faut. On

à vû que l'Espace & le Temps d'un Mouvement varié étant donnez , il a fallu pour en conclurre la Vitesse , aller chercher dans les Elements infiniment petits de ces deux Grandeurs , ce rapport qui n'étoit point entre ces grandeurs même considérées dans leur étendue finie & naturelle. Pour la force centrale il a fallu percer jusqu'à l'infiniment petit de l'infiniment petit , & le rapport que l'on cherchoit n'étoit point dans les seuls infiniment petits du premier genre. En un mot , des mêmes Grandeurs données la Géometrie des Infiniment Petits , en tire plus qu'une autre , parce qu'elle multiplie les rapports , & en fait naître de nouveaux.

Jusqu'ici M. *Varignon* n'avoit considéré que les Mouvements faits en ligne droite. Mais comme la difficulté n'est presque que de trouver la bonne voye , & qu'après cela , il n'en coûte pas beaucoup pour la suivre , il voulut étendre sa Theorie aux Mouvements faits selon des lignes Courbes , & varier , ainsi que les précédens.

Par la réduction à l'uniformité que donne la Géometrie des Infiniment Petits , la vitesse de ces Mouvements est le rapport d'une portion infiniment petite de la Courbe qu'ils décrivent , à un temps infiniment petit , au lieu que la vitesse des mouvements faits en ligne droite , étoit le rapport d'une portion infiniment petite de la ligne droite , à un temps infiniment petit. Delà , se tirent les mêmes conséquences que pour les mouvements en ligne droite.

Pour faire sentir l'usage de cette nouvelle Regle , M. *Varignon* suppose qu'un corps , dont la pesanteur , selon l'idée commune , est constante , & a des directions toujours paralleles ,
tombe

tombe le long d'une Cycloïde renversée , & la parcourt depuis un point pris à souhait , jusqu'à son point le plus bas , qu'on peut appeller son fond. Il cherche ensuite quelle Courbe représentera par ses Ordonnées les Temps que ce corps emploiera à tomber de differens points de cette Cycloïde , plus ou moins élevez , jusqu'à ce même fond. La regle étant appliquée , les temps se trouvent partout les mêmes , ce que l'on savoit déjà d'ailleurs.

Si l'on supposoit que dans une Cycloïde renversée toutes les chutes terminées à son fond , sont faites en temps égaux , de quelque hauteur qu'elles aient commencé , & que l'on cherchât quelle hypothèse d'accélération de vitesse a été nécessaire pour donner cette propriété à la Cycloïde , on trouveroit avec la même facilité que ç'a été l'hypothèse de Galilée , dans laquelle les vitesses sont comme les racines des hauteurs.

Mais tout cela étant fort limité , M. Varignon s'éleve plus haut , & il tire de sa regle pour les Mouvemens curvilignes , l'équation générale d'une Courbe , le long de laquelle les chutes terminées au fond , de quelque point qu'elles aient commencé , se feront selon telle proportion des temps qu'on voudra , & cela , quelque hypothèse qu'on prenne pour l'accélération de la vitesse. Si dans cette équation indéterminée , on veut que les temps soient égaux , l'indétermination commence à se restreindre , & l'on n'a plus qu'une Courbe en général , où les chutes se faisant toujours en temps égaux , l'hypothèse de l'accélération pourra être telle que l'on voudra. Si ensuite on détermine cette hypothèse à être l'hypothèse commune ,
on

on voit renaître aussi-tôt la Cycloïde.

M. *Varignon* reprenant cette Courbe , y détermine les arcs qui dans une même chute seroient parcourus en temps égaux, ce qui étend & augmente encore cette connoissance de l'égalité des temps. Il fait plus. Après avoir déterminé quel rapport il y a entre le temps d'une chute par un arc quelconque de Cycloïde , & le temps d'une chute par la corde de l'arc correspondant du cercle générateur , il se sert de cette découverte pour établir une ligne droite constante qui mesureroit le temps de toutes les chutes faites par les arcs inégaux d'une infinité de différentes Cycloïdes qui se couperoient toutes à un point de cette droite, d'où commenceroient les chutes. Delà naît une nouvelle Courbe , qui passeroit par tous les points de cette infinité de Cycloïdes , où se termineroient les chutes faites en temps égaux.

En voila assez pour faire appercevoir l'extrême fécondité de la Regle des Mouvements curvilignes , prise dans sa première simplicité. Mais M. *Varignon* l'a poussée beaucoup plus loin en y joignant la considération des forces centrales qui tendent à un point.

La force centrale que l'on suppose toujours , comme dans les mouvements rectilignes , constante pendant chaque instant , & continuellement appliquée , agit suivant une ligne droite tirée du centre où tend le Corps, à ce Corps qui se meut. Quand il se meut en ligne droite , la ligne de son mouvement est la même que celle par laquelle la force centrale agit , & cette force est par conséquent toujours appliquée de la même manière. Mais quand le Corps se meut par une Courbe, cette
ligne

ligne qui est celle de son mouvement est différente de la ligne droite , par laquelle il tend à un centre , & reçoit l'impression de la force centrale. Cette force , quoique constante à chaque instant , & toujours appliquée , agit plus ou moins selon qu'elle est appliquée plus ou moins avantageusement au corps sur lequel elle agit. Le plus ou le moins dans cette action se règle comme dans toutes les autres. Si la force centrale agit par une ligne perpendiculaire à la Courbe que décrit le corps en mouvement , elle agit autant qu'elle puisse jamais agir , hors delà , elle agit d'autant plus foiblement que la ligne de son action est plus oblique au petit arc de la Courbe , où se trouve le corps à chaque moment.

Par-là , il est visible , que si un corps se meut circulairement , & qu'il y ait une force qui le fasse tendre au centre de son cercle , ou , ce qui revient au même , le porte à s'en éloigner , cette force agira toujours toute entière , & également , parce que toutes les lignes tirées du centre d'un cercle à sa circonférence , y sont perpendiculaires & égales. Mais quelque autre Courbe qu'un corps décrive , la force centrale qui le portera à un point pris au dedans , ou au dehors de cette Courbe , ne pouvant agir par des lignes perpendiculaires à la Courbe qu'en quelques points , & hors delà , agissant toujours par des lignes inclinées , & toujours différemment inclinées selon la nature de la Courbe , son action sera inégale.

M. le Marquis de l'*Hôpital* dans le Problème que nous avons rapporté de lui , n'avoit considéré la force centrale que dans le Cercle , ou , ce qui est au fond la même chose , il ne l'avoit con-

considérée qu'agissant toujours par une ligne perpendiculaire à la Courbe du mouvement, auquel cas il falloit, afin que cette Courbe ne fût pas un Cercle, que le Centre où se rapportoit la force centrale, changeât toujours.

Mais M. *Varignon* rendit la Theorie aussi générale qu'elle le puisse être, en appliquant la force centrale à toutes les Courbes possibles, & en la rapportant à tel point unique qu'on voudra établir pour centre, soit au dedans, soit au dehors de ces Courbes. Il déterminâ, toujours par la Methode des Infinitement petits, & nécessairement par cette Methode, quelle est l'inégalité de l'action de la force centrale à chaque point d'une Courbe quelconque; où se trouve le Corps en mouvement.

L'expression géométrique qu'il donne de la force centrale ainsi spécifiée, & accompagnée des inégalitez de son action, ne contient encore que des Vitesse, & des Temps, & par conséquent le nombre des Choses que l'on en peut déduire, n'est pas moins grand, que quand on la consideroit toute simple, & agissant toujours par une même ligne droite. Réciproquement, il n'est pas besoin de connoître un plus grand nombre de Choses pour avoir la force centrale avec les inégalitez de son action, que pour l'avoir toute simple.

Par cette voye, M. *Varignon* tombe dans les Propositions principales du savant Ouvrage de M. *Newton*, mais ce qui ennoblit le plus sa recherche, ce sont les conséquences qu'il en tire pour l'Astronomie, & pour les differens Systèmes des Cieux.

M. *Descartes* a découvert le premier que tout ce qui tourne autour d'un centre tend à s'en éloi-

gnier, & il a fondé sur ce principe l'Hypothèse des Tourbillons. Toutes les Planètes renfermées dans le Tourbillon du Soleil tournent autour de cet Astre, & tendent par conséquent à s'en éloigner. Mais la matiere Etherée dans laquelle elles nagent, plus subtile, & plus disposée à s'éloigner de ce centre commun, les y repousse continuellement, ou plutôt reprime leur effort, & les tient toujours dans la circonférence de la même Courbe qu'elles décrivent autour du Soleil. C'est-là ce qu'on peut appeller la Pesanteur des Planètes par rapport au Soleil, parce qu'apparemment elle ressemble au Principe qui repousse les Corps terrestres vers la Terre.

On a grande inclination à croire que ce qui tourne se meut circulairement, les yeux font naturellement pour le Cercle, à moins qu'ils ne voyent bien clairement le contraire, & par cette raison, l'on a toujours crû que les Corps Celestes étoient mûs circulairement. D'ailleurs on leur a attribué je ne sai quelle noblesse, à laquelle on a crû que le mouvement circulaire convenoit mieux, parce qu'il est égal & uniforme, & Copernic lui-même, tout hardi qu'il étoit, & tout débarrassé des idées communes, à conservé ce Préjugé.

Cependant quand les Observations Astronomiques ont été devenues plus exactes qu'elles n'avoient encore été, il ne s'est point trouvé que la supposition des Mouvements circulaires s'y accommodât.

Kepler a été le premier qui a osé changer en Ellipses les Cercles que l'on faisoit décrire aux Planètes autour du Soleil. Il y a un foyer commun à toutes ces Ellipses, & le Soleil y est placé,

cé, au lieu qu'il étoit au centre de tous ces Cercles. Par-là s'expliquent très-naturellement les différentes distances des Planetes au Soleil.

L'Astronomie s'est encore perfectionnée depuis *Kepler*, son hypothèse n'a point satisfait entièrement aux observations, & *M. Cassini* y a fait un changement. L'Ellipse de *Kepler* étoit l'Ellipse ordinaire, où la somme de deux lignes tirées des deux foyers à un même point de la circonference, est toujours égale. *M. Cassini* suppose une autre espece d'Ellipse, où au lieu de la somme de ces deux Lignes, c'est leur produit qui est toujours égal.

Mais enfin quelque espece de Courbe que l'on fasse décrire aux Planetes autour du Soleil, pourvu que ce ne soit point un Cercle, il est certain que la force centrale qui les pousse vers le Soleil, agit toujours inégalement d'un moment à l'autre, & par conséquent leur vitesse doit être toujours inégale, augmenter quand l'action de la force centrale s'accorde avec la direction du mouvement de la Planete par la Courbe, diminuer, quand elle y est contraire. Ainsi le mouvement des Planetes, malgré leur prétendue dignité, sera réellement inégal, on en voit une raison geometrique, & l'on ne sera plus obligé de recourir à des Hypothèses forcées, pour les sauver de cette inégalité, qu'on ne pouvoit se résoudre à recevoir. Cette idée s'accorde même beaucoup mieux avec tout ce que nous connoissons d'ailleurs dans la Nature, où rien n'est si exactement regulier, qu'il n'ait toujours quelque irrégularité, & quelque variation, renfermée cependant entre de certaines bornes.

M. Newton, & *M. Leibnitz* ont été les premiers,

miers , & les seuls qui ayent recherché les différentes pesanteurs d'une Planete vers le Soleil en differens points de son Orbe, mais ils n'ont fait cette recherche que dans l'hypothèse de l'Ellipse de *Kepler* , & passant de cette Ellipse aux autres Sections Coniques, ils ont trouvé en général, que les actions d'une même force centrale , tendante à un foyer de quelque section conique que ce soit , sont entre elles en raison renversée des quarrés des distances de ce foyer au corps qui décrit la section conique.

Cette Theorie renfermée jusqu'à present dans les sections coniques , *M. Varignon* l'étend par sa Methode à toutes les Courbes possibles , quel que soit aussi le rapport qu'on vueille supposer entre les Temps employez à en parcourir differens arcs.

Il suit delà que si l'on connoît la Courbe que décrit une Planete , & les Temps qui répondent aux arcs differens , on peut déterminer à chaque moment de son cours , le plus ou le moins de force de la Pesanteur qui la pousse vers le Soleil , & de combien elle iroit vers cet Astre plus ou moins rapidement dans un moment que dans un autre , si elle étoit tout à coup délivrée de la contrainte étrangère qui l'empêche d'y aller , & qui la tient attachée à la circonférence d'une Courbe. Eût-on crû que la Géométrie eût pû atteindre jusqu'à mesurer dans le corps de Saturne , les differens degrez d'une tendance secrete & cachée qu'il a vers le Soleil, qui en est à une distance presque infinie ?

Il suit encore que si les Planetes tendent vers le Soleil , & que par les Observations leur mouvement soit réellement inégal , il est absolument impossible qu'elles décrivent des Cercles,

&

& que pour leur donner un mouvement égal sur quelque autre Courbe, il faudroit supposer qu'à chaque instant de leur cours, elles tendissent à un centre différent, ce qui paroît devoir être impossible selon la Méchanique des Cieux.

Il ne reste donc plus qu'à avoir des observations exactes sur le cours des Planetes, la Géométrie a fait ce qui dépendoit d'elle, elle est prête à fournir telle Courbe que l'on pourra souhaiter, & l'Astronomie n'a qu'à choisir.

Quand même, ce qui est assez vraisemblable, ces grands Corps qui nagent dans un fluide immense, ne se tiendroient jamais bien exactement sur la circonférence d'une Courbe, & que leur cours ne seroit pas plus regulier que celui d'une Boule abandonnée au milieu du courant d'une Riviere, d'où elle se détournetoûjours un peu tantôt à droit, tantôt à gauche, du moins on auroit la Courbe qui tiendrait le milieu entre les plus grands écarts irreguliers des Planetes, & qui naturellement étoit celle qu'elles étoient destinées à décrire.

Nous n'avons supposé jusqu'ici que des forces centrales qui tendent à un seul point, où par conséquent leurs directions concourent, & telles sont apparemment les forces centrales des Corps celestes dans l'étendue de tout le Tourbillon du Soleil. Mais parce qu'on peut supposer dans quelques forces centrales des directions paralleles, soit qu'elles le soient réellement, ce qui seroit cependant difficile à trouver dans la Nature, soit qu'elles puissent passer pour l'être à cause du grand éloignement du point où elles concourent, comme les directions des corps pesans qui se rapportent au centre de la Terre, il eût manqué quelque chose à cette Theorie,

si les forces centrales agissant par des lignes paralleles n'y fussent pas entrées. *M. Varignon* n'a pas eu de peine à les y rappeler, car après qu'on a raisonné sur deux lignes qui font ensemble un angle aigu, il n'y a qu'à supposer cet angle infiniment aigu, les lignes deviennent paralleles, & d'une longueur infinie, & les changemens qui en arrivent s'offrent d'abord aux yeux.

S U R L A M E S U R E D E S T R I A N G L E S.

* **P**OUR trouver la mesure de la superficie d'un Triangle, il en faut connoître quelques angles, & quelques côtez, d'où l'on conclut les angles & les côtez inconnus. Si l'on ne connoît que les trois angles, ils ne peuvent jamais donner que la proportion des côtez entre eux, & non leur grandeur absolue, qui seroit nécessaire pour la connoissance de la superficie du Triangle. Si l'on ne connoît que les trois côtez, il ne paroît pas d'abord qu'ils puissent conduire à cette connoissance de la superficie, cependant *Theon* & plusieurs autres Géometres après lui, ont résolu ce Problème, mais d'une maniere embarrassée, & comme il est utile dans la Géometrie pratique, *M. de la Hire* en donne une solution plus simple & plus claire.

* Voyez les Memoires, p. 94.

SUR LA QUADRATURE DU CERCLE.

Monsieur *de la Motte*, Mathématicien, qui avoit fait imprimer une Quadrature du Cercle trouvée par M. *Julien Posier* Chevalier de *Malte*, à laquelle il avoit joint une espèce de Commentaire de sa façon, ayant écrit à l'Académie pour lui demander son sentiment sur ces démonstrations, elle les fit examiner par Messieurs *de la Hire* & *Varignon*, qui ne les approuverent pas.

M. *Varignon* fit voir aussi l'erreur d'une Duplication du Cube que cet Auteur croyoit avoir trouvée.

Cette année M. *Carré* donna au Public un Livre intitulé, *Méthode pour la Mesure des surfaces, la Dimension des Solides, leurs Centres de Pesanteur, de Percussion, & d'Oscillation, par l'application du Calcul Integral.*

Le Calcul Integral s'oppose au Calcul Différentiel, & en est une suite. Comme dans la nouvelle Géométrie qui emploie ces deux Calculs, on conçoit que toutes les Grandeurs finies se résolvent en Grandeurs infiniment petites, qui en sont les Elemens, ou les Differences, on appelle Calcul Differentiel l'Art de trouver ces Grandeurs infiniment petites, d'operer sur elles, & de découvrir par leur moyen d'autres Grandeurs finies. Car ce qui rend la con-

noissance des Infiniment petits si utile & si féconde, c'est qu'ils ont entre eux des rapports que n'ont pas les Grandeurs finies dont ils sont les Infiniment petits, & que par ces mêmes rapports ils conduisent à découvrir d'autres Grandeurs finies. Par exemple, dans une Courbe, quelle qu'elle soit, les Differences infiniment petites de l'Ordonnée & de l'Abscisse, ont entre elles le rapport, non de l'Ordonnée & de l'Abscisse, mais de l'Ordonnée & de la Soutangente, & par conséquent, l'Abscisse & l'Ordonnée seules connues donnent la Soutangente inconnue, ou, ce qui revient au même, la Tangente, pourvu qu'on passe par les Infiniment petits.

En rebroussant chemin, il faudroit que la Tangente ou Soutangente connue d'une Courbe inconnue, donnât les Infiniment petits de l'Abscisse & de l'Ordonnée qui l'ont produite, & par conséquent l'Abscisse & l'Ordonnée, qui sont des Grandeurs finies dont le rapport fait toute l'essence de la Courbe. Cet Art de retrouver par les Grandeurs infiniment petites les Grandeurs finies à qui elles appartiennent, s'appelle le Calcul Integral. Le Differentiel descend du fini à l'Infiniment petit, l'Integral remonte de l'Infiniment petit au fini. L'un, pour ainsi dire, décompose une Grandeur, l'autre, la rétablit. Mais ce que l'un a décomposé, l'autre ne le rétablit pas toujours, & par conséquent l'Integral est imparfait & borné, du moins jusqu'à présent. S'il cessoit de l'être, la Géometrie seroit arrivée à sa dernière perfection.

Dès qu'il s'agit de mesurer une surface, c'est au Calcul Integral à le faire. La Base d'un Parallelogramme multipliée par l'Element infiniment petit

petit de sa Hauteur, fait un Parallelogramme infiniment petit, qui est l'Element du Parallelogramme fini, & qui y est répété une infinité de fois, c'est-à-dire autant de fois qu'il y a de points dans la Hauteur du Parallelogramme fini. Pour avoir ce Parallelogramme fini par le moyen de son Element, il le faut donc multiplier par cette Hauteur, & c'est-là le Calcul Integral qui remonte de l'Infiniment petit au fini.

Il est vrai que cette operation seroit fort inutile, & ce Circuit des Infiniment petits fort vicieux pour ne mesurer que la surface d'un Parallelogramme, car on n'a qu'à multiplier directement la Base par la Hauteur, mais dès qu'il s'agit de surfaces terminées ou entierement, ou en partie par des Courbes, cette Methode devient necessaire, ou du moins préférable à toute autre.

Que l'on conçoive dans une Parabole, par exemple, l'espace renfermé entre deux Ordonnées infiniment proches, une portion infiniment petite de l'Axe, & un arc infiniment petit de la Courbe. Il est certain que cette surface infiniment petite, n'est pas un Parallelogramme, car les deux Ordonnées paralleles qui la terminent d'un côté ne sont pas égales, & l'arc de la Courbe opposé à la petite portion de l'axe, ne lui est le plus souvent ni égal, ni parallele. Cependant par les principes de la nouvelle Géométrie, cette surface qui n'est pas un Parallelogramme, peut en toute rigueur geometrique être traitée comme si elle en étoit un, parce qu'elle est infiniment petite, & par conséquent pour la mesurer, il n'y a qu'à multiplier une Ordonnée de la Parabole par la portion d'Axe infiniment petite qui lui répond. Voilà l'Element de

la surface de la Parabole. Cet Element devient infiniment grand par le Calcul Integral, ou, ce qui est la même chose, changé en une Grandeur finie, est la surface entiere parabolique.

Cet avantage, particulier à la Géometrie des Infiniment petits, de pouvoir sans aucune erreur traiter de petits arcs de Courbes, comme des lignes droites, des espaces Curvilignes comme les Rectilignes, &c. fait & qu'elle va beaucoup plus facilement que l'ancienne Géometrie aux mêmes Veritez, & qu'elle va même à plusieurs Veritez où l'ancienne ne peut aller. D'une plus grande facilité dans ses operations, & d'une plus grande étendue dans ses découvertes, naissent la simplicité, & l'universalité, qui par elles-mêmes embellissent tout.

Les principes & les raisonnemens que la nouvelle Géometrie a en quelque façon le privilege d'employer pour les Lignes & pour les Surfaces, elle les emploie aussi pour les Solides. Une Surface à laquelle on donne une Hauteur infiniment petite, est l'Element d'un Solide, & cet Element se transforme en ce Solide même par le Calcul Integral.

Les Centres de Pesanteur, de Percussion, & d'Oscillation, qui font une partie des plus difficiles questions de la Géometrie, se peuvent rapporter à cette même Methode, & y deviennent des questions plus aisées.

Après que le Calcul Differentiel a tant brillé dans l'*Analyse des Infiniment Petits*, M. Carré a voulu donner une idée du Calcul Integral, encore peu connu. Quoiqu'il se soit renfermé dans la maniere la plus simple & la plus facile de l'appliquer, elle n'a pas laissé de lui donner une assez grande étendue.

ASTRONOMIE.

S U R

L'ECLIPSE SOLAIRE

DU XXIII SEPTEMBRE MDC. XCIX.

Les Eclipses de Lune donnent facilement les différences de longitude de differens lieux, parce que le moment de l'immersion de la Lune dans l'ombre de la terre, ou de son émer-sion, étant le même pour tous ceux qui voyent l'Eclipse, deux Observateurs placez sous deux differens Meridiens, n'ont qu'à remarquer quelle heure ils comptoient chacun dans ce moment pour avoir ensuite la différence de leurs Meridiens en heures, après quoi il est bien aisé de l'avoir en degrez.

Mais une Eclipsé de Soleil ne commence ni ne finit dans le même moment pour tous ceux qui la voyent. Au contraire toutes les Phases en sont différentes dans le même instant pour differens Observateurs. L'un en voit le commencement, tandis que l'autre en voit le milieu ou la fin. Elle ne fournit aucun spectacle qui leur soit commun, & sur lequel ils se puissent assurer qu'ils comptent dans le même instant l'heure qu'il est, alors sous le Meridien de chacun d'eux. Ainsi les Eclipses de Soleil n'ont été jusqu'à present de nul usage pour la connoissance des Longitudes.

La raison de cette difference entre les Eclipses de Lune, & celles de Soleil, c'est que les premieres sont réelles, & que les autres ne sont qu'une apparence, differente selon les differens points de vûe.

Cependant, à considerer les choses de plus près, M. *Cassini* a trouvé dans les Eclipses de Soleil assez de réalité pour les faire servir au même usage que celles de Lune; car enfin si ces apparences sont differentes, ce n'est que par des causes réelles qui les y déterminent & qui reglent toute leur diversité. Mais la difficulté étoit de démêler le réel d'avec l'apparent, & de fixer l'un au milieu des changemens perpetuels de l'autre. Voici à peu près la Methode de M. *Cassini*, dont nous ne pouvons donner qu'une legere idée.

Il faut concevoir l'Orbe de la Lune comme une surface qui enveloppe la Terre. Les rayons que le Soleil envoie à tout un hemisphere de la Terre, & avec lesquels il l'embrasse, passent par cet orbe de la Lune, & y déterminent une portion circulaire qui est la Projection ou représentation du Disque de la Terre éclairé. Par la distance du Soleil, & par la grandeur de l'Orbe de la Lune à l'égard du globe de la Terre, on fait quelle est la grandeur de cette Projection. Ensuite on y décrit géométriquement & par des regles connues tous les Cercles de la Sphere, l'Equateur, les Paralleles, les Meridiens, l'Ecliptique, tels qu'ils y doivent être representez selon le jour dont il s'agit, car cela change, & par exemple, le Soleil étant dans l'Equinoxe, les deux Poles sont à la circonférence de la représentation du Disque de la Terre éclairé, au lieu que si le Soleil étoit à un Solstice, il n'y auroit que le Pole de ce côté-là qui fût sur le Disque, & il y seroit à 23 degrez de la circonférence.

Le

Le Soleil étant supposé fixe, selon *Copernic*, cette représentation peut être imaginée fixe aussi, & chaque lieu de la Terre viendra par le mouvement journalier y décrire son Parallele, & aura midi quand il sera arrivé à un Meridien unique & universel qu'on y aura tracé. Donc quand on saura qu'un certain lieu dont on connoitra le Parallele, ou la Latitude, aura compté 9 heures dans un certain moment, on saura qu'il aura été à 3 heures de distance du Meridien universel, & par conséquent à un certain point du Disque.

Comme cette Projection est faite dans l'Orbe de la Lune, qui doit éclipser le Soleil, la Lune par son mouvement propre passera dans ce Disque, & y occupera une certaine place selon la grandeur de son diametre apparent. Le Soleil dont le diametre apparent est à peu près égal, & connu, y tiendra aussi une place.

Ceux qui voyent le commencement ou la fin de l'Eclipse, voyent les deux diametres du Soleil & de la Lune comme posez bout à bout; ceux qui voyent le milieu d'une Eclipse centrale & totale, voyent les deux diametres comme posez exactement l'un sur l'autre, & ainsi à proportion de toutes les Phases moyennes entre ces deux.

On décrit sur la Projection la Trace du mouvement de la Lune, que l'on détermine facilement par l'Astronomie, & il est aisé aussi de trouver quels seront tous les points de cette Trace où la Lune sera à quelque heure & à quelque minute que ce soit, pour un certain Meridien, par exemple pour celui de *Paris*.

Tout lieu de la Terre qui voit le commencement de l'Eclipse, est tellement posé sur la

projection, que du point où il est à la Trace de la Lune, il y a l'étendue des deux diamètres du Soleil & de la Lune mis bout à bout.

Donc si je sai qu'une Ville placée sous le 30 Parallele ou ayant 30 degrez de hauteur du Pole a vû le commencement de l'Eclipse à 9 heures du matin, je prens sur le 30 Parallele le point qui est à 3 heures de distance du Meridien universel, ensuite je prens avec un compas l'étendue des deux diamètres du Soleil & de la Lune, & en posant une des jambes du compas sur le point déterminé du 30 Parallele, l'autre ira sur le point de la Trace de la Lune, où devoit être cette Planete, quand cette Ville a vû le commencement de l'Eclipse.

Or comme toute cette Trace est divisée par rapport aux Heures de *Paris*, je sai quelle heure il étoit à *Paris*, lorsque la Lune étoit à ce point là, & la difference des Heures de ces deux Villes dans ce même moment, est celle de leur longitude. Ce qui a été dit pour le commencement de l'Eclipse, s'appliquera sans peine aux autres Phases.

Il est visible que cette Methode demande que l'on connoisse la latitude du lieu dont on trouvera la longitude, ce que les autres Methodes ordinaires ne demandent pas, mais dans la pratique elle paroît aussi sûre, & elle a été beaucoup plus ingenieusement imaginée. C'est un avantage de pouvoir mettre à profit pour les Longitudes les Eclipses Solaires, qui y avoient été jusqu'à présent inutiles.

M. *Cassini* ayant reçu de quelques Villes éloignées des Observations de l'Eclipse Solaire du 23 Septembre 1699. s'en servit pour conclurre par cette Methode les differences de longitude entre ces Villes & *Paris*.

Des

Des observations faites à *Nuremberg* par M. *Varzelbaur*, il en conclut la difference entre *Nuremberg & Paris*, tantôt de

34' d'heure 19"

tantôt de

34' 26"

La grandeur de l'Eclipse observée à *Nuremberg* fut de 10 doigts $\frac{1}{2}$.

Des observations de M. *Reiber* à *Kiel* en *Holstein* il en conclut la difference entre *Kiel & Paris* de

35' 45"

Il y eut à *Kiel* une obscurité plus grande que celle qui suit ordinairement le coucher du Soleil.

Des observations de M. *Pyle* à *Gripfswald* en *Pomeranie*, il en conclut la difference entre *Gripfswald & Paris*, tantôt de

52' 45"

tantôt de

52' 40"

A *Gripfswald*, à 10^h 22', il ne parut rester que 4 Minutes d'un doigt du Soleil, c'est-à-dire que de tout le diametre du Soleil divisé en 180 parties, il n'en resta qu'une découverte. L'obscurité fut si grande qu'on ne pouvoit lire ni écrire. Il y eut des personnes qui virent quatre Etoiles, Venus qui étoit au Nord du Soleil en étoit une, & les autres dûrent être Mercure, la Queue du Lion, & l'Epi de la Vierge.

A *Stralsund* en *Pomeranie*, les Etoiles parurent comme en pleine nuit.

S U R

L'ECLIPSE DE LUNE

D U V. M A R S.

IL devoit arriver une Eclipsé totale de Lune le 5 Mars au matin, & M. le Févre, quelques jours auparavant en donna le Calcul à l'Academie par ses Tables.

Le commencement à 5^h. 46'. 47" matin.

L'Immerfion totale 6. 44. 25.

Le-milieu 7. 33. 15.

Le commenc. de l'émerfion 8. 22. 5.

La fin totale 9. 19. 43.

La durée entiere 3. 33. 56.

La grandeur 21 doigts 12'.

C'est-à-dire que le diametre de l'ombre, dans l'endroit par où la Lune y entra, furpaffa fi fort celui de la Lune, ou que la Lune traversa l'ombre fi obliquement, que fi au lieu d'avoir 12. doigts, dans lesquels on la divife toujours, elle en avoit eu 21½ de pareils, elle auroit ençore été entierement prolongée, mais feulement pour un instant.

La Lune, felon le calcul de M. le Févre, devoit fe coucher à *Paris* le 5 Mars à 6^h 26' du matin, & le Soleil fe lever à 6^h 25', - & comme l'Eclipsé devoit commencer à 5^h 46' 47", il s'enfuiroit que le commencement feroit visible à *Paris*, & que la Lune feroit éclipsée environ de 8 doigts, lorsqu'elle fe coucheroit.

M. le Févre prit la précaution d'avertir que
cette

cette Eclipsé devant arriver proche de l'Hôrifon, où les refractions font plus irrégulieres , il ne faudroit pas être furpris , s'il se trouvoit quelque difference entre l'observation & le calcul , que de plus le calcul pouvoit être juste , fans que l'observation s'y accordât entierement , parce que le commencement de la vraie ombre sur le corps de la Lune étant assez douteux , & ne dépendant que de l'estimation des Observateurs , l'un peut juger qu'elle couvre $\frac{1}{10}$ partie du diametre de la Lune , lorsque l'autre ne le juge pas encore. Or une trentième partie du diametre de la Lune , est une minute de degré , & la Lune , dont le mouvement dans le Zodiaque est fort vite , parcourt une minute de degré en deux minutes d'heure , & par conséquent une si petite erreur ou une si petite difference dans l'observation , produira dans le calcul une erreur ou une difference de deux minutes d'heure , ce qui est considerable par rapport à la grande justesse , dont l'Astronomie est aujourd'hui.

Elle avoit été jusqu'à présent si peu exacte , que M. *le Fèvre* assura que les meilleures Tables , qui ayent été publiées , ne pourroient pas satisfaire aux apparences dans quatre Eclipses arrivées de suite. Les fameuses Tables Rudolphines differerent d'avec le Ciel de 21' dans l'Eclipsé Solaire du mois de Septembre. 1699. & de 16' dans l'Eclipsé Lunaire du mois de Novembre 1696.

Aussi ne fut-ce pas par ces Tables , que M. *le Fèvre* donna le Calcul de l'Eclipsé de Lune du 5. Mars prochain. Ce fut par des Tables particulieres qu'il a faites , & qui n'ont point encore vu le jour. Il s'en étoit servi pour tous les Calculs d'Eclipses qu'il avoit donnez à l'Academie

mie depuis 8 ou 9 ans, car pour ceux qu'il avoit donnez dans son *Livre de la Connoissance des Temps*, il s'étoit contenté des Tables Rudolphines de *Kepler*, à cause de leur grande réputation.

Cette Eclipsé du 5. Mars, dont on ne pouvoit voir sur l'horison de *Paris*, qu'environ le tiers de la durée, ne fut vûe pendant ce peu de temps, que fort imparfaitement, & avec beaucoup de peine à cause des nuages, dont le Ciel fut presque toujours couvert. Le peu de Phases que Mrs. *Cassini* & de la Hire en purent attraper, servirent à verifiser la justesse du calcul de M. le Fèvre.

Comme dans le Calendrier Gregorien, il y a toujours trois centièmes années de suite sur quatre, qui ne sont point Bissextiles, quoique naturellement elles dussent l'être, & que l'Année 1700. en étoit une, M. *Cassini* qui a trouvé une regle plus facile que celles de ce Calendrier, pour avoir les Epactes de ces années-là, voulut voir si l'Epacte que lui donnoit sa regle convenoit avec le jour de l'Eclipsé qu'on venoit d'observer. Selon cette Epacte, la pleine Lune tomboit justement au 5. Mars.

Il ajouta encore plusieurs réflexions, mais dont l'intelligence suppose que l'on connoisse à fond le Système du Calendrier Gregorien, & de plus, une Période de 11600 années inventée par M. *Cassini* sur le plan de ce Calendrier, pour remettre sous le même Meridien les Nouvelles Lunes aux mêmes points du Zodiaque, au même jour de la Semaine, & à la même Heure. On trouvera une ample explication de cette période à la fin des Regles de l'Astronomie Indienne, dont il devina les Enigmes presque impénétrables. Cette

Cette même Eclipsé du 5. Mars fut observée à la *Martinique* au *Fort Royal* par M. *des Hayes*, qui s'étoit embarqué avec M. *Renau* pour les Iles Françaises de l'*Amerique*, & qui est déjà connu par plusieurs autres Voyages, qu'il a faits pour l'avancement des Sciences. M. *des Hayes* n'observa l'Eclipsé qu'avec difficulté, à cause des grains fréquens qui couvroient la Lune. Un peu avant 4 heures du matin, il la vit au travers des Nuages, & remarqua bientôt qu'elle commençoit à se dégager de l'ombre. Elle se laissa voir assez de temps vers la fin de l'Eclipsé qui fut à 5^h 2' 40" de l'Horloge non corrigée, au lieu que le commencement avoit dû être à *Paris* à 5^h 46' 47". La fin de la Penombre fut à 5^h 8' 9".

La Lettre de M. *des Hayes* à M. *Cassini* qui contenoit cette observation, en contenoit aussi plusieurs autres de Hauteurs Meridiennes du Soleil, ou d'Etoiles fixes, d'Immersions, ou d'Emerisions de Satellites, &c. Elles sont toutes dans le Trésor de l'Académie, & n'y demeureront pas inutiles.

SUR LES

REFRACTIONS.

* **O**N ne sauroit observer les mêmes choses de trop d'endroits differens, à chaque nouveau point de vûe la Nature paroît nouvelle.

Les Refractions; qui changent le lieu apparent

* Voyez les Memoires, p. 48. 50. & 100.

rent de tous les Astres, ont trompé jusqu'à ces derniers temps tous les Astronomes, parce qu'ils ne les connoissoient point, & elles ne leur ont laissé voir que de fausses Hauteurs, & de fausses Distances de l'Horison. Quand on commença à s'en défier, & à les connoître, on crût qu'elles n'agissoient que jusqu'au 45 degré d'élevation, au delà duquel on croyoit en être delivré. Mais M. *Cassini* fit voir qu'elles alloient jusqu'au Zenith, quoiqu'en diminuant extrêmement, & mit par-là une nouvelle précision dans les Calculs Astronomiques.

Quand l'Academie eut les Observations faites par M. *Richer* à la *Cayenne*, M. *Cassini* reconnut que vers l'Equateur, les Refractions horizontales étoient moindres que celles de notre Climat d'environ un tiers, ce qui est une différence considerable, qu'ensuite cette différence alloit toujours diminuant jusqu'au 60 degré d'élevation, après quoi elle cessoit presque entièrement jusqu'au Zenith, & les réfractions des deux Climats devenoient à peu près égales.

Une suite naturelle de cette Découverte, étoit que les Refractions vers le Pole fussent plus grandes que les nôtres, mais quelque sujet qu'il y eût de le soupçonner, on s'arrêta sur le penchant d'une conséquence si légitime, & on attendit des observations sur le fait. Elles vinrent heureusement s'offrir à l'Academie dans un Livre nouveau qui lui fut donné par M. *Clement* Garde de la Bibliotheque du Roi. Il est intitulé, *Refractio solis in occidentali in Septentrionalibus oris jussu Caroli XI. Regis Suecorum, &c. à Johanne Bilgerg. Holmiæ, 1695.*

Le Roi de *Suede* étant en 1694. à *Torneo* en *Westbotnie*, vers les 65° 45' de latitude, & ayant

vû que le Soleil ne s'y étoit point couché au Solstice d'Été, y envoya l'année suivante des Mathématiciens pour y faire des observations plus exactes & plus sûres. Elles sont contenues dans ce Livre, & Mrs. *Cassini* & *de la Hire*, en concluent, qu'à cette latitude de $65^{\circ} 45'$ les refractions horizontales doivent être presque doubles des nôtres, qui élèvent les Astres d'un demi degré.

M. *Cassini* a écrit en *Suede* pour avoir quelques éclaircissémens importans sur les circonstances de cette observation. Il faudra désormais que chaque Climat ait ses Tables de Refraction particulières, pour savoir quelle est à son égard l'erreur des hauteurs apparentes. On ne se seroit pas douté anciennement que le Soleil que l'on voyoit se lever, n'étoit point le Soleil, mais une fausse image qui se monroit en sa place, & que cette image trompoit d'autant plus, ou plus long-temps que l'on étoit plus éloigné de l'Équateur. Cette différence des Refractions selon les Climats, est encore une nouvelle peine, & un nouveau soin dont il faut que l'Astronomie se charge.

Ces grandes refractions du Septentrion sont fort utiles à des Peuples privez du Soleil pendant plusieurs mois, elles leur rendent cet Astre beaucoup plutôt qu'ils n'étoient destinez naturellement à le revoir, & en détournant vers eux une lumière qui n'étoit point pour eux, elles font en quelque sorte l'office de Canaux qui conduisent l'eau dans des lieux où son cours ne la portoit point.

Si la grossiereté de l'air qui fait ces grandes refractions du Septentrion, y donne aussi, comme il y a beaucoup d'apparence, des Crépuscules,

les, qui soient dans la même proportion plus grands que les nôtres, il est aisé de calculer que dans la plus grande obscurité de la nuit de six mois, qui est sous le Pôle, le Soleil n'étant abaissé que de 23 degrez & demi au dessous de l'Horison, le Crepuscule sera encore assez fort, même sans Lune. L'air grossier où vivent ces Peuples les dédommagera par sa grossiereté même d'une partie des incommoditez qu'elle leur cause.

Il est fort à propos de remarquer avec M. de la Hire que l'air du Septentrion pour être plus épais, n'en est pas plus pesant, & que le Barometre de *Stokholm* est comme celui de *Paris*.

Puisque les Refractions augmentent avec la grossiereté de l'air, depuis l'Equateur jusqu'au Pôle, il s'ensuit qu'un Rayon dont la direction seroit de l'Equateur vers le Pôle, toujours à égale distance de la Terre, souffriroit une refraction continuelle, & par conséquent qu'il se romproit aussi en passant d'un air très-délié, tel que celui qui reste dans la Machine Pneumatique, s'il y en reste, ou même d'un Espace entierement vuide d'air, dans l'air que nous respirons. Aussi Messieurs de la Société Royale de *Londres* ayant fait cette Experience, dont M. *Cassini* le fils nous donna le détail, trouverent qu'un Rayon qui passoit du vuide dans l'Air se rompoit, & déterminerent assez facilement la quantité de la refraction.

Cela posé, ils savoient précisément & par observation de combien l'air détourne un rayon oblique qui sort de la matiere étherée pour le pénétrer, ce qu'ils appellerent puissance refractive de l'air; ils comparoient cette puissance

ce

ce refractive de l'air à celle de l'eau ou des autres liqueurs , les puissances refractives de ces differens liquides à leurs pesanteurs , &c. Enfin, ils pouvoient suivre géométriquement dans toute l'épaisseur de l'Atmosphère la route des rayons, & par conséquent tracer plus exactement que jamais la figure de l'ombre de la Terre, poser ses bornes, & marquer la distance de la Lune éclipcée.

Tant de connoissances nouvelles, dont l'Experience faite en *Angleterre* étoit la source, & d'ailleurs la conclusion de l'experience qui s'accordoit parfaitement avec un raisonnement très-plausible , penserent empêcher que l'Academie des Sciences n'examinât, & ne fît de nouveau ce que la Société Royale avoit fait. Cependant sur de legers soupçons que l'on eut de quelque defectuosité dans l'experience de *Londres*, on résolut d'en faire une plus simple, & plus sûre pour le même effet.

M. *Homborg* sonda bien exactement à un bout d'un tuyau un verre plat , perpendiculaire à l'horison, & à l'autre bout un autre verre plat, incliné de 45 degrez. Il appliqua ce tuyau à la Machine du vuide qu'il avoit placée dans une des sales de l'Academie, qui donne sur la Riviere, & découvre le Quai opposé , éloigné environ de 100 toises. On mit vis à vis du tuyau une Lunette ordinaire, dont l'Axé étoit à peu près sur la même ligne droite que celui du tuyau. La Lunette avoit à son foyer deux fils croisez. On tira bien exactement tout l'air du tuyau par le moyen de la Machine Pneumatique, après quoi on observa avec beaucoup de soin un objet pris sur le Quay opposé , & qui répondoit précisément à l'intersection des fils de la Lunette. Le

Ra-

Rayon par lequel cet objet étoit vû, entroit d'abord dans le tuyau vuide d'air par le verre perpendiculaire à l'horison, & par conséquent ne se rompoit point, mais en sortant par le verre incliné de 45 degrez, il sortoit obliquement, & comme il passoit du vuide dans l'air, il devoit se rompre, s'il y avoit refraction dans ce changement de milieu, & au contraire ne se rompre plus, lorsqu'il n'y avoit plus de changement de milieu, & que l'air étant rentré dans le tuyau, le rayon ne traversoit plus que de l'air. Ainsi après avoir laissé rentrer l'air dans le tuyau, le même objet ne devoit plus répondre à l'intersection des fils de la Lunette. Cependant il y répondit toujours. L'Observation fut répétée plusieurs fois, par differens Observateurs, & par ceux de l'Academie qui étoient les plus accoutumés à observer, on trouva toujours qu'un même objet éloigné ne varioit en aucune maniere, soit que le rayon par lequel il étoit vû passât par le vuide & par l'air, soit qu'il ne passât que par l'air.

Il paroît presque incomprehensible que deux Milieux aussi differens que le Vuide, ou la Matière subtile & l'Air, ne causent aucune refraction, & soient indifferens à la Lumiere, qui d'ailleurs est, pour ainsi dire, si délicate sur le changement de milieu, qu'elle se rompt en passant d'un air dans un autre pour peu qu'il soit plus ou moins grossier. Mais à considerer la chose de près, peut-être n'est-il pas impossible que les refractions celestes se fassent, non pas dans le passage de la Matière Etherée à notre Atmosphere, mais dans le passage d'une couche superieure de l'Atmosphere à une inferieure plus épaisse. Il est vrai qu'on demanderoit en-
core

core pourquoi l'extrême différence de la matiere étherée à l'air ne produit point de refraction, & que la moindre différence d'un air à un autre air en produit. Mais ce seroit un Systême à faire, & il n'en est pas encore temps. Il suffit que l'Experience de *Paris*, quoique moins probable que celle de *Londres*, mene à une conclusion qui ne soit pas impossible. Le meilleur parti sera de les examiner de nouveau toutes deux. En fait de Physique, le plus probable n'a pas un droit absolu de décider, & quelquefois même ce qui auroit paru impossible se trouve vrai, à la honte du raisonnement.

SUR LA LONGUEUR DU PENDULE.

* S'Il falloit justifier la répétition continuelle des observations, & prouver, comme nous l'avons déjà fait par l'exemple des Refractions Septentrionales, que l'on ne peut observer de trop d'endroits différens, il seroit aisé de le faire par cette Lettre dont nous avons parlé, que *M. des Hayes* écrivit de la *Martinique* à *M. Cassini*, & par des observations de *M. Comptet* le fils.

M. des Hayes apprenoit à *M. Cassini* que dans son Voyage de l'*Amerique*, non seulement il avoit verifié la fameuse découverte de *M. Richer*, qui avoit trouvé que le Pendule à secondes étoit plus court vers l'Equateur qu'il ne l'est ici, mais même qu'il jugeoit sur des conjectures assez for-

HIST. 1700.

G

tes

* Voyez les Memoires, p. 222.

tes que ce Pendule étoit encore plus court que ne l'avoit fait M. *Richer*. Peut-être M. *Richer* n'avoit osé se fier entierement à son observation , & en avoit retranché quelque chose , parce qu'elle étoit trop nouvelle & trop imprévûe.

Quoiqu'il en soit , M. *Couplet* le fils au retour d'un Voyage de *Portugal* & du *Bresil*, se trouva d'accord avec M. *des Hayes* sur la nécessité d'accourcir le Pendule vers l'Equateur beaucoup plus que M. *Richer* n'avoit fait.

Le Pendule qui bat les secondes selon le mouvement moyen , est à *Paris* de 3 piés 8 lignes $\frac{3}{4}$.

M. *Richer* étant à la *Cayenne* à 4 degrez de l'Equateur , trouva que pour battre les mêmes secondes ce Pendule devoit être plus court d'une ligne $\frac{1}{4}$, & M. *Couplet* le fils étant à *Lisbonne* , dont la Latitude est selon ses observations de $38^{\circ} 45' 45''$, le trouva plus court qu'à *Paris* de 2 lignes $\frac{1}{2}$, c'est-à-dire plus court qu'à la *Cayenne* même , qui a 24 degrez de latitude moins que *Lisbonne*. Et à *Parayba Ville* du *Bresil*, dont la latitude est selon lui, de $6^{\circ} 38' 18''$ de l'autre côté de l'Equateur , il trouva le Pendule plus court qu'à *Paris*, de 3 lignes $\frac{3}{4}$.

Comme les operations nécessaires pour déterminer la longueur du Pendule sont longues , & délicates , & demandent des Instrumens fort justes , & plus grands que ceux qu'avoit M. *Couplet* , on ne doit pas encore s'en tenir précisément à ces mesures , mais en général il paroît constant que la longueur du Pendule diminue d'ici vers l'Equateur , & l'on peut même commencer à croire qu'elle diminue plus qu'on ne pensoit d'abord.

On

On fait quelles sont les conséquences de cette découverte.

1. Elle servira pour régler à l'avenir les Horloges à pendule selon le Climat où l'on fera, & rien n'est si nécessaire pour toutes les observations, & pour tous les calculs Astronomiques, que d'avoir des Horloges réglées dans toute la justesse possible.

2. Supposé que le Pendule doive être accourci dans les Climats plus proches de l'Equateur, c'est pour aller aussi vite qu'un Pendule plus long qui bat les secondes à *Paris*. Par conséquent un même poids tombe plus lentement vers l'Equateur, & sa pesanteur y est moindre, ce qui est fort important pour le Système de la Pesanteur, & n'eût pas été deviné par raisonnement.

3. Si la Pesanteur vient de la matière étherée qui tendant à s'éloigner du Centre de la Terre, y repousse les Corps moins propres qu'elle à un grand mouvement, cette force, qui par les observations doit être inégale, ne le pourroit être, si elle agissoit circulairement, & par conséquent la matière étherée ne décrit pas un cercle autour de la Terre. Or la ligne qu'elle décrit autour de la Terre, qui tourne avec elle sur son axe, est la même que celle de la circonférence de la Terre. Par conséquent la circonférence de la Terre n'est pas circulaire de l'Equateur aux Pôles, ou dans le sens d'un Méridien.

4. L'inégalité du Pendule une fois bien déterminée, sera la même que celle de l'action de la force centrale de la matière étherée, & on aura par les Regles de M. *Varignon*, la Courbe de la surface de la Terre dans le sens d'un

Meridien. M. *Huygens* a déjà traité cette matière dans son discours de la Pesanteur. Il trouve que l'Equateur doit être plus grand qu'un Meridien, de sorte que la Terre sera aplatie par les Poles. Une ligne $\frac{1}{4}$ de différence qu'on avoit trouvée au Pendule dans la *Cayenne*, lui donna lieu de changer la figure de la Terre. De plus grandes différences, si elles subsistent, la changeront encore plus considérablement.

S U R U N E C O N J O N C T I O N D E V E N U S A V E C L E S O L E I L.

* **O**N ne connut pas d'abord toute l'utilité des Lunettes de longue vûe pour l'Astronomie. On voyoit dans les Planetes ce qu'on n'y avoit jamais vû, on voyoit un nombre infini de nouvelles Etoiles, & qui ne se fut contenté de tant d'avantages? Cependant les Lunetes en devoient encore procurer un considerable aux Astronomes, qui ne s'en apperçurent qu'avec le temps, c'est de voir les Planetes & les Fixes en plein jour, & même dans le Meridien avec le Soleil, pourvû qu'elles soient d'une certaine grandeur. D'un côté les Verres de la Lunete augmentant l'image de l'Astre, & de l'autre, le tuyau qui est obscur empêchant qu'elle ne soit effacée par le grand jour, l'Astre paroît malgré le Soleil.

Par-

* Voyez les Memoires, p. 375.

Par-là, se détermine immédiatement la situation du Soleil par rapport à des Fixes que l'on voit en même temps, au lieu qu'on ne la trouvoit auparavant qu'à force de calculs. Par-là, l'on peut aussi comparer immédiatement, & avec beaucoup plus de certitude, le mouvement des Planètes à celui du Soleil. Enfin il vaut toujours mieux en fait d'Astronomie voir & observer, que de calculer & de déduire.

Pour profiter de cet avantage, *M. de la Hire* à la fin du mois d'Août, où Venus devoit être en conjonction avec le Soleil, observa quelques jours avant & après la conjonction, le passage de Venus par le Meridien, qu'elle traversoit à peu de distance du Soleil. Par ce moyen il détermina avec une justesse qu'aucune autre methode n'eût pû lui donner la conjonction de Venus en longitude à $5^h 8'$, $18''$ du soir le 31 Août.

Il observoit cette Planete avec une excellente Lunete de 16 piés, qui en augmentoit 90 fois le diametre, & comme ce diametre à la vûe simple n'étoit que d'une minute, il étoit avec la Lunete 3 fois plus grand que celui de la Lune à la vûe simple. Venus par sa situation à l'égard du Soleil & de la Terre étoit nécessairement en Croissant très-délié, & *M. de la Hire* voyoit dans la partie interieure de ce Croissant des inégalitez, ou, si l'on veut, des Montagnes beaucoup plus grandes que celles de la Lune, qui le sont plus à proportion que celles de la Terre. Rien ne peut réfléchir plus vivement la lumiere à de grandes distances qu'un amas de Rochers fort élevez & fort secs, & peut-être cette disposition si affreuse de près, contribue à rendre Venus si brillante & si agréable de loin.

SUR DES TACHES DU SOLEIL.

* **U**N Astre qui feroit également lumineux dans toute sa superficie, tourneroit sur son centre sans que nous pussions jamais nous en appercevoir. C'est un avantage pour nous qu'il ait des Taches, c'est-à-dire, des endroits qui se laissent distinguer des autres, & où nous pussions nous prendre, pour suivre des yeux le tournoyement de tout le globe sur son axe.

C'a été par les Taches du Soleil, observées avec le Telescope, que l'on a découvert que cet Astre tourne sur son centre en 27 jours & quelques heures. Mais comme ces Taches s'évanouissent souvent pendant des temps considérables, aussi-tôt qu'il en reparoit de nouveau, on se remet à les observer avec une attention toute nouvelle, pour voir si la révolution de 27 jours a été bien exactement déterminée.

De plus, si l'on découvre jamais quelque chose sur la nature du Soleil, ce sera par leur moyen. M. de la Hire conjecture déjà que les Taches que l'on voit, quoique si différentes en figure, ne sont la plupart qu'une masse solide beaucoup plus grande que la Terre, & qui n'a d'autre mouvement dans le Corps liquide du Soleil, que de flotter tantôt sur la superficie, & tantôt de s'y enfoncer ou entierement ou en
par-

* Voyez les Memoires, p. 374.

partie. Il a déjà observé que les Taches qui paroissent les plus séparées, ne le sont jamais tant qu'elles ne puissent être rapportées à une même masse irrégulière dont on verroit différentes éminences ; & en effet il n'a jamais vu dans le même temps des Taches à un bord du Soleil & à l'autre. Elles paroissent quelquefois vers le milieu du Soleil subitement , & sans avoir commencé par se montrer vers les bords. Alors elles ont presque toujours toute leur grandeur , & on ne les voit point s'augmenter peu à peu , comme on les voit ensuite diminuer. Ce Phénomene convient à un corps plongé dans un liquide & qui reviendrait tout à coup sur sa surface.

Lorsqu'après plusieurs années où l'on n'aura vu aucunes Taches, on recommence à en voir, on les voit ordinairement à l'heure , & à l'endroit du Soleil, où elles doivent paroître supposé la révolution de 27 jours, ce qui prouve que cette grande masse dont les diverses apparences forment les Taches , n'est pas errante & vagabonde sur le corps du Soleil, mais comme arrêtée à un certain endroit. Cependant parce qu'il y a quelquefois des Taches , dont l'apparition ne s'accorde point avec la révolution de 27 jours , il faut admettre plusieurs masses différentes pour les y rapporter.

Quant à la différence des figures elle peut venir de ce que la grande masse se présente dans des temps différens , tantôt d'un côté & tantôt d'un autre , & que dans un même temps elle s'enfonce peu à peu , & qu'elle peut avoir quelque mouvement sur son centre.

Car pour les différentes apparences d'une Tache ou d'un amas de Taches, placées dans le

milieu , ou vers les bords du Soleil , elles ne viennent que de leur différente position sur un corps sphérique. Ce qui est sur les bords , par exemple , paroît plus long , ce qui est au milieu , est plus court & plus ramassé , &c.

Si malgré tout cela on veut que les Taches soient des générations nouvelles, c'est une autre idée qu'il faut prendre du Soleil ; il ressemblera plutôt à une liqueur impure qui bout & qui jette des écumes , qu'à une Mer où il flotte un corps étranger : mais comment pourroit-on trouver dans ce Système tant de retours si réguliers d'une même Tache & après tant d'années ?

Quoiqu'il en soit , ce sera le Système des Taches bien établi qui nous mettra en état de former quelques conjectures sur la nature du Soleil.

Aussi depuis que M. *de la Hire* eut annoncé à l'Academie le 13 Novembre qu'il avoit vû des Taches , il les suivit avec la Lunete , autant qu'il fut possible. M. *Cassini* les observa de son côté en *Languedoc* , où il se trouvoit alors , & l'on remet comme en dépôt toutes ces observations entre les mains du Public , pour servir un jour à un Système , qui selon les apparences sera l'ouvrage de plus d'un siècle.

S U R L A
P R O L O N G A T I O N
D E L A
M E R I D I E N N E D E P A R I S.

Rien n'est plus connu, dans tous les lieux où les Mathématiques le font, que l'Histoire de la Mesure de la Terre, que l'Academie, par les Ordres du Roi, commença en 1669. & poussa l'année suivante depuis le parallele d'*Amiens*, jusqu'à *Malvoisine* dans les confins du *Gâtinois* & du *Hurepoix*, c'est-à-dire, jusqu'à la valeur de plus d'un degré celeste. Par-là, on trouva qu'un degré celeste répondoit sur la Terre à une étendue de 57060 Toises du grand Châtelet de *Paris*.

La valeur d'un degré une fois connue, il n'y a qu'à la multiplier par 360, & l'on a la circonférence du Globe terrestre. Mais cela suppose cette valeur d'un seul degré bien exacte, car s'il y a quelque erreur, elle se multiplie 360 fois, & par-là devient considerable, quoiqu'elle pût être d'abord assez legere.

Or il étoit presque impossible qu'il ne se fût glissé quelque erreur dans les operations qu'on avoit faites. 1. Il avoit fallu sur l'étendue de 32 lieues à peu près calculer 13 Triangles. 2. Aux deux extrémitez de la Meridienne qu'on avoit déterminée, il avoit été necessaire de prendre les Latitudes sur le Ciel; mais avec les meil-

leurs Instrumens, & la plus grande justesse d'operation, on ne peut répondre de 4 secondes d'un degré Celeste, qui rapportées sur la Terre, valent plus de 66 Toises.

L'erreur étant presque inévitable, on ne pouvoit que la diminuer, & il n'y en avoit pas d'autre moyen que de tirer une Meridienne plus longue que celle du Parallele d'*Amiens* à *Malvoisine*. Car il n'est pas plus difficile de prendre la difference de latitude de deux lieux plus éloignez, que de deux plus proches, & les operations Astronomiques ne produiroient toujours tout au plus que les 66 Toises d'erreur, qui sur une étendue de 10 degrez, par exemple, ne se multiplieront que 36 fois, au lieu que sur un degré seulement elles se multiplioient 360 fois. Et pour les Triangles, qui servoient à mesurer les distances sur la Terre, ils n'étoient presque pas plus sujets à erreur dans de plus grandes distances, quoique le nombre en fût plus grand.

Il étoit très-important pour l'Astronomie, pour la Géographie, & pour la Navigation que la Mesure de la Terre fût la plus exacte qu'il seroit possible. Ainsi le Roi ordonna que l'on continueroit jusqu'aux extrémités de la *France*, du côté du Midi & du Septentrion, la Meridienne qui avoit été commencée. C'étoit dans l'étendue d'un degré celeste qu'elle tenoit déjà le plus grand ouvrage que la Géométrie Pratique eût jamais entrepris, & elle alloit tenir près de 10 degrez, & devenir plus utile à proportion de son augmentation.

L'Academie continua cet ouvrage en 1683. M. *Cassini* alla du côté du Midi, & M. de la *Hire* du côté du Septentrion. Mais l'entreprise fut interrompue d'abord par différentes causes

ses particulieres, ensuite par la Guerre qui commença en 1688. Quand elle fut terminée, le Roi qui songea aussi-tôt à faire des faveurs extraordinaires aux Sciences, donna de nouveaux ordres pour la continuation de la Meridienne; & M. *Cassini* partit au mois d'Août 1700. pour aller du côté du Midi la reprendre où elle avoit été laissée. Il porta avec lui tous les Instrumens, & mena tous les Observateurs dont il pouvoit avoir besoin, & son Voyage a été digne de la magnificence du Roi.

Il continua toujours à operer sur les distances terrestres par la Methode des Triangles, & il trouva des difficultez qui ne s'étoient point encore rencontrées dans ce travail. La Meridienne avoit toujours passé par des lieux où l'on avoit des Clochers ou de grands Arbres, vers lesquels on pouvoit pointer les Instrumens, pour former les Triangles. Mais dans les Montagnes rases de l'*Auvergne*, où la Meridienne a conduit M. *Cassini*, il a souvent manqué de ces marques sensibles & déterminées, & il a été obligé de faire transporter & planter de grands Arbres sur ces hauteurs avec assez de peine.

A chaque point remarquable ou commode de la Meridienne, il a pris la latitude du Lieu par les hauteurs des astres. Comme on déterminera la differente latitude des deux extrémités de la Meridienne aux deux bouts de la *France*, quand on y sera parvenu, on sera plus sûr de la justesse de ces deux operations finales, si les latitudes de plusieurs parties de la ligne ajoûtées ensemble, s'y rapportent, & peut-être aussi les unes serviront-elles à rectifier les autres.

Quoique par le soin & l'exactitude qu'on apportoit aux operations des Triangles, M. *Cassini* se pût assurer qu'il étoit toujours sur la Meridienne commencée, qui est celle de l'Observatoire, il s'en assûroit encore par une autre Methode. Il observoit, autant de fois qu'il étoit possible, les Eclipses des Satellites de Jupiter, M. *de la Hire* les observoit en même temps à l'Observatoire, où il étoit demeuré pour faire ces observations correspondantes, & supposé que l'heure où les Eclipses arrivoient en ces deux lieux differens fût précisément la même, les deux lieux étoient certainement sous le même Meridien.

On fait que ces observations de la même Eclipse d'un Satellite faites en differens lieux, sont la meilleure methode pour comparer la longitude de ces deux lieux; mais aussi diverses observations faites dans ces mêmes lieux, & comparées ensemble, ne donnent presque jamais si précisément le même rapport de longitude, qu'il n'y ait quelques secondes d'heure de difference, parce qu'il y a toujours de petites erreurs inevitables dans les meilleurs Instrumens, & dans les operations les plus exactes.

Or M. *Cassini* comparant la Meridienne que lui donnoit en *Auvergne*, par exemple, la methode des Triangles, avec celle qui resuloit des observations de la même Eclipse faites en même temps en *Auvergne*, & à *Paris*, a trouvé qu'elles ne differoient pas plus l'une de l'autre, que la Meridienne de l'Observatoire differe d'elle-même par le resultat de differentes observations d'Eclipses des Satellites, en differens temps.

L'exactitude a été encore poussée plus loin. Feu M. *Picard* de l'Academie des Sciences, étant

à *Sette* & à *Montpellier* y avoit fait des observations des Eclipses des Satellites, & par les comparaisons qu'on avoit faites de ces mêmes Eclipses observées en même temps à *Paris*, on avoit eu la difference des Meridiens de ces deux Villes à celui de *Paris*, & par conséquent la difference de leurs Meridiens entre eux. M. *Cassini* étant en *Languedoc* mesura par la methode des Triangles, la difference des Meridiens de ces deux Villes, & il la trouva précisément la même que celle qu'on avoit eue par les Satellites.

Delà il a conclu, & qu'il avoit toute la certitude géométrique qu'on peut avoir d'être en *Auvergne*, ou ailleurs, sur la Meridienne de l'Observatoire, & que la Methode des Triangles, telle qu'il la pratique pour tirer une Meridienne, & mesurer actuellement une étendue terrestre, est aussi exacte, que celle des Eclipses des Satellites, la plus exacte de toutes les Methodes Astronomiques pour avoir des differences de Meridiens en degrez celestes.

La Methode des Eclipses a une grande commodité, c'est qu'elle n'est pas plus sujete à erreur pour les grandes distances, que pour les plus petites, mais M. *Cassini* prétend que la Methode des Triangles n'est pas sujete à une si grande erreur, pour les petites distances, qui sont les seules, où l'on puisse l'employer.

Quand M. *Cassini* s'est trouvé sur de hautes Montagnes, il y a observé la hauteur du Barometre, pour la comparer à celle que le Barometre aura eue en même temps à l'Observatoire. On sait d'ailleurs que la hauteur de l'Observatoire ou de *Paris* au dessus de la surface de la Mer, y tient ordinairement le Mer-

cure 4 lignes plus bas qu'il n'est au bord de la Mer. On fait aussi que le Mercure baisse d'une ligne pour 11 Toises de hauteur. Delà, il sera aisé de conclurre combien les Montagnes où l'on aura observé seront élevées au dessus du Niveau de la Mer, ce qui peut être en plusieurs occasions une connoissance utile.

SUR LE CALENDRIER.

UN mouvement qui se fit cette année en *Allemagne*, & qui eut quelque rapport à l'Academie des Sciences, fit bien voir de quelle importance est l'Astronomie en certaines occasions pour les affaires Ecclesiastiques & Politiques.

La Reforme du Calendrier Gregorien, quoique necessaire & bien concertée, n'a point été reçue des Protestans, parce qu'elle venoit de *Rome*. Ils ont continué à se servir de l'Année Julienne, qui auparavant étoit en usage dans l'Eglise, & qui continue toujours de plus en plus à s'écarter du Ciel, tel qu'il étoit au temps du Concile de *Nicée*, dont on suit la disposition sur la Fête de Pâques.

La fin du dix-septième Siècle reveilla sur cette matiere l'attention des Etats Protestans de l'Empire. Ils voulurent se remettre mieux d'accord avec le Ciel au commencement du nouveau Siècle, & reglerent tous de concert que le mois de Février de l'année 1700. ne seroit que de 18 jours, ce qui étoit précisément le retranchement des 10 jours fait 100 ans auparavant par *Gregoire XIII.* que l'on compte-
roit

roit par conséquent le premier de Mars avec le Calendrier Gregorien , & que pendant tout le dix-huitième Siècle on continueroit de s'accorder avec ce Calendrier à l'égard du style des dates, & des Fêtes Immobiles. Enfin, soit pour régler la Fête de Pâques, & les autres qui en dépendent, plus exactement qu'on ne le peut faire par un Calendrier & par des Cycles, toujours sujets à quelques erreurs, à moins qu'elles ne se compensent bien juste les unes les autres, soit pour ne pas tout emprunter de *Rome*, ils résolurent que l'on détermineroit immédiatement par l'Astronomie l'Equinoxe du Printemps.

Sur la maniere de faire cette détermination astronomique, M. *Leibnitz* fut chargé de consulter l'Academie. Il le fit par une Lettre datée de *Hanover* du 8. Février 1700.

Après avoir exposé le fait, tel que nous venons de le rapporter, il ajoûtoit que *comme autrefois l'Eglise pour exécuter les Canons du grand Concile de Nicée, & pour avoir le véritable temps Paschal, avoit eu recours aux Mathématiciens d'Alexandrie, il étoit à propos dans l'occasion présente de suivre les avis des Astronomes excellens, & que puisque le Roi par une fondation magnifique, qui n'avoit point encore eu d'exemple dans la Chrétienté, venoit d'établir pour toujours l'Academie des Sciences, c'étoit un secours que S. M. donnoit sur ces matieres à toute l'Eglise, & dont il falloit profiter.* Il proposoit ensuite les pensées que quelques personnes avoient eûes sur le sujet dont il étoit question.

M. le Comte de *Pontchartrain*, trouva cette affaire assez importante pour en parler au Roi. Elle l'étoit d'autant plus que sur le changement
qui

qui s'étoit fait en *Allemagne*, on cherchoit à *Rome* des moyens d'une conciliation entiere sur le Calendrier, & que la Congregation des Rites y travailloit. Le Roi ordonna que l'Academie ne toucheroit point à ce qui se traitoit à *Rome*, & si d'ailleurs elle pouvoit satisfaire à ce qu'on lui demandoit, il lui en laissa la liberté.

Heureusement M. de la Hire étoit sur le point de publier ses Tables des Mouvements des Planetes, & comme elles doivent être plus exactes que toutes celles que l'on a eues jusqu'à présent, l'Academie répondit à M. *Leibnitz* qu'elle ne voyoit rien de mieux à faire, que de les attendre.

Le Roi avoit fait écrire à M. le Prince de *Monaco*, alors son Ambassadeur à *Rome*, ce qui s'étoit passé en *France* au sujet du Calendrier, & M. le Prince de *Monaco* répondit à M. le Comte de *Pontchartrain* par une Lettre du 3. Août 1700. qu'il avoit parlé de cette affaire à M. le Cardinal *Spada*, qui avoit extrêmement loué l'attention du Roi pour la Cour de *Rome*, & lui avoit dit que la Congregation des Rites ne décideroit rien sans consulter l'Academie des Sciences, beaucoup plus éclairée sur ces matieres, qu'on ne l'est en *Italie*.

Comme le Siecle finissoit cette année, l'Academie fit reflexion qu'*Argolus*, n'avoit pas poussé ses Ephemerides plus loin, & que dans le siecle où l'on alloit entrer on seroit sans Ephemerides; car on ne pouvoit trouver d'Exemplaires de celles de *Mezzavacca*. Elle chargea M. de la Hire le fils d'en calculer pour l'année suivante, & d'en donner toujours ainsi à la fin
de

de chaque année pour celle qui suivroit. Il accepta ce travail , & se servit des Tables astronomiques de M. de la Hire son pere , qui doivent être publiques dans peu de temps. Ces Ephemerides de M. de la Hire le fils , ont l'avantage d'être les premières qu'on ait jamais eues , calculées sur les nouvelles observations , & qui se sentent de la perfection où l'Astronomie a été portée depuis un certain temps.

GEOGRAPHIE.

* UN naufrage qui arriva cette année sur la Côte de *Picardie* , fut une perte considérable pour l'Academie des Sciences. M. *Complet* le fils étoit dans le Vaisseau , & revenoit de *Portugal* , & du *Bresil* , où il étoit allé avec l'esprit d'observation que les Academiciens portent par tout. Heureusement il se sauva du naufrage , mais tous ses papiers , & toutes les curiositez qu'il rapportoit furent perdues. Il n'est resté d'autre fruit de son Voyage que quelques Lettres qu'il avoit écrites à M. *Cassini* , ou à d'autres , & où il rapportoit quelques-unes de ses observations. Il ramassa ces Lettres à son retour , & donna à l'Academie le peu d'observations qu'il en put tirer.

Nous avons déjà parlé de celles qui regardent la longueur du Pendule , il n'en reste plus que quelques-unes qui sont pour la Geographie.

Entre plusieurs observations des Satellites qu'il

* Voyez les Memoires , p. 222.

qu'il fit à *Lisbonne* en 1698. il s'en trouva une qui fut faite en même temps à *Paris* par M. *Cassini*. C'étoit une Immersion du premier Satellite dans l'ombre de Jupiter le 7 Mai. L'observation fut exacte. M. *Couplet* se servit d'une Lunete de 17 piés, du Sieur le *Bas*, précisément de même force que celle dont se servoit M. *Cassini*.

Par la comparaison des observations de *Paris*, & de *Lisbonne*, la difference de Longitude entre ces deux Villes est de $12^{\circ} 57' 45''$

Cette difference est marquée, dans les Cartes de *Sanson*, plus grande de $52' 15''$, & dans les nouvelles Cartes Marines imprimées par ordre du Roi, il y a 6 ans, plus petite de $27' 45''$.

Il a déjà été dit que M. *Couplet* trouva à *Lisbonne* la Latitude de $38^{\circ} 45' 25''$. Ce fut par les deux Hauteurs Meridiennes de l'Etoile Polaire. Il observa aussi qu'à *Lisbonne* le 26. Decembre 1697. l'Eguille declinoit de $4^{\circ} 10'$. NO, & à *Parayba* en Mai 1698. de $5^{\circ} 35'$ du même côté.

DIOPTRIQUE.

SUR UN
NOUVEAU VERRE
DE LUNETTE.

M Onfieur *Tschirnhaus* , qui a de grandes vûes pour la perfection de la Dioptrique & qui en a déjà donné un bel effai , rapporté dans l'Histoire de 1699. * a appris aux Savans les effets d'un nouveau Verre , qu'il a fait.

Ce Verre est convexe des deux côtez & de 32 piés de foyer , mais il est extraordinaire par la grandeur de son diametre. Au lieu que les plus grands verres du même foyer qu'on ait employez jusqu'ici , n'ont de diametre que 4 ou 5 pouces , celui-là a plus d'un pied du *Rhin* , & même au commencement il avoit 2 pieds , mais il fut endommagé par quelque accident. Delà on peut juger quelle doit être la Machine que M. *Tschirnhaus* a imaginée pour tailler de si grands Verres.

Toute la Dioptrique paroît être renversée par les effets qu'il produit. Par exemple , on laisse dans les Lunetes peu d'ouverture aux Objectifs ordinaires , quoique déjà assez petits , & M. *Tschirnhaus* laisse le sien , tout grand qu'il est , entierement decouvert.

Pour

Pour comprendre la raison de la pratique commune, & la singularité de celle de M. *Tschirnhaus*, il faut savoir exactement comment se fait au foyer d'un verre convexe l'image d'un point lumineux, dont les rayons l'ont traversé. Supposons que ce verre soit une demi-Sphere entiere. Les rayons que le point lumineux envoie sur toute la surface de cette demi-Sphere, ne se réunissent pas, après l'avoir traversée, sur un seul point de son axe, comme on pourroit se l'imaginer sur les termes de foyer, & de réunion ordinairement employez dans cette matiere. Ils occupent au contraire un assez grand espace, mais beaucoup moins grand que la surface de la demi-Sphere sur laquelle ils étoient auparavant répandus. Ainsi quoiqu'ils ne soient pas exactement réunis, ils sont plus serrez les uns contre les autres qu'ils n'étoient. Il y a plus. Dans l'étendue de cet espace qu'ils occupent, ils sont inégalement serrez, moins vers les extrémités, & beaucoup plus vers le milieu, c'est-à-dire vers l'axe de la demi-Sphere, & là, ils peuvent passer pour être entierement réunis en un point. Ces rayons à peu près réunis sur l'axe, sont ceux qui étoient entez vers l'axe, c'est-à-dire, vers le milieu de la demi-Sphere, & comme tous les autres qui tombent sur le reste de la surface, se réunissent très-mal, on retranche tout ce reste de demi-Sphere, & on n'en conserve que le milieu pour faire l'Objectif. Mais il y a encore une autre observation à faire. Les rayons qui ont été rompus forment naturellement des Couleurs & des Iris, à moins que par-la refraction ils ne soient réunis, ou du moins extrêmement serrez les uns contre les autres. Ainsi un verre ob-

objectif, qui n'est qu'un petit reste de la demi-Sphere, est cependant encore ordinairement trop grand, parce qu'il reçoit vers ses bords des rayons, qui après s'être rompus ne se rapprochent pas assez, & font des Iris très-incommodes aux Observateurs. C'est pour cela que l'on couvre les bords de l'Objectif, & qu'on ne lui laisse qu'une petite étendue circulaire autour de son axe,

M. *Tschirnhaus* désapprouve cette pratique, apparemment si bien fondée, & prétend qu'il y a dans l'Optique plusieurs autres erreurs qu'il faudra détruire. Il ne retranche rien de la grande surface de son Objectif, mais il a sur cela quelque secret qu'il ne découvre pas encore. Il est toujours certain qu'il seroit avantageux de laisser une plus grande ouverture aux Objectifs, pourvu qu'il n'y eût pas d'ailleurs d'inconvenient, parce qu'on auroit plus de rayons d'un même point.

L'Objectif de M. *Tschirnhaus* peut être employé sans Oculaire, ce qui est encore un grand avantage. Car plus il y a de verres dans une Lunete, plus il y a de rayons qui se réfléchissent sur leurs surfaces, & qui sont perdus pour l'Observateur. Aussi M. *Tschirnhaus* assure que les objets se voyent plus clairement avec son Verre seul, qu'on ne les avoit encore vûs avec des Lunetes. Il assure même qu'ils paroissent plus clairs qu'à la vûe simple, quoiqu'il se fasse nécessairement des reflexions de rayons sur ce Verre, mais apparemment cette perte est plus que recompensée par le grand nombre de rayons d'un même point que la grande étendue de sa surface, & de son foyer fait entrer dans l'œil.

Ce Verre peut servir sans tuyau , & cela d'une autre maniere que celle que M. *Huygens* a donnée dans son *Astroscopie*. Car l'objet se voit toujours distinctement malgré les rayons du Soleil qui passent entre lui & l'œil.

Le Champ, c'est-à-dire l'Espace qu'on peut voir à la fois avec ce Verre, est d'une grandeur incroyable. M. *Tschirnhaus* assure que sans tuyau ni oculaire , il a vû très-distinctement en plein midi une Ville entiere à la distance d'un Mille & demi d'*Allemagne*.

Tant de singularitez du Verre de M. *Tschirnhaus* annoncent de grandes & d'heureuses nouveautez dans la Dioptrique. Quoique cette Science ne fasse presque que de naître, on sera étonné qu'il s'y puisse faire encore de si importantes découvertes, tant on est accoutumé dans ce Siècle au cours rapide des Sciences.

ACOUSTIQUE.

SUR LA DETERMINATION D'UN SON FIXE.

LA Science qui regarde le Sens de l'Ouïe, n'a peut-être pas moins d'étendue, que celle qui a la Vûe pour objet, mais elle a été jus-

jusqu'ici moins approfondie. Le besoin que les Philosophes ont eu des Telescopes , & des Microscopes , les a obligez à étudier avec une extrême application les differens chemins , & les differens accidens de la Lumiere, mais comme ils n'ont pas eu le même besoin de connoître exactement tout ce qui appartient aux Sons, & qu'ils ont le plus souvent traité la Musique comme une chose de goût , dont on ne devoit pas trop aller chercher les regles dans le fond de la Philosophie , ils n'ont pas tant tourné leurs speculations de ce côté-là.

Aussi M. *Sauveur* a-t-il pensé que c'étoit-là un pais encore peu connu. Il a trouvé cette Science plus vaste, à mesure qu'il y faisoit plus de progrès, il a crû qu'elle meritoit, aussi-bien que l'Optique, un nom particulier, & l'a appelée Acoustique. C'est au nombre & à l'importance des nouvelles découvertes à justifier ce nouveau nom. On peut déjà prendre pour un morceau d'Acoustique, ce que l'on a vû de M. *Dodart* dans cette Histoire * sur la formation de la Voix.

Personne n'ignore que pour avoir tous les accords de Musique sur deux Cordes d'instrument, de même matiere, également grosses, & également tendues, il n'y a qu'à faire que leurs longueurs soient l'une à l'autre dans de certains rapports de nombres. Par exemple, si les deux cordes supposées, & que nous supposerons toujours dans la suite, sont égales en longueur, elles sont à l'Unisson, si elles sont comme 1 à 2, elles donnent l'octave, si elles sont comme 4 à 5, c'est la Tierce majeure, comme 3 à 4, c'est la Quarte, comme 2 à 3, c'est la Quinte, &c.

* Page 23.

Puisque ces accords principaux sont formez par ces rapports qu'ont entre elles les longueurs des cordes , il est visible que d'autres rapports , par exemple , de 8 à 9 , de 15 à 16 , &c. donneront d'autres accords. Et comme les rapports des nombres sont infinis , il semble d'abord que les accords de Musique doivent l'être aussi , & ils le seroient en effet , si les Voix & les Instrumens n'étoient necessairement bornez dans une certaine étendue , & si l'Oreille ne l'étoit aussi de maniere , qu'au dessous d'un certain ton bas , ou au dessus d'un certain ton haut , elle ne peut plus distinguer ceux qui seroient plus bas ou plus hauts.

Il est vrai que dans cette étendue où les Voix & les Instrumens peuvent aller , & où l'Oreille peut distinguer les tons , il semble qu'on pourroit faire encore une infinité d'accords , en donnant toujours aux longueurs des cordes , quoique renfermées entre de certaines bornes , tels rapports de nombres qu'on voudroit , par exemple , celui de 929 à 930 de 1000 à 1001 , &c. Mais ces rapports sont si petits , que deux cordes qui les auroient entre elles , feroient le même effet que si elles étoient égales , c'est à dire , paroîtroient à l'Unisson , car il s'agit toujours de l'Oreille , qui étant un organe matériel ne peut sentir des differences qui seront d'une certaine finesse.

Avant qu'une corde dont la longueur est 2 , soit accourcie jusqu'à n'être plus que 1 , c'est-à-dire , à être à l'octave en enhaut du ton qu'elle rendoit auparavant , elle peut passer par autant de divisions que l'on voudra. M. *Sauveur* fixe ce nombre de divisions à 43 , & ces 43 parties qu'il appelle Merides , & qui remplissent toute

toute l'étendue de l'Octave , donnent les tons les plus sensibles & les plus ordinaires qui y soient compris. Mais si l'on veut aller à des différences de ton beaucoup plus délicates , il faut diviser encore chaque Meride en 7 parties qui s'appelleront Heptamerides , & par conséquent il y aura dans une Octave 301 Heptamerides. Ces nombres de 43 & de 301 ont des commoditez & des usages , qui les ont fait préférer par M. *Sauveur* à tous les autres qu'il auroit pû choisir , mais il n'en est pas question présentement.

Une corde plus courte fait dans un temps égal un plus grand nombre de vibrations qu'une plus longue , & c'est par-là qu'elle rend un ton plus aigu. Les nombres des vibrations de deux cordes inégales sont entre eux en raison renversée des longueurs , c'est-à-dire , que si les deux cordes sont comme 1 à 2 , comme 2 à 3 , 3 à 4 , &c. la plus courte fait deux vibrations pendant que l'autre n'en fait qu'une , 3 pendant que l'autre en fait 2 , &c.

Par-là , il est clair que les vibrations de deux cordes égales doivent aller toujours ensemble , commencer , finir , recommencer dans le même instant , mais que celles de deux cordes inégales doivent être tantôt séparées , tantôt réunies , & d'autant plus long-temps séparées que les nombres qui expriment l'inégalité des cordes sont plus grands. Car que deux cordes soient comme 1 & 2 , & qu'elles commencent en même temps leurs vibrations , il est sûr qu'après 2 vibrations de la plus courte & de la plus aiguë , & une de l'autre , elles recommenceront à partir ensemble , & qu'ainsi sur deux vibrations de la plus courte , il y aura toujours une réunion des vibrations de toutes les deux. Si elles étoient com-

me 24 à 25, il n'y auroit une réunion de leurs vibrations, qu'à chaque vingt-cinquième vibration de la plus courte, & il est clair que pour de plus grands nombres, les réunions seroient encore plus rares.

Jusqu'ici ce ne sont que des rapports, qui ne font rien connoître d'absolu. Il faut fixer un terme au dessus duquel on prenne la suite des tons aigus, & au dessous, celle des tons graves. Il est fort aisé de le choisir arbitrairement, mais la difficulté est de le retrouver sûrement, quand on en a besoin.

Les Musiciens se servent d'une espece de Sifflet de bois, ou de metal d'une certaine longueur, pour déterminer le ton par rapport auquel les Voix & les Instrumens doivent s'accorder dans un Concert, & comme ils veulent que ce ton soit toujours le même, ils supposent que ce Sifflet le rend toujours.

Mais cette supposition n'est pas exactement vraie. 1. Un tuyau d'orgue de 4 piés qui est par lui-même beaucoup plus juste qu'un petit Sifflet, ne rend pas toujours précisément le même son. 2. La matiere du Sifflet étant susceptible d'alteration, le seul usage qu'on en fait, le temps, cent accidens en changent sensiblement le ton au bout de quelques années. 3. Il est certain qu'en donnant le soufflé plus ou moins fort dans un Sifflet, le ton hausse, ou baisse, & l'on ne peut être sûr de donner toujours le même soufflé. Enfin si ce Sifflet est perdu, on ne peut plus retrouver le ton qu'on avoit déterminé.

Ces inconveniens ont fait desirer à M. *Sauveur* de pouvoir déterminer plus sûrement un Son fixe, & voici quelle a été son idée.

Quand on entend accorder des Orgues, & que

que deux tuyaux qui approchent de l'unisson jouent ensemble, il y a certains instans, où le son commun qu'ils rendent est plus fort, & ces instans semblent revenir dans des intervalles égaux. M. *Sauveur* ayant cherché la cause de ce Phenomene, a imaginé avec une extrême vraisemblance, que le son des deux tuyaux ensemble devoit avoir plus de force, quand leurs vibrations, après avoir été quelque temps séparées, venoient à se réunir, & s'accordoient à fraper l'oreille d'un même coup. Il semble même que l'expression commune des Musiciens, qui disent que les tuyaux *battent*, quand leur son se redouble ainsi, ait son origine dans cette idée. Il est commode que les tuyaux approchent de l'unisson, parce qu'alors les nombres qui expriment leurs longueurs étant plus grands, il y a sur un plus grand nombre de vibrations séparées, moins de vibrations qui se rencontrent, & qui battent, & par conséquent l'oreille s'aperçoit plus aisément de battemens qui sont plus rares, & distinguez par de plus grands intervalles.

Si l'on prenoit deux tuyaux tels, que les intervalles de leurs battemens fussent assez grands pour être mesurez par les vibrations d'un Pendule, on sauroit exactement par la longueur de ce Pendule quelle seroit la durée de chacune des vibrations qu'il feroit, & par conséquent celle de l'intervalle de deux battemens des tuyaux; on sauroit d'ailleurs par la nature de l'accord des tuyaux combien l'un feroit de vibrations pendant que l'autre en feroit un certain nombre déterminé, & comme ces deux nombres seroient compris dans l'intervalle de deux battemens dont on connoîtroit la durée, on sauroit précisément combien chaque tuyau feroit de vibrations pen-

dant un certain temps. Or c'est uniquement un certain nombre de vibrations faites dans un temps déterminé , qui fait un certain ton , & comme les rapports des vibrations de tous les tons sont connus , on sauroit combien chaque ton fait de vibrations dans ce même temps déterminé.

Voilà jusqu'où l'industrie humaine n'avoit encore pû aller. On savoit qu'un tuyau faisoit un certain nombre de vibrations dans le même temps qu'un autre en faisoit un autre nombre déterminé ; mais quel étoit ce temps ? on n'en savoit rien , & l'on ne croyoit pas même possible de le savoir , parce que ces sortes de vibrations ne se laissent pas mesurer à la vûe.

M. *Sauveur* a saisi les battemens de deux tuyaux comme deux points fixes & sensibles , entre lesquels étoit compris ce qui a été jusqu'à présent insensible & indéterminé.

Le temps pendant lequel se font les vibrations d'un certain ton étant donc arrêté par expérience , & les nombres des vibrations que font les autres tons pendant ce même temps , étant connus d'ailleurs , M. *Sauveur* prend pour le Son fixe celui qui fera 100 vibrations en une Seconde , & il appelle Octave fixe aigue celle qui est au dessus , & Octave fixe grave celle qui est au dessous.

Ce Son fixe se peut aisément retrouver en tout temps , & en tous lieux , par l'expérience des battemens de deux tuyaux , qui conduira sûrement à un son tel qu'il fera 100 vibrations par Seconde. Ainsi que le ton de l'Opera de *Paris* soit déterminé , par rapport au Son fixe , on fera certain de l'avoir précisément à la *Chine*. Et il n'importe aucunement que les deux tuyaux sur lesquels on fera l'expérience fondamentale des batte-

battemens à la *Chine*, soient de la même longueur, de la même épaisseur, de la même matière que ceux de *Paris*, il suffit que l'on trouve par deux tuyaux, quels qu'ils soient, un son qui fasse 100 vibrations par Seconde; ce son est toujours le même, indépendamment des Instrumens qui le produisent, & toute sa nature consiste dans ce nombre déterminé de vibrations en une Seconde.

Quand M. *Sauveur* communiqua toutes ces vûes à l'Academie, elle alla d'abord à s'assurer de l'experience des Battemens, & nomma quelques Academiciens pour la voir. M. *Sauveur* en rendit compte lui-même, & avoua que pour cette fois elle n'avoit pas bien réussi, car d'autres fois, & en présence des plus habiles Musiciens de *Paris*, elle avoit paru très-juste & très-précise. La difficulté de la recommencer, l'appareil qu'il faut pour cela, d'autres occupations plus pressantes de M. *Sauveur*, & même d'autres recherches d'Acoustique, où il a été obligé de s'engager par la liaison qu'elles avoient avec le Son fixe, ont été cause qu'on en est demeuré là, mais on fait qu'en fait d'experiences il ne faut pas se décourager aisément, & qu'elles ont, pour ainsi dire, leurs caprices que l'on surmonte avec le temps. En attendant que l'Academie reprenne celle-là, on la propose ici aux Musiciens comme une experience qu'ils devroient verifier, & à tous les autres, du moins comme une vûe.

Et pour mieux faire voir combien elle merite d'être suivie, on mettra ici quelques conséquences que l'on tireroit du Son fixe une fois établi, soit par rapport à la Theorie de la Musique, soit par rapport à la Physique générale.

M. *Sauveur* a trouvé par ses expériences qu'un tuyau d'Orgue d'environ 5 piés ouverts rendoit le Son fixe, & d'ailleurs qu'un tuyau de 40 piés rend le Son le plus grave qui puisse être distingué. Ce tuyau de 40 piés étant 8 fois plus long que celui de 5, fait 8 fois moins de vibrations en une Seconde, & comme celui de 5, selon l'hypothèse du Son fixe, en fait 100, il s'ensuit que le ton le plus grave que l'oreille puisse distinguer fait en une Seconde $12\frac{1}{2}$ vibrations.

De même si le tuyau le plus court dont on puisse distinguer le son, est d'un pouce moins une seizième partie, c'est-à-dire est au tuyau de 5 piés, comme 1 à 64, le son le plus aigu fera en une Seconde 6400 vibrations.

On voit par-là dans quelles bornes est renfermée la faculté qu'a l'Oreille de distinguer les tons, on voit quel est le point où cet Organe commence à être sensible à leur différence, & celui où il cesse de l'être, & comme ce rapport de $12\frac{1}{2}$ à 6400 est à peu près celui de 1 à 512, on peut conclurre que l'oreille est susceptible d'un ébranlement de sensation depuis un certain degré jusqu'à un autre qui est 512 fois au dessus.

Ce qui vient d'être dit des tuyaux d'Orgue, se peut appliquer aux Cordes d'Instrumens, car des cordes peuvent être mises à l'unisson avec tels tuyaux que l'on voudra.

Les vibrations des cordes sont sensibles, & celles des tuyaux ne le sont pas. On peut, sur tout avec un Microscope, observer le chemin que fait une Corde pincée par le milieu, c'est-à-dire, l'étendue de sa vibration. Si cette corde rend le Son fixe, ce chemin multiplié par 100, est tout l'espace que ce milieu de corde parcourt en une Seconde.

Les

Les premieres vibrations d'une Corde que l'on vient de pincer sont beaucoup plus grandes que les dernieres, mais elles sont toutes d'égale durée, & delà vient que le Son s'affoiblit toujours du commencement jusqu'à la fin sans que le ton change. Il faut donc dans l'observation précédente tâcher d'avoir le chemin que fait le milieu de la corde dans ses premieres vibrations, lorsque le Son est le plus fort, & celui qu'il fait dans les dernieres lorsqu'il est le plus foible. M. *Sauveur* a trouvé que le milieu d'une corde qui rendoit le Son fixe, & qui avoit son diametre de $\frac{1}{2}$ de ligne, faisoit dans ses dernieres vibrations sensibles $\frac{1}{4}$ de ligne, & par conséquent près de 6 lignes en une Seconde, & dans les premieres vibrations 72 fois plus de chemin, c'est-à-dire 3 pieds par Seconde.

Les tons graves sont dans un temps égal moins de vibrations que les tons aigus, mais ils les sont plus grandes, & si, comme il est fort vraisemblable, cette grandeur des vibrations recompense précisément le défaut du nombre, toutes les cordes de $\frac{1}{2}$ de ligne de diametre, à quelque ton qu'elles soient, sont le même chemin en une Seconde, que celle qui rend le Son fixe.

La quantité de mouvement est le produit de la masse d'un corps par sa vitesse. Les cordes que nous supposons ici de même diametre, & de longueurs differentes, puisqu'elles sont à differens tons, sont des Cylindres qui sont entre eux comme leurs hauteurs, ou longueurs. Elles ont toutes la même vitesse, puisqu'elles sont le même chemin dans le même temps. Donc leurs quantitez de mouvement sont comme leurs longueurs. Donc les cordes d'un ton grave ont plus de quantité de mouvement, & en impriment plus à l'O-

reille , mais les coups qu'elles lui portent sont moins ferrez , & , pour ainsi dire , moins appuyez les uns par les autres. C'est donc un ébranlement plus petit , mais plus vif , qui fait le ton aigu , c'en est un moins vif , mais plus grand , qui fait le ton grave , & les différentes combinaisons des degrez de grandeur & de vivacité de l'ébranlement font tous les tons. On peut s'imaginer une espece d'étendue , qui commence par le ton le plus grave , c'est-à-dire , par l'ébranlement qui a le plus de grandeur , & le moins de vivacité. De ce terme , la grandeur va toujours en diminuant , & la vivacité en augmentant , jusqu'à ce qu'enfin la vivacité soit la plus grande , & la grandeur la plus petite qu'il soit possible. Au point du milieu , elles se trouvent dans l'égalité.

Par les experiences que M. *Sauveur* a faites pour déterminer le Son fixe , il a remarqué que quand deux tuyaux faisoient un tel accord qu'ils ne battoient que 6 fois , c'est-à-dire que leurs vibrations ne se rencontroient que 6 fois en une Seconde , on distinguoit ces battemens avec assez de facilité. Donc dans tous les accords où les vibrations se rencontreront plus de 6 fois par Seconde , on ne sentira point de battemens , & on les sentira au contraire avec d'autant plus de facilité que les vibrations se rencontreront moins de 6 fois par seconde. Or par le Systême du Son fixe , il est très-aisé de déterminer combien de fois se rencontrent en une Seconde les vibrations de tel accord qu'on voudra.

Par exemple , si une corde est à l'octave en enhaut de celle qui rend le Son fixe , elle fera 200 vibrations en une Seconde , tandis que l'autre en fera 100 , & leurs vibrations se rencontreront 100 fois , ce qui est bien éloigné de ne se ren-

rencontrer que 6 fois. Si cette corde est à l'octave grave de celle du Son fixe, elle fera 50 vibrations par Seconde, & leurs vibrations se rencontreront 50 fois. Si elle est à la seconde octave grave, les vibrations se rencontreront 25 fois, & enfin il faudra qu'elle soit à la quatrième octave grave, afin que les vibrations ne se rencontrent que 6 fois.

Il est donc impossible que l'on entende jamais des battemens dans une Octave, quelle qu'elle soit. Si elle est au-dessus du Son fixe, l'impossibilité est entiere & absolue, si elle est au dessous, il faudroit un Instrument qui allât à la 4^e octave grave du Son fixe, c'est-à-dire, par exemple, un tuyau d'orgue de 80 pieds, puisqu'un tuyau de 5 rend le Son fixe. Or sans compter l'énorme grandeur de l'Instrument, nous avons vu que l'oreille ne peut distinguer des tons plus bas que ceux d'un tuyau de 40 pieds. De même, si une corde de 3 pieds rend à peu près le Son fixe, il en faudroit une de 48 pieds, ce qui est impraticable.

Les battemens ne plaisent pas à l'Oreille, à cause de l'inégalité du son, & l'on peut croire avec beaucoup d'apparence que ce qui rend les Octaves si agréables, c'est qu'on n'y entend jamais de battemens.

En suivant cette idée, on trouve que les accords dont on ne peut entendre les battemens, sont justement ceux que les Musiciens traitent de Consonances, & que ceux dont les battemens se font sentir, sont les Dissonances, & que quand un accord est Dissonance dans une certaine octave, & Consonance dans une autre, c'est qu'il bat dans l'une, & qu'il ne bat pas dans l'autre. Aussi est-il traité de Consonance imparfaite. Il est fort aisé par les principes de *M. Sauveur* qu'on

a établis ici, de voir quels accords battent, & dans quelles Octaves au dessus ou au dessous du Son fixe. Si cette hypothèse est vraie, elle découvrira la véritable source des Regles de la Composition, inconnüe jusqu'à present à la Philosophie, qui s'en remettoit presque entierement au jugement de l'Oreille. Ces sortes de jugemens naturels, quelque bisarres qu'ils paroissent quelquefois, ne le sont point, ils ont des causes très-réelles, dont la connoissance appartient à la Philosophie, pourvü qu'elle s'en puisse mettre en possession.

MECHANIQUE.

S U R L A C O N S T R U C T I O N D E S H O R L O G E S.

* **Q**UAND M. *Huygens* eut découvert que les vibrations faites par des Arcs de Cycloïde, quelque inégales qu'elles fussent en étendue, étoient toujours d'une égale durée, il conçut bien qu'un Pendule que l'on appliqueroit à une Horloge, & auquel on feroit décrire des arcs de Cycloïde, rectifieroit les inégalitez inevitables de l'Horloge, parce que quand les différens principes de ces inégalitez feroient faire au Pendule des vibrations plus grandes, ou plus petites, il les feroit en vertu de la Cycloïde dans des

* Voyez les Memoires, p. 206.

des temps parfaitement égaux , & qu'ainfi il remettrait toujours dans les mouvemens de l'Horloge , fupposé qu'il la gouvernât , cette parfaite égalité de temps.

Mais la difficulté étoit de faire décrire à un Pendule des arcs de Cycloïde , car naturellement ce Pendule attaché à un point fixe , ne peut décrire autour de ce point que des arcs de Cercle. *M. Huygens* trouva encore ce fecret que tout le monde connoît présentement. La Verge de fer qui porte le Pendule à son extrémité d'embas , est attachée par le haut à un fil de foye , placé entre deux petits arcs de Cycloïde faits de métal. Le mouvement de vibration applique fans cefse à l'un ou à l'autre de ces arcs ce fil qui est fort flexible , & qui en prend exactement la figure , & moyennant cela , il est démontré en Géométrie que le poids fufpendu à l'autre bout de la verge , décrit exactement un autre arc de Cycloïde. Voilà une des plus ingénieufes , & des plus célèbres inventions d'un Siècle , qui en a beaucoup produit. On a crû que l'on n'avoit plus rien à defirer fur l'art de mefurer le Temps , & en effet les bonnes Pendules d'aujourd'hui ne manquent pas en plusieurs jours d'une feule Seconde , c'est-à-dire de la trois-mille-fix-centième partie d'une Heure.

Cependant comme il est bon de fe rendre difficile à contenter , & qu'une certaine inquiétude philofophique , qui ne croit jamais avoir attrappé la perfection , est feule capable d'y parvenir , *M. de la Hire* avoue qu'il ne defefpere pas de pouvoir encore perfectionner l'Horlogerie.

Ce fil de foye auquel on fufpend la verge du Pendule , s'accourcit par l'humidité , & s'allonge par la fecheresse , & c'est par conféquent

le Pendule entier qui s'accourcit & s'allonge. Or dès que la longueur du Pendule change, il fait plus ou moins de vibrations dans le même temps, & l'exakte justesse de toute la Machine est détruite.

M. de la Hire avoit imaginé de mettre au lieu du fil de soye, une petite lame de ressort fort legere & fort flexible, qui se seroit appliquée avec la même facilité contre les petits arcs de Cycloïde, & qui n'auroit pas été sujete aux mêmes alterations par la secheresse, ou par l'humidité de l'air. Mais il a éprouvé que le froid rendoit le ressort de la petite lame plus roide & ses vibrations plus fréquentes, que le chaud faisoit un effet contraire, que l'un & l'autre agissoient sur elle plus violemment que la secheresse ou l'humidité sur la soye, & qu'enfin l'Horloge en contractoit une plus grande irregularité.

Il s'agit ici du Pendule à Secondes, c'est-à-dire de celui qui ne fait qu'une vibration par Seconde, mais si c'étoit un Pendule plus court, & qui en une Seconde fît deux vibrations, alors l'augmentation ou la diminution du nombre des vibrations, causée par les irregularitez de la lame à ressort tombant sur un plus grand nombre de vibrations, deviendroît insensible par rapport à ce nombre, & il seroit avantageux d'appliquer la lame à un Pendule à demi-secondes, sur tout dans les Voyages sur Mer, où les vibrations d'un Pendule qui n'est suspendu qu'à un fil de soye, sont fort sujetes à être interrompues par les differens mouvemens du Vaisseau.

Enfin pour le Pendule à Secondes, M. de la Hire voudroit le suspendre à une verge roide & ferme dans toute sa longueur. Il est vrai que par-là
il

li paroît renoncer entièrement à la Cycloïde , mais il croit , & il a éprouvé que les vibrations par des arcs de Cercle , se font dans des temps aussi exactement égaux , pourvu qu'elles ne soient pas d'une grande étendue , & enfin si l'on est persuadé qu'on ne se puisse passer de Cycloïde , il a imaginé une maniere assez fine & assez subtile de l'appliquer à un mouvement , qui paroît ne se pouvoir faire que par un Cercle. On auroit donc tout l'avantage de la Cycloïde sans les inconveniens du fil de soye.

Quoique les Montres de poche , petites & portatives comme elles sont , ne puissent jamais être amenées à la justesse des grandes Horloges , il ne faut pas cependant dédaigner de leur donner toute celle dont elles sont capables. Quand un Pendule qui décrit de petits arcs de Cercle , ou des arcs quelconques de Cycloïde , fait dans des temps égaux des vibrations d'une étendue inégale , c'est qu'il fait les grandes plus vite à proportion , & les petites plus lentement. Par la même raison un Ressort mis en mouvement , qui fait ses vibrations plus grandes ou plus petites , selon qu'il est plus ou moins roide , & qu'il a reçu plus ou moins de mouvement , les fait en des temps à très-peu près égaux , pourvu que l'inégalité de leur étendue ne passe pas de certaines bornes. Et comme on a appliqué les vibrations d'un Pendule aux grandes Horloges pour rectifier les inégalitez de leurs mouvemens , on s'est avisé aussi d'appliquer au Balancier des Montres , qui a des mouvemens assez inégaux , un Ressort qui les corrigeât par l'égalité de la durée de ses vibrations.

Ce ressort est ordinairement tourné en Spirale , afin que dans le petit espace auquel on est

assujeti , il ait assez de longueur , & par conséquent assez de force pour ne se pas laisser maîtriser & emporter par les inégalitez de ce même Balancier , que l'on veut qu'il regle. Il faut que ces deux Pièces ayent des vibrations à peu près de même grandeur , qu'elles ne se gênent point l'une l'autre dans leurs mouvemens , & qu'elles s'ajustent en sorte que le Ressort plus regulier dans la durée de ses vibrations que le Balancier , ne fasse que lui communiquer sa régularité dans les occasions.

De la maniere dont le Ressort spiral a été appliqué jusqu'ici , M. de la Hire juge qu'il doit être maîtrisé par le Balancier , & que c'est une des causes du peu de justesse des Montres. Il propose donc une autre maniere d'appliquer le Ressort , telle qu'il aura toujours la force de dominer.

Il propose même une autre figure de ressort. Il est ployé en ondes , & par-là , il est fort long dans un petit espace , & fort doux.

Ces corrections que l'on fait à des inventions connues & établies , peuvent , à la verité , frapper moins les esprits , que n'ont fait les inventions même , qui avoient l'éclat de la nouveauté , mais quelquefois elles ne sont ni moins utiles , ni même moins ingenieuses. Plus une premiere invention approche de la perfection dont elle est capable , plus le peu qui lui manque nous est important , & ce peu est d'autant plus difficile à découvrir qu'il est par lui-même moins visible , & qu'on s'avise moins de le chercher.

SUR UN
INSTRUMENT
UNIVERSEL
POUR LES JETS DES BOMBES.

* **I**L ne suffit pas à la Géometrie d'avoir déterminé que les Bombes & les Boulets de Canon décrivent des Paraboles en l'air, il faut encore qu'elle imagine des Instrumens par le moyen desquels une certaine Parabole particulière tracée par une Bombe, aille rencontrer tel point que l'on voudra, c'est-à-dire en un mot, que la Bombe aille au but. Aussi feu M. *Blondel* de l'Académie des Sciences, après avoir établi dans le Livre qu'il a fait sur cette matière, toute la Théorie de la Projection des Bombes, y a joint diverses constructions d'Instrumens.

Il n'est pas si difficile d'imaginer des Pratiques qui répondent parfaitement à la Théorie, qu'il l'est de les rendre assez simples, & assez commodés, pour passer dans un usage commun, sur tout s'il y en a d'autres, quoique moins simples, & moins commodés, qui soient établies auparavant; car comme généralement ceux qui exécutent, sont peu habiles & peu appliquez, la première difficulté qui se présente dans ce qui est nouveau, fait qu'ils le rebutent, & qu'ils s'en tiennent aux anciennes méthodes, dont les difficultés ont disparu par l'habitude.

Le

* Voyez les Mémoires, p. 257.

Le nouvel Instrument que *M. de la Hire* propose paroît avoir assez d'avantages sur les autres qui ont été imaginez , & même sur ceux qui sont en usage.

Quand on veut tirer une Bombe à un certain but, il faut savoir 1. à quelle distance est ce but. 2. De combien il est au dessus ou au dessous du niveau du lieu où l'on tire. 3. Quelle est la force de la poudre qu'on emploiera, c'est-à-dire, quel est le plus grand éloignement où une même charge de cette poudre puisse porter la Bombe. Ces 3 choses supposées, c'est à la Methode ou à l'Instrument dont vous vous servez à vous apprendre sous quel angle il faut pointer le Mortier, afin que la Bombe aille au but proposé, car c'est cet angle qui est le point essentiel.

L'Instrument de *M. de la Hire* est tel que des trois connoissances préliminaires qu'il faut avoir, il en donne par lui-même les deux premières, que l'on n'est point obligé d'aller chercher ailleurs. Pour la troisième qui est la force d'une certaine charge de poudre, c'est une connoissance qu'il faut avoir indispensablement par des experiences précédentes.

Encore une commodité de cet Instrument; il ne demande point, comme ceux de *M. Blondel*, des operations d'Arithmetique qu'il faille faire à part, ce qui doit être d'un assez grand soulagement pour les Canonniers.

SUR LES CENTRES DE CONVERSION ET SUR LES FROTEMENS.

SI l'on met un Bâton sur une eau immobile, & qu'on le tire par un fil qu'on y aura attaché, de sorte que le fil fasse toujours le même angle avec le bâton, toujours, par exemple, un angle droit, on s'appercvra que ce bâton tournera sur un de ses points qui sera immobile, & que M. *Parent* appelle Centre de conversion. On peut supposer pour une plus grande facilité que le fil soit attaché à une des extrémités du bâton.

Cet effet vient de la résistance du fluide, & de la manière dont elle se partage. Car que l'on conçoive le premier moment de la traction; il est certain que la résistance des parties du fluide qu'il faut déplacer, tend à faire tourner le bâton autour du point où le fil est attaché, comme autour d'un centre, de manière que dans la supposition présente, le bâton décrivît précisément un quart de cercle, après quoi le fluide ne résisteroit plus au bâton selon sa longueur. Mais si ce mouvement circulaire s'exécutoit, l'extrémité libre du bâton, & les parties qui en sont plus proches, décriroient de plus grands arcs de cercle que les autres, & auroient plus de vitesse. Donc la résistance du fluide, qui tend à imprimer un mouvement circulaire au bâton autour du point où le fil est attaché, tend à im-

•

pri-

primer plus de vitesse aux parties qui sont vers l'autre extrémité, ou, ce qui revient au même, ces parties ont besoin d'une plus grande vitesse, pour surmonter la résistance du fluide, en sorte que le bâton ne prenne pas ce mouvement circulaire autour du point où est le fil, ou enfin la résistance du fluide est plus grande vers l'extrémité libre du bâton, & va toujours en diminuant de là vers l'autre extrémité. Or il faut supposer que toutes les colonnes, ou tous les filets d'eau qui résistent au bâton sont de la même longueur, ou de la même masse. Donc on peut trouver sur le bâton un point tel que prenant un plus grand nombre de ces filets du côté où ils résistent moins, & un plus petit nombre du côté où ils résistent davantage, il y aura une compensation exacte, & les forces seront égales de part & d'autre. C'est ce point qui est le centre de conversion, & comme le même raisonnement a lieu pour tous les momens de la traction qui se fait toujours de la même manière, ce centre est toujours le même point.

Si l'angle du fil avec le bâton cessoit d'être droit, & devenoit obtus, le centre de conversion ne laisseroit pas d'être toujours au même point, parce que la résistance du fluide, quoique moindre en elle-même, est toujours selon la même proportion plus grande vers l'extrémité libre du bâton, & moindre vers l'autre, ce qui paroît visiblement par le mouvement circulaire qu'elle tend toujours à imprimer au bâton, quoique ce mouvement ne doive pas être d'un quart de cercle entier. Mais si après avoir tiré le bâton par son fil sous un angle droit, on le tiroit sous un angle obtus, le centre de conversion, qui

qui ne changeroit pas de place sur le bâton, en changeroit dans le fluide, parce que le bâton entier feroit un mouvement, & on ne le verroit plus tourner sur un même point immobile.

La grande question est de savoir à quel point précisément se doit trouver le centre de conversion, & c'est ce que M. *Parent* a déterminé par un calcul d'Algebre, en y ajoutant quelques autres considerations générales de Méchanique, outre celles qui sont particulieres à ce Phenomene, & qui sont les seules que nous ayons rapportées. Il trouve que si le bâton tiré par une de ses extrémitez étoit une simple ligne, divisée en 20 parties à compter depuis le fil, le centre de conversion seroit à peu près sur la 13^e. Si ce n'est plus une ligne, mais une surface, ou un Solide que l'on tire, il arrive quelque changement à la situation du centre de conversion, selon la surface ou le Solide. Tout cela demande un grand détail de calcul algebrique, où M. *Parent* est entré.

Au lieu que l'on a supposé ici que le corps tiré nageoit sur un fluide, si on le supposoit sur un Plan rude & raboteux, la résistance de ce plan au mouvement du corps se partageroit toujours de la même maniere, & détermineroit le même centre de conversion.

Cette résistance est précisément ce qu'on appelle le frottement, si nuisible à l'effet de toutes les Machines, & la Théorie des Centres de conversion qui pourroit paroître d'abord assez peu utile, a servi à M. *Parent* dans la recherche & dans la détermination de la force des frottemens.

Pour renfermer dans de certaines bornes cette question, que rend infinie & par conséquent in-

insoluble, la difference infinie des surfaces qui peuvent froter ensemble, *M. Parent* n'a considéré qu'un corps parfaitement dur qui frotte ou sur un corps très-dur aussi, ou sur un très-mou, c'est-à-dire fluide. Ces deux extrémités étant une fois connues, on jugera à peu près de tout ce qui sera entre deux.

Chacun de ces deux cas se partage encore en deux, car il est question de connoître l'effort nécessaire ou pour mouvoir le moins qu'il soit possible, c'est-à-dire pour commencer à mouvoir un corps sur un autre, ou pour le mouvoir avec une certaine vitesse donnée.

Si le corps sur lequel doit se mouvoir le corps très-dur, est fluide, l'expérience seule peut déterminer la grandeur du premier effort, mais ce premier effort une fois trouvé, ceux qui seront nécessaires pour imprimer des vitesses telles que l'on voudra, seront entre eux comme les quarrés de ces vitesses, car la résistance du fluide n'augmente pas seulement, parce que le corps qu'on y meut est mê plus vite, mais encore parce qu'étant mê plus vite, il rencontre & choque d'autant plus de particules du fluide, ce qui fait une raison doublée, ou des quarrés.

Si le corps sur lequel on meut le corps très-dur, est très-dur aussi, *M. Parent* en considère les deux surfaces comme toutes hérissées de demi-Sphères égales, de sorte que les demi-Sphères du corps supérieur sont engagées dans celles de l'inférieur. Il s'agit de les en dégager, & de les élever pour commencer le mouvement. Cette figure donne à *M. Parent* plus de facilité de faire un calcul, & il trouve par pure Géométrie que dans cette supposition il faudroit pour éle-

élever au poids de 20 livres, une force qui fût ou de 14 livres, quand il faudroit élever une des demi-Spheres du corps supérieur par dessus deux de l'inférieur, ou de 7 livres seulement quand il ne la faudroit élever que par dessus une. Or comme ces deux cas se rencontrent à la fois à l'égard de différentes parties de la même surface, il faut donc une force moyenne entre 14 & 7, ou entre 11 & 10. Cette proportion est précisément celle que M. *Amontons* avoit déterminée par l'expérience des Glaces & de leurs Polissoirs, qui sont des corps assez durs, & qui s'usent très-peu par un seul frottement, ce qui les rend très-approchans de la supposition de M. *Parent*.

Quand on enduit de quelque matière grasse le corps inférieur, on remplit les intervalles des demi-Spheres de sa surface, de sorte que celles du corps supérieur ne s'y engagent presque plus, & peuvent commencer à se mouvoir sans être sensiblement élevées. Donc en ce cas-là, la force qui meut le poids de 20 livres, doit être moindre que la plus petite qui le pouvoit mouvoir dans le cas où il falloit élever les demi-Spheres de toute leur hauteur, c'est-à-dire, que cette force doit être moindre que 7 livres. M. *Amontons* a trouvé par les expériences qui ont été rapportées dans l'Histoire de 1699. * qu'elle étoit le tiers du poids, & par conséquent dans la supposition présente 6 livres $\frac{2}{3}$ ce qui est au dessous de 7. La Géométrie de M. *Parent*, quoique dans une matière qui sembloit devoir échapper à la Géométrie, l'a conduit au même point où M. *Amontons* étoit arrivé par l'expérience,

La

La comparaifon des différentes vîteffes avec lesquelles on voudroit mouvoir un de ces corps fur l'autre , toujours felon l'hypothéfe des demi-Spheres , a jetté *M. Parent* dans une Géométrie encore plus compliquée & plus délicate. Tout ce que nous en pouvons détacher ici qui foit affez clair , & affez fenfible , c'eft que la réfiftance du corps inférieur au mouvement du fupérieur n'augmente pas en même raifon que la vîteffe du fupérieur , & même n'augmente plus fenfiblement, paflé un certain point, quoique cette vîteffe augmente encore tant qu'on voudra.

Que l'on conçoive avec *M. Parent* le corps fupérieur entierement réduit à une feule des demi-Spheres de fa furface fans rien perdre de fon poids , & que cette demi-Sphere paffe fucceffivement & d'un mouvement horifontal fur une rangée de demi-Spheres inférieures, égales à elle, en tombant à chaque moment entre leurs intervalles, & en fe relevant toujours. Si le poids de cette demi-Sphere fupérieure eft tel qu'il doive en une Seconde lui faire parcourir un efpace vertical égal à la hauteur ou profondeur des intervalles qui font entre les demi-Spheres inférieures, & fi le mouvement horifontal de la demi-Sphere fupérieure eft tel qu'elle ne faffe en une Seconde qu'un intervalle de deux demi-Spheres inférieures, il eft certain qu'à chaque Seconde elle s'enfoncera toute entière dans un de ces intervalles, c'eft-à-dire qu'elle engrenera autant qu'il eft poffible. Mais fi par fon mouvement horifontal elle doit parcourir deux intervalles en une Seconde , elle n'entrera dans chacun qu'à la moitié de fa profondeur, parce que ces deux moitez mifes enfemble feront toute la hauteur dont

dont son poids doit la faire tomber en une Seconde. Il est donc visible que plus le mouvement horisontal qui peut augmenter à l'infini, sera grand par raport au mouvement vertical du poids qui ne peut changer, moins la demi-Sphere superieure s'enfoncera. & engrenera dans les inferieures, & enfin la vitesse horisontale pourra être telle que la demi-Sphere superieure ne touchera les inferieures que par leurs sommets, après quoi le frottement n'augmentera plus sensiblement par l'augmentation de la vitesse. Mais il faut bien remarquer que le frottement ne fera jamais nul, parce qu'enfin quelque grande que soit la vitesse horisontale, comme elle ne peut être que finie & déterminée, celle du mouvement vertical du poids est toujours quelque chose par rapport à elle.

Plus un corps se meut vite dans un fluide, plus il en rencontre de parties, dont la multitude est un plus grand obstacle; & au contraire plus un corps se meut vite sur un corps très-dur, moins il s'engage dans les intervalles de ses parties, & par conséquent moins il en est arrêté.

S U R L E S C O R P S Q U I N A G E N T D A N S D E S L I Q U E U R S .

ON fait assez qu'un Corps de même pesanteur spécifique qu'un Liquide où il est plongé , y demeure en quelque endroit qu'il soit placé , que s'il est plus léger que le liquide , il surnage ayant une partie enfoncée plus ou moins grande , selon le rapport de sa pesanteur à celle du liquide , & qu'enfin s'il est plus pesant , il va au fond. Tous les Mathématiciens ont démontré la nécessité de ces effets.

Cela ne regarde que le lieu d'un Corps dans un Liquide , mais la situation de ce corps dans ce même liquide est différente du lieu qu'il y occupe. Une Sphere , par exemple , qui y feroit un demi tour sur son centre , y changeroit de situation , parce que sa partie supérieure deviendrait l'inférieure , mais elle ne changeroit pas de lieu.

Supposons que l'on plonge dans l'eau un Corps composé de deux parties différentes , l'une plus légère , l'autre plus pesante que l'eau , par exemple , de bois , & de plomb ; supposons aussi la quantité de ces deux parties tellement proportionnée que le tout ensemble pèse précisément autant qu'un volume d'eau égal. Imaginons enfin que ce corps soit sphérique. Il est

est clair que plus de la moitié de la Sphere sera de bois.

Ce corps aura deux centres. L'un son centre de figure, & d'étendue, c'est-à-dire le point du milieu de la Sphere. L'autre son centre de gravité, c'est-à-dire, le point d'un diametre horizontal par lequel il le faudroit suspendre, afin que les deux parties de bois & de plomb, inégalement pesantes, demeuraissent en équilibre. Or on sait que pour les mettre en équilibre, il faudroit que le point d'appui, ou, ce qui est la même chose, le centre de gravité, fût plus proche de la plus pesante. Par conséquent le centre de gravité de cette Sphere, heterogene en ses parties, seroit plus vers le côté du plomb, & ne seroit pas le même point que le centre de la figure.

Cette Sphere étant plongée dans l'eau, de maniere que son centre de gravité soit en enhaut, on demande ce qui arrivera.

Il est certain qu'un corps qui a la liberté de se mouvoir, ne peut demeurer en repos, jusqu'à ce que son centre de gravité soit descendu le plus bas qu'il est possible. Il faut donc que le centre de gravité de la Sphere, c'est-à-dire, la Sphere elle-même descende, puisqu'elle le peut.

D'un autre côté, puisqu'elle est de la même pesanteur spécifique que l'eau, elle ne doit ni monter ni descendre, mais demeurer précisément au même endroit où elle a été placée.

Pour concilier ces deux choses, M. Borelli dans son excellent *Traité du Mouvement des Animaux*, Part. 1. Chap. 23. Prop. 207. décide que la Sphere tournera sur son centre de figure, jusqu'à ce que son centre de gravité soit descen-

du dans la partie inferieure , & regarde la terre , moyennant quoi le corps change de situation , & non pas de lieu.

Cette décision d'un si grand Auteur , & si convaincante en apparence , n'a pas cependant semblé juste à M. Parent , & il n'a pas craint d'avancer ce Paradoxe ; Que le Corps malgré l'égalité de sa pesanteur spécifique avec celle de l'eau , descendroit jusqu'à un certain point , & , ce qui paroîtra encore plus surprenant ; que la figure du corps monteroit , tandis que le corps même descendroit.

Que deux forces égales , & qui agissent par des lignes paralleles l'une à l'autre , tirent une Verge chacune par un bout en deux sens opposez , il est constant , puisqu'on ne suppose aucun point fixe dans cette Verge , qu'elle tournera sur un de ses points , & que ce point sera celui du milieu , parce que les deux forces opposees sont égales. Si elles ne l'étoient pas , elle tourneroit sur un autre point , d'autant plus proche de la plus grande force , que cette force plus grande le seroit davantage par rapport à l'autre.

La Sphere plongée dans l'eau est poussée en embas par sa propre pesanteur , dont toute l'action est réunie dans le centre de gravité. Elle est en même temps poussée en enhaut par la pesanteur d'un volume d'eau égal à elle , qui tend toujours à descendre , & à prendre sa place , & toute l'action de ce volume d'eau égal doit être conçue comme réunie dans le centre de figure de la Sphere , car il s'agit là de l'étendue du volume , & c'est ce qui détermine la quantité d'eau dont on considere l'action. Voilà deux forces opposees qui agissent parallelement , puisque , ce sont deux pesanteurs , elles sont

sont égales par la supposition , elles sont appliquées à deux points differens pris sur un même diamètre de la Sphere. Il faut donc que la Sphere tourne sur un point moyen entre ces deux, & qui en soit également éloigné.

Comme le centre de gravité de la Sphere avoit été mis en enhaut, elle ne peut tourner sur ce point moyen que le centre de gravité ne descende, & enfin quand il est descendu jusqu'à la ligne verticale, son action cesse parce qu'il ne peut plus descendre, & la Sphere s'arrête.

D'un autre côté, il est visible que dans cette disposition, le centre de la figure qui étoit au dessous du centre de gravité, a monté, & de là M. *Parent* conclut, que le corps qui se considere comme entierement ramassé dans son centre de gravité, est descendu, tandis que la figure de ce même corps est montée.

La figure spherique n'a été prise ici que pour exemple, & il est clair que le même raisonnement subsiste avec toute autre figure.

Il subsiste encore quand les deux forces sont inégales.

Si le poids du corps heterogene plongé dans l'eau, est plus grand que celui d'un volume d'eau égal, & que son centre de gravité ait été mis en enhaut, non seulement ce corps doit s'enfoncer dans le liquide, mais il doit faire un demi-tour en s'enfonçant, parce qu'il faut que son centre de gravité descende le plus bas qu'il est possible, après quoi le corps continue de s'enfoncer, mais sans tournoyer davantage. Le tournoyement se fait sur un point qui n'est pas également éloigné des centres de gravité & de figure, parce que les deux forces qui y sont appliquées, sont inégales.

De là vient que les Chats, & plusieurs Animaux du même genre, comme les Fouines, Putois, Renards, Tigres, &c. quand ils tombent d'un lieu élevé, tombent ordinairement sur leurs pattes, quoiqu'ils les eussent d'abord en enhaut, & qu'ils dussent par conséquent tomber sur la tête. Il est bien sûr qu'ils ne pourroient pas par eux mêmes se renverser ainsi en l'air, où ils n'ont aucun point fixe pour s'appuyer. Mais la crainte dont ils sont saisis leur fait courber l'épine du dos, de manière que leurs entrailles sont poussées en enhaut, ils allongent en même temps la tête & les jambes vers le lieu d'où ils sont tombez comme pour le retrouver, ce qui donne à ces parties une plus grande action de levier. Ainsi leur centre de gravité vient à être différent du centre de figure, & placé au dessus, d'où il s'ensuit par la démonstration de M. *Parent*, que ces Animaux doivent faire un demi-tour en l'air, & retourner leurs pattes en embas, ce qui leur sauve presque toujours la vie. La plus fine connoissance de la Méchanique ne feroit pas mieux en cette occasion, que ce que fait un sentiment de peur, confus & aveugle.

Si le poids du Corps est moindre que celui de l'eau, il ne sera submergé qu'en partie, & il n'y faut considérer pour centre de figure que celui de la partie submergée, parce qu'elle est la seule qui éprouve & qui reçoive l'action de l'eau, l'une des deux forces inégales & opposées. Pour le centre de gravité, c'est toujours celui du corps entier, parce que c'est toujours toute sa pesanteur qui agit. Après cela, il est aisé de juger par ce qui a été dit comment se fera le tournoyement.

Tan-

Tandis que le corps fait son demi-tour , si l'on suppose le centre de tournoyement immobile , comme il l'est naturellement & par lui-même , la partie submergée dans l'eau sera toujours égale , si ce corps est une Sphere , mais s'il est de toute autre figure , l'action du tournoyement fera que cette partie submergée sera tantôt plus grande , tantôt plus petite. D'un autre côté , l'équilibre du corps avec un certain volume d'eau déterminé , demande que sa partie submergée en occupe toujours la place , qui est toujours de la même grandeur. Ainsi l'action du tournoyement paroît contraire à ce que veut l'équilibre , mais ce qui accorde tout , c'est que quand par le tournoyement la partie submergée est trop petite , cet équilibre fait que le corps s'enfonce davantage , & que par conséquent son centre de tournoyement descend en ligne verticale. Si la partie submergée est trop grande , le corps s'élève , & son centre de tournoyement aussi.

Il est manifeste que dans l'un ou l'autre de ces mouvemens le centre de la figure totale monte ou descend en ligne droite , & en même temps tourne circulairement , & par conséquent doit décrire une Cycloïde , car elle se forme du mouvement direct & du circulaire mêlez de cette sorte.

A ces preuves qui font assez voir que dans tous ces cas les corps tournent , non sur leur centre de figure , mais sur un point moyen entre ce centre , & celui de gravité , *M. Parent* y en a ajouté une aussi convaincante , mais qui tombe dans une plus grande discussion de Géométrie. Le Principe est , que le centre de gravité commun tant à la liqueur qu'au corps sub-

mergé , doit toujours être le plus bas qu'il soit possible , après quoi M. *Parent* démontre qu'il n'a cette situation que dans son Système.

Il trouve par les mêmes voyes quelle situation doit prendre le corps heterogene plongé en même temps dans plusieurs liqueurs dont les pesanteurs sont différentes. Les principes ne changent point , mais l'application en devient plus difficile.

Les différentes figures qu'on peut supposer à ce corps , jettent aussi ce Problème dans un plus grand détail de Géometrie. | *Archimede* l'a résolu pour le Paraboloïde droit situé seulement dans une liqueur. Mais M. *Parent* le résout pour tous les Conoides situez en tant de liqueurs qu'on voudra.

La maniere dont on voit que M. *Parent* a traité les differens sujets que nous avons rapportez peut donner quelque idée legere d'un Livre qu'il publia cette année , intitulé , *Elements de Mechanique & de Physique* , où l'on donne géométriquement les principes du choc & des équilibres entre toutes sortes de corps. Il est aisé d'imaginer combien est vaste la Science du mouvement , conduite par tous les cas differens , & par toutes les combinaisons dont cette matiere est susceptible , & c'est-là ce que M. *Parent* a embrassé. Depuis que l'on est tombé dans cette pensée si naturelle , & cependant peu commune jusqu'au dernier siècle , que le Mouvement fait tout , les Philosophes en ont étudié avec soin les Principes , les Loix , & les divers accidens , mais comme ils ont eu des vûes différen-

ferentes, & peut-être jusqu'à présent bornées, on ne peut trop s'appliquer on à les concilier toutes, & à les réduire à l'uniformité, ou à les augmenter, & à les étendre.

M. *Faugeon* continuant la Description de l'Art de l'Impression, a parlé à diverses reprises de la fonte des Caractères, des matieres différentes sur lesquelles on a écrit ou gravé, de la maniere dont on frappe les Monnoyes, & les Medailles. Il a commencé l'Histoire des Alphabets de différentes Langues, & a fait voir l'Alphabet Hetrusque tiré d'inscriptions ou de monumens anciens.

M. *des Billettes* outre la description de quelques Portes d'Ecluse, a donné celle de l'Art de faire des Epingles, & y a fait remarquer des Pratiques ingenieuses & délicates, qui relevent bien la petitesse apparente de l'objet.

Il se répandit dans cette année un bruit que le Mouvement perpetuel étoit trouvé. On le voyoit dans un lieu où la difficulté de la chose n'étoit pas bien connue, où l'invention n'étoit pas chicanée, comme elle l'eût été dans une Academie, où un air de Science réussit quelquefois, & l'air de confiance, presque toujours. M. *Sauveur* expliqua l'invention à l'Academie, qui en fut fort surprise. Peu de temps après l'éclat que fit cette découverte, le Mouvement perpetuel disparut avec son Auteur. A cette occasion, M. *Parent* en prouva

l'impossibilité par cette seule raison, que toutes les parties d'une Machine ont un centre de gravité commun, que pendant qu'elles tournent autour d'un axe ou d'un point fixe, quel qu'il soit, ce centre de gravité commun se trouve nécessairement dans une situation, où il est plus bas qu'en toute autre, & qu'aussi-tôt tout doit s'arrêter. Car puisqu'il y a un point où la force que plusieurs corps ont pour descendre, est réunie toute entière, dès que ce point ne peut plus descendre, il faut que tous ces corps demeurent immobiles. M. Parent détermina en général quel devoit être ce point de repos inévitable pour toutes les Machines possibles.

M A C H I N E S ,

O U

I N V E N T I O N S

APPROUVE'ES PAR L'ACADEMIE

E N M. DCC.

I.

UN Claveffin brisé qui se peut transporter très-facilement par tout où l'on veut, & qui malgré cela, se desaccorde plus difficilement que les Claveffins ordinaires.

I I.

Machine pour scier & polir de Marbres ,
inventée par M. de *Fonsjean* , Avocat en Par-
lement.

I I I.

Deux Pistolets d'arçon dont on peut faire sur
le champ une Carabine , de l'invention de M.
Isaac de la Chaumette.

I V.

Machine pour relever des Vaisseaux submer-
gez , inventée par M. le Baron de *Redingues*.

V.

Machine hydraulique de M. *Adrien de Cor-
demoi* , Prieur de *S. Jacques*.

ELOGE DE FEU MONSIEUR TAUVRY.

DANIEL TAUVRY, né en 1669. étoit fils
d'*Ambroise Taxury* Medecin de la Ville de
Laval. Son Père fut son Précepteur pour le
Latin & pour la Philosophie , & il trouva dans
son Disciple de si heureuses dispositions , qu'il
lui fit soutenir, problematiquement, une Thèse
de Logique à l'âge de neuf ans & demi. La
Thèse générale de Philosophie , problematique
aussi,

aussi , vint un an après. Ensuite M. *Tauvry* le Pere , qui étoit Medecin de l'Hôpital de *Laval* , enseigna en même temps à son fils la Theorie de la Medecine , & la pratique sur les Malâdes de cet Hôpital. Mais pour l'instruire davantage dans cette profession , il l'envoya à *Paris* , âgé de 13 ans , & deux ans après le jeune Medecin fut jugé digne par l'Université d'*Angers* d'y être reçu Docteur. Il revint à *Paris* , où il s'appliqua pendant 3 ans à l'Anatomie , & ce fut alors qu'il donna au Public son *Anatomie raisonnée* , âgé de 18 ans , car on ne peut s'empêcher de marquer toujours exactement des dattes si singulieres. De l'Etude de l'Anatomie , il passa à celle des Remedes , & composa son *Traité des Medicamens* vers l'âge de 21. an. Quelque temps après sur les défenses que le Roi fit aux Medecins étrangers de pratiquer , il se presenta à la Faculté de *Paris* , & y fut reçu Docteur. Il en redoubla son ardeur pour une profession qu'il avoit embrassée presque dès le berceau , & comme il avoit l'esprit fertile en reflexions , & que ses lectures & ses experiences lui en fournissoient incessamment des sujets , il composa sa *Nouvelle Pratique des Maladies aiguës , & de toutes celles qui dépendent de la fermentation des Liqueurs*. Cet Ouvrage parut en 1698.

Je le connus en ce temps-là , & conçus beaucoup d'estime pour lui. J'avois l'honneur d'être de l'Academie des Sciences , & j'étois en droit de nommer un Eleve. Je crus ne pouvoir faire un meilleur present à la Compagnie que M. *Tauvry* , & quoique ma nomination ne fût pas assez honorable pour lui , l'en-

l'envie qu'il avoit d'entrer dans cet illustre Corps, l'empêcha d'être si délicat sur la manière d'y entrer.

En 1699. le Roi honora l'Académie d'un nouveau Règlement, & nomma en même temps plusieurs Academiciens nouveaux, ou avança les anciens. Ce fut alors que M. *Tauroy* passa de la place d'Eleve à celle d'Associé.

Aussi-tôt après il s'engagea contre M. *Mery* dans la fameuse dispute de la Circulation du sang dans le Fœtus, & à cette occasion il fit son *Traité de la Génération & de la nourriture du Fœtus*, qui fut publié en 1700.

Cette dispute contribua peut-être à la maladie dont il est mort, car comme il avoit en tête un grand adversaire, il fit de grands efforts de travail, & prit beaucoup sur son sommeil, pour étudier à fond la matiere dont il s'agissoit, & pour composer son Livre, sans interrompre cependant la pratique de sa profession.

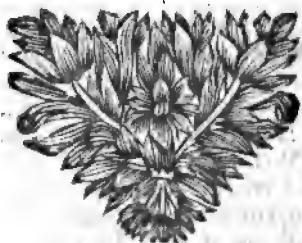
Quoiqu'il en soit, une disposition naturelle qu'il avoit à être Asthmatique, augmenta vers le commencement de cette année, & il est mort d'une Phtisie au mois de Fevrier 1701. âgé de 31 an & demi.

Il paroît assez par tout ce qui vient d'être rapporté de lui qu'il devoit avoir l'esprit extrêmement vif, & pénétrant. A la grande connoissance qu'il avoit de l'Anatomie, il joignoit le talent d'imaginer heureusement les usages des structures, & en général il avoit le don du Système. Il y a beaucoup d'apparence qu'il auroit brillé dans l'exercice de la Medecine, quoiqu'il n'eût ni protection, ni cabale, ni art de se faire valoir; son merite commençoit déjà à lui donner entrée dans plusieurs maisons considéra-

derables , où je suis témoin qu'il a été fort regretté.

Sa place d'Academicien Associé a été remplie par *M. Littere* , qui étoit auparavant Eleve de *M. du Hamel* , & la place d'Eleve de *M. du Hamel* a été remplie par *M. du Verney* Chirurgien , frere de *M. du Verney* Academicien Pensionnaire.

F I N.



MEMOI

MEMOIRES

DE

MATHEMATIQUE

ET

DE PHYSIQUE,

TIREZ DES REGISTRES

de l'Academie Royale des Sciences,

De l'Année M. DCC.

A N A L Y S E

DE L'YPECACUANHA.

Par M. BOULDU.



* L'EXAMEN des vertus & différences des medicamens purgatifs, est, à mon sens, ce qu'il y a de plus mystereux & de plus nécessaire dans toute la Physique experimentale ; ce sujet a fait jusqu'ici l'attention de tous nos Savans ; je l'ai pris ici pour mon partage, heureux, si je puis, en suivant leurs lumieres, ajouter quelque chose à

MEM. 1700.

A

ce

* 1700. 8. Janvier.

ce qu'ils nous en ont laissé ; & pour donner quelque chose à la nouveauté , j'ai crû pouvoir d'abord commencer par la racine d'Ypetacuanha ; je tâcherai de découvrir à quel principe , ou à quelle partie de ce mixte on peut attribuer sa vertu spécifique , autant que je l'aurai pû connoître par l'industrie de l'art , & par les expériences que j'en aurai faites.

L'on convient que c'est un remede divin pour les dévoyemens & flux disenteriques , qu'il est en même temps l'émetique , cathartique , & adstringent ; que cette racine a été connue pour telle par quelques-uns de nos Modernes ; mais qu'ils ne nous en ont que très-succinctement donné la forme & les usages , qu'elle a eu chez nous le même sort que quantité d'autres bons remedes , qu'en un mot elle a demeuré long-temps inutile , soit par la négligence ou par l'incrédulité de quelques-uns , qui non seulement ont refusé leur créance à ses merveilleux effets , mais qui ont encore négligé de s'en instruire par de sages expériences , soit par la prévention de quelques autres , qui mesurant les forces de la nature par l'étendue de leurs lumières , n'ont pû s'imaginer qu'il y eût d'autres bons remedes que ceux dont ils s'étoient acquis la connoissance , soit enfin par le trop de sagesse , ou plutôt par la timidité de certains Auteurs , qui quoique bien instruits des vertus de cette racine , n'ont pas eu le courage de s'en servir , ne pouvant concevoir qu'un remede pût agir avec sûreté quand il agit avec violence.

Ces raisons qui ont sans doute tenu si long-temps ce remede en oubli , aussi bien que plusieurs autres dont nous nous servons avec le même succès , n'ont pas empêché que quel-

ques-

ques-uns plus entreprenans n'en ayent tenté les épreuves, & ne nous en ayent frayé le chemin pour en faire l'usage qu'on en fait tous les jours à l'avantage du public : ce qui a donné à plusieurs occasion de dire que pour la perfection de ce grand art, qui a pour son but principal la conservation de la vie des hommes, la prévention & la negligence sont toujours très-nuisibles à son progrès, & que souvent une raisonnable hardiesse jointe à une connoissance médiocre, est plus utile pour les découvertes, qu'une Science profonde accompagnée de trop de lenteur & de timidité.

N'étant plus question de douter de la vertu de l'Ypecacuanha, & laissant aux Botanistes le soin de faire la description de cette Plante, je produirai seulement ce que j'ai reconnu de la nature de cette racine, & pour tenir quelque ordre en ceci, je dirai d'abord que nous en connoissons aujourd'hui de deux sortes, un gris, & un autre brun, tirant à l'extérieur sur le noir, que ce gris est moins violent dans ses effets que le brun, que ce dernier est pourtant plus certain dans sa réussite que le gris, par plusieurs expériences qu'on en a faites, & dont je me suis assuré moi-même ; cependant comme en fait de remède on préfère pour l'ordinaire les doux aux violents, l'usage a donné la préférence à l'Ypecacuanha gris, qu'on employe plus fréquemment que le brun.

J'ajouterai que depuis que ces deux racines sont en usage, l'on nous en a apporté une troisième, blanche, peu semblable aux deux autres, qu'on n'a pas laissé de nous vouloir faire passer pour une autre Ypecacuanha, & de fait aujourd'hui on l'appelle Ypecacuanha blanc, dont on se sert dans les mêmes maladies pour les femmes.

enceintes, & pour les petits enfans, parce que pour l'ordinaire il fait fort peu d'effet.

J'ai d'abord travaillé sur le gris, dans le dessein de continuer sur les deux autres; j'en ai fait l'analyse en deux manieres, & par la voye de la distillation à l'ordinaire par la cornue au feu du reverbere clos & gradué, & par celle d'extraction avec des dissolvans differens, propres & convenables.

Par la distillation je n'en ai tiré d'abord qu'un flegme, qu'un esprit acide & qu'un peu d'huile, & de la masse noire restée dans la cornue & calcinée à feu très-violent, j'en ai retiré très-peu de sel fixe.

Le peu de lumiere que j'ai retiré de cette analyse, ne merite pas que j'entre dans un plus ennuyeux détail des proportions & effets de toutes les parties qu'elle m'a produites; j'aurois même bien pû me dispenser de la faire, prévenu qu'elle est assez inutile pour nous faire veritablement connoître la nature des mixtes, que même elle ne nous présente que le mixte détruit; cependant j'ai crû ne pas devoir la negliger, non seulement parce qu'elle est d'usage depuis très-long-temps, mais aussi parce qu'elle ne laisse pas de nous développer & de nous démontrer les proportions de leurs parties separées.

Pour donc mieux reconnoître la constitution de cette racine, j'ai crû devoir proceder par la voye de l'extraction qui pût me donner un abrégé ou du moins quelque partie essentielle de ce mixte, dans laquelle je pusse veritablement affeoir sa vertu spécifique & son principal caractere.

J'ai commencé cette extraction avec l'esprit de vin très-rectifié j'en ai tiré par ce moyen ses
soul-

soulfres ou ses parties resineuses au poids de dix dragmes, de huit onces de racine que j'avois employées; le residu entierement depouillé de ses parties resineuses & bien seiché, ne pesoit plus que six onces, dont je n'ai pas laissé de tirer encore avec l'eau de pluye distillée, deux onces d'extrait assez solide, qui n'étoit que les parties salines de la racine, accompagnées de quelques parties terrestres qui en sont inseparables: Cet extrait étoit peu lié dans ses parties, parce qu'il avoit été séparé de ses parties resineuses par l'operation precedente.

J'ai crû devoir me servir de cette double extraction, l'une faite par l'esprit de vin, l'autre par l'eau, très-persuadé que la vertu de cette racine ne residoit pas dans sa resine seule, mais encore dans ses parties salines, sur lesquelles l'esprit de vin n'avoit pu mordre, & dont l'eau seule est le propre dissolvant.

Ce dernier residu ou cadavre depouillé tant de ses parties resineuses, que de ses parties salines, ne pesoit plus que quatre onces.

Il paroît par ces deux differentes extractions que cette racine contient beaucoup plus de parties salines, que de parties resineuses, independamment de quelques parties terrestres, d'où j'ai inferé que sans le secours de l'esprit de vin, je pourrois par l'eau seule tirer de cette racine, & les parties salines, & les parties resineuses; parce que les parties salines predominant sur les resineuses, les premieres pourroient attenuer les dernieres, les détacher, les fondre & les refondre, pour se les approprier, & n'en faire qu'un corps, c'est-à-dire, un corps contenant & les parties salines, & les parties resineuses.

Cela est conforme à l'experience, puisque

nous savons que c'est le propre des sels de dissoudre les soulfres, & l'épreuve que j'en ai faite en cette occasion a prouvé mon raisonnement ; puisqu'avec la seule eau de pluye & pareille quantité de la même racine, j'en ai tiré trois onces & demie d'extract assez solide, autrement lié & uni dans ses parties que le précédent, & que du residu qui ne pesoit plus que cinq onces bien desséché & dont l'eau ne pouvoit plus rien tirer, je n'ai retiré par l'esprit de vin qu'une dragme d'une espece de résine.

Tout ce travail & toutes ces observations auroient peu de mérite, si elles n'étoient suivies de quelques experiences sur les effets particuliers de chacune de ces parties ; je n'entens point parler de celles qui procedent de la distillation ; nous avons plus d'une preuve, qu'aucune de ces sortes de parties, qu'abusivement on nomme principes, ne retiennent rien des vertus du mixte d'où on les a tirées ; il n'en est pas de même de celles que nous donnent les différentes extractions ; nous savons que les produits qui en resultent, renferment comme en abrégé tous les principes actifs d'un mixte.

J'espere avoir occasion d'en faire quelques experiences entre-ci & le temps que j'aurai à produire mes faits & mes operations sur l'Ypecacuanha brun, dont j'informerai la Compagnie.

OBSERVATIONS
DU BAROMETRE,
DU THERMOMETRE,

*Et de la quantité d'eau de pluie & de neige
fondue qui est tombée à Paris dans l'Obser-
vatoire Royal pendant l'Année 1699.*

Par M. DE LA HIRE.

* **L**ES observations de la quantité d'eau de pluie qui tombe à l'Observatoire, ont été faites de la même manière que celles des années précédentes. On a placé pour cet effet dans la Tour découverte un vaisseau de fer blanc, qui a quatre pieds de superficie, & qui a des rebords tout autour de 6. poudes de hauteur. Ce vaisseau a un peu de pente vers l'un de ses angles, où il y a une petite ouverture avec un bout de tuyau qui conduit toute l'eau qui tombe dans ce vaisseau, dans une cruche qu'on place au dessous; Et aussi-tôt qu'il a plu, on prend un très-grand soin de mesurer exactement toute l'eau qui s'est amassée dans la cruche, ce qu'on écrit dans un Registre particulier. Cette mesure se fait dans un petit vase de figure cubique, qui a son côté de 3. poudes, en sorte que 32. lignes de hauteur d'eau dans ce petit vase, valent une demie ligne de hauteur sur la superficie du grand vaisseau de fer blanc: c'est pourquoi on a tracé

A 4

au-

* 1700. 16. Janvier.

8 MEMOIRES DE L'ACADEMIE ROYALE

autour du bord d'en-haut de ce petit vase cubique, qui n'est point fermé par dessus, une ligne à 4. lignes de distance du bord, afin qu'en emplissant ce petit vase jusqu'à la hauteur de cette ligne, on ait la valeur d'une demie ligne de hauteur d'eau qui est tombée. Voici l'état de ce qui est tombé dans chaque mois de cette année.

Lignes.

Janvier	11	$\frac{1}{2}$
Février	11	$\frac{1}{2}$
Mars	11	$\frac{1}{2}$
Avril	36	$\frac{1}{2}$
Mai	22	$\frac{1}{2}$
Juin.	29	$\frac{1}{2}$
Juillet	11	$\frac{1}{2}$
Août	18	$\frac{1}{2}$
Septembre	35	$\frac{1}{2}$
Octobre	12	$\frac{1}{2}$
Novembre	9	$\frac{1}{2}$
Decembre	15	$\frac{1}{2}$

La somme de la hauteur de l'eau qui est tombée pendant toute l'année, est de 224. l. $\frac{1}{4}$ ou de 18 pouces 8. l. $\frac{1}{4}$.

Quoique cette année ait paru extrêmement sèche, on voit pourtant que la quantité d'eau de pluie n'est que très-peu moindre que ce qu'il en tombe dans les années moyennes : mais il faut remarquer qu'ordinairement les plus grandes pluies arrivent dans les mois de Juillet & d'Août ; au lieu que cette année elles sont arrivées dans les mois d'Avril, Mai, Juin & Septembre, & que les plus grandes n'ont pas passé 36. lignes en un mois, ce qui est peu en comparaison de ce qu'il en tombe assez souvent en Eté. Mais enfin les trois premiers mois, & les trois

trois derniers de cette année tout ensemble n'en ont donné qu'à peu près autant que les mois d'Avril & de Septembre ensemble. On peut enfin remarquer que les pluies les plus abondantes de cette année sont arrivées en même jour, & qu'elles n'ont pas été continuelles, & qu'il s'est passé des intervalles de temps fort considérables sans qu'il ait plu.

Pour le Barometre qui est placé à la hauteur de la grande sale de l'Observatoire, & à 20. toises à peu près au dessus de la riviere, la plus grande hauteur du mercure n'y a été que de 28 pouces 3 lignes le 21. Novembre & le 31. Decembre; & que son plus grand abaissement n'a été que de 26 pouces 9 lignes le 14. Janvier & le 14. Decembre, & par conséquent la difference des hauteurs du mercure entre la plus grande & la moindre hauteur a été de 18 lignes.

Le Thermometre dont je me sers pour faire les observations du chaud & du froid, est placé dans la Tour Orientale de l'Observatoire, laquelle est découverte en sorte qu'il est à l'abri du vent, & que le Soleil ne donne jamais sur la boule ni sur le tuyau. Toutes les observations que j'en fais chaque jour sont un peu avant le lever du Soleil, qui est le temps où l'air est ordinairement le plus froid. J'ai fait des observations sur ce Thermometre pour déterminer sa moyenne hauteur, & après l'avoir laissé quelques jours dans le fond de la cave de l'Observatoire, j'ai trouvé que l'esprit de vin y étoit demeuré à la hauteur de 38 parties, ce que je prens pour une hauteur moyenne, en sorte que lorsqu'il a cette hauteur dans l'endroit où il est exposé, j'estime que la temperature de l'air est entre le froid & le

chaud. J'ai trouvé que pendant cette année depuis le premier jour de Janvier, jusqu'au cinquième de Juin il n'est arrivé que peu de changement dans la hauteur de la liqueur, & que ces deux jours elle étoit la même de 42 à 43 parties, & qu'il n'a fait que très-peu de gelée, & seulement dans le commencement de Février, le Thermometre n'étant pas descendu plus bas que de 29. parties $\frac{1}{2}$, qui est ordinairement le temps où il fait le plus grand froid, comme le plus grand chaud arrive au commencement de Juillet. Mais le 11. Decembre le Thermometre est descendu jusqu'à 25 parties $\frac{1}{2}$, qui a été le plus froid de l'année; & le 25. de Juillet qui a été le plus chaud, le Thermometre est monté à 63. parties $\frac{1}{2}$, d'où l'on voit que la chaleur de l'Été comparée à l'état moyen de l'air a été près du double du froid par rapport à ce même état moyen, quoique l'observation de la chaleur de l'air n'ait été faite qu'avant le lever du Soleil.

J'ai aussi observé le 23 jour d'Octobre la déclinaison de l'aiguille aimantée de 8°. 10'. dans le même lieu & avec la même aiguille que j'ai accoutumé de l'observer. Cette aiguille a 8 pouces de longueur, & est une des plus excellentes qui ayent été faites; mais quoiqu'elle soit suspendue très-legerement, je ne trouve pas dans les observations des années de suite une même progression de déclinaison, soit que la déclinaison ne suive pas un mouvement égal, soit qu'il y ait quelque autre cause d'irregularité qui peut provenir aussi de l'observation, quoique j'y apporte toutes les précautions dont je suis capable; mais il est toujours difficile d'observer les minutes sur un instrument dont le degré n'est que d'une ligne tout au plus, & il sera beaucoup plus difficile de les observer.

server lorsque le degré n'aura qu'une demi ligne, comme sont ceux des Boussoles ordinaires de trois ou quatre pouces de diamètre. Tout ce qu'on peut faire dans ce cas, c'est de prendre une longue suite d'observations, comme de dix ou douze années, faites avec la même aiguille & dans le même lieu, & diviser la différence par le nombre des années, encore il faudroit être assuré d'ailleurs que la déclinaison n'iroit pas en diminuant ou en augmentant. Exemple. A la fin de l'année 1686. j'ai trouvé que la déclinaison de l'aiguille aimantée étoit de $4^{\circ} 30'$. vers l'Ouest, & qu'à la fin de l'année dernière 1699. elle étoit de $8^{\circ} 10'$. & par conséquent la différence a été de $3^{\circ} 40'$. ou 220. pour treize années, ce qui donne pour chaque année $17'$. de mouvement du Nord vers l'Ouest.

S O L U T I O N

D'UN PROBLÈME
PHYSICO-MATHÉMATIQUE.

P R O B L È M E.

Par M. LE MARQUIS DE L'HÔPITAL.

* T R O U V E Z dans un plan vertical la Courbe *EFM*, dans laquelle le corps *M* descendant librement †, & par sa propre pesanteur, la presse dans toutes ses parties avec une force égale à celle de son poids : c'est-à-dire, que le corps pesant *M* étant arrivé en un point quelconque *M* de cette Courbe, doit agir sur ce point selon la perpendiculaire *MS* avec la même force,

A 6

qu'il

* 1700. 23. Janvier. † FIG. .1.

qu'il presseroit une ligne horizontale sur laquelle il seroit placé. Ou, ce qui revient au même, si l'on suppose que HC soit la développée de la ligne courbe requise, en sorte que le poids M attaché à l'extrémité d'un fil qui entoure cette développée, en descendant cette ligne courbe; il faut que dans chaque position du corps M , il tende le fil développé MC avec la même force que s'il étoit suspendu par ce fil.

Soit la ligne horizontale AP , l'axe de la Courbe qui ait pour appliquées les verticales PM : lorsque le corps pesant M , est descendu de la hauteur PM , il acquiert une certaine vitesse, avec laquelle s'il se mouvoit dans un plan horizontal autour du centre C , étant attaché à l'extrémité du fil CM , il tendroit ce fil avec une certaine force qu'on appelle *centrifuge*. Mais parce que le corps M étant parvenu en M , se meut dans un plan vertical, il s'ensuit qu'il tend le fil MC avec cette force *centrifuge*, augmentée de la partie de son poids qui agit sur le point M de cette Courbe pour le pousser selon la perpendiculaire MS . Or l'on sait par les Mécaniques que si l'on suppose que la partie constante MR de la verticale PM prolongée, exprime le poids absolu du corps M , & que l'on tire RS perpendiculaire sur MS qui coupe à angles droits la Courbe au point M ; la droite MS exprimera de combien le poids M agit sur le fil MC pour le tirer vers S . Il ne reste donc plus qu'à trouver l'expression de la force *centrifuge* avec laquelle ce corps tend le fil MC , afin de réduire cette question à la pure Géométrie. Pour le faire, j'ai besoin du Lemme qui suit.

L E M M E.

Si un corps M se meut d'un mouvement uniforme

forme dans une circonférence qui ait pour centre le point C , & pour rayon la ligne CM , avec une vitesse égale à celle qu'il auroit acquise en tombant de la hauteur PM ; je dis que sa force centrifuge sera à celle de sa pesanteur, comme le double de la hauteur PM est au rayon CM .

C'est un principe reçu en Physique, que tout corps tend à se mouvoir en ligne droite; de sorte que si le fil CM se rompoit, le corps M au lieu de suivre son chemin dans la circonférence, se mouvrait dans la même direction où il se trouvoit alors, c'est-à-dire selon la tangente MT . Supposons à présent que le corps M parcouré sur cette tangente la partie ML dans un instant, par où j'entens une partie infiniment petite de temps; il est visible que dans le même instant il auroit parcouru sur la circonférence un arc MN égal à ML . Que l'on joigne NL , & que l'on mene NO parallèle à MT ; il s'ensuivra à cause de l'infinie petitesse de l'arc MN que la ligne NO peut être prise pour cet arc, qui par la supposition est égal à la droite ML , & qu'ainsi NL peut être regardée comme parallèle & égale à la partie MO du diamètre

tre MK . Or par la propriété du cercle $MO = \frac{ON^2}{OK}$;

& en mettant pour ON l'arc MN , & pour OK , le diamètre MK , on trouvera que MO ou NL , est égale au quarré de l'arc MN appliqué au diamètre MK . D'où l'on voit que la force centrifuge feroit parcourir au corps M , un espace égal au quarré de l'arc MN appliqué au diamètre MK , dans le même instant que ce corps parcoureroit l'arc MN ; puisque par le moyen de cette force, le corps M se trouvant en L au lieu d'être en N , elle lui auroit fait parcourir la ligne NL .

* FIG. 2.

A 7

Or

Or *Galilée* a démontré que si le corps *M* se mouvoit uniformément avec la vîtesse qu'il a acquise en tombant de la hauteur *PM*, il parcourroit dans le même temps une ligne double de *PM*; mais ce même corps *M* a parcouru avec la même vîtesse, & par un mouvement uniforme, l'arc *MN*: d'où il est clair que les temps seront entr'eux comme ces lignes, & qu'ainsi le temps que le corps *M* employe à tomber de la hauteur *PM*, est au temps qu'il employe à parcourir l'arc *MN*, comme 2 *PM* est à *MN*. Si donc l'on fait comme 4 \overline{PM}^2 est à \overline{MN}^2 , de même *PM* à $\frac{\overline{MN}}{4 \overline{PN}}$; ce quatrième terme exprimera l'espace

que parcoureroit le corps *M* dans le premier instant de sa chute (pendant lequel instant il parcoureroit aussi l'arc *MN*); puisque les espaces parcourus à commencer dès l'origine de la chute, sont entr'eux comme les quarrés des temps. Cela posé, il est évident que la force centrifuge du corps *M* doit être à celle de sa pesanteur, comme les espaces que font parcourir ces deux forces à ce corps dans le même instant; car quoique l'effort de la pesanteur du corps *M* augmente continuellement pendant sa chute, & qu'au contraire sa force centrifuge demeure toujours la même pendant tout le mouvement de ce corps autour de la circonférence, qui a pour centre le point *C*, on ne laisse pas néanmoins de considérer la pesanteur comme agissant uniformément, & sans accroissement dans le premier instant de la chute, à cause de l'infinité petitesse du temps. La force centrifuge du corps *M* sera donc à celle de sa pesanteur, com-

me *LN* ou $\frac{\overline{MN}}{\overline{MK}}$ est à $\frac{\overline{MN}}{4 \overline{PM}}$; c'est-à-dire, com-

me

me le double de la hauteur PM est au rayon CM .
Ce qu'il falloit démontrer.

COROLLAIRE.

De là il est évident que $\frac{2PM \times MR}{MC}$ exprime la force centrifuge avec laquelle le corps M tendroit le fil CM^* , s'il se mouvoit dans un plan horizontal autour du centre C , avec une vitesse égale à celle qu'il auroit acquise en tombant de la hauteur PM . Or l'on vient de prouver que cette force doit être augmentée de la droite MS , qui exprime de combien le poids du corps M agit sur le fil CM suivant la direction MS , parce que le corps M se meut dans un plan vertical. D'où il suit que la question se réduit à trouver une ligne Courbe EFM , dans laquelle on ait toujours $\frac{2PM \times MR}{MC} + MS = MR$. On doit se ressouvenir que la droite constante MR est prise sur l'appliquée PM prolongée, & qu'elle exprime le poids absolu du corps M .

SOLUTION.

Ayant nommé la constante MR , a ; les indéterminées AP , $x = PM$, y ; l'arc de la Courbe EFM , v ; on aura Pp ou $MK = dx$, $Km = dy$, $Mm = d\varphi$, & (en prenant $d\varphi$ pour constante) $MC = \frac{dv dy}{dx}$ selon l'art. 79. du Livre des

Infiniment petits. Or pour satisfaire à la question; il faut que $\frac{2PM \times MR}{MC} \left(\frac{2ay dx}{dv dy} \right) + MS$

(adr

$\left(\frac{dx}{dv}\right) = MR(a)$: d'où l'on tire $2y ddx + dy dx = dv dy$; & en divisant le tout par $2\sqrt{y}$, il vient $\frac{2y ddx + dy dx}{2\sqrt{y}} = \frac{dv dy}{2\sqrt{y}}$, dont

les intégrales donnent $dx\sqrt{y} = dv\sqrt{y} - dv\sqrt{a}$; où l'on doit remarquer que je retranche la quantité constante $dv\sqrt{a}$, parce que Mm (dv) étant l'hypoténuse du petit triangle rectangulaire MKm , duquel MK (dx) est l'un des côtes, elle le doit surpasser. Si l'on met dans cette équation pour dv la valeur $\sqrt{dx^2 + dy^2}$ on en tirera celle-ci $dx = \frac{dy\sqrt{y} - dy\sqrt{a}}{\sqrt{2}\sqrt{dy}}$

dont l'intégrale est $\int dx = zy - 2\sqrt{2a}y - ax\sqrt{2a}$ qui exprime la nature de la Courbe cherchée, qui sera par conséquent Géométrique, & dont l'on pourra trouver tous les points, en ne se servant que de cercles & de lignes droites.

Puisqu'on a $dx\sqrt{y} = dv\sqrt{y} - dv\sqrt{a}$ ou $dx = dv - \frac{dv\sqrt{a}}{\sqrt{y}}$, on aura en prenant dv pour constante

$ddx = \frac{dv dy \sqrt{a}}{2y\sqrt{y}}$; & par conséquent

$\frac{2PM \times MR}{MC} \left(\frac{2ay ddx}{dv dy}\right) = \frac{a\sqrt{a}}{\sqrt{y}}$, & MS

$\left(\frac{dx}{dv}\right) = \frac{a\sqrt{y} - a\sqrt{a}}{\sqrt{y}}$. Donc $\frac{2PM \times MR}{MC}$

$+ MS = MR$; & partant cette Courbe a la propriété qu'on demande.

Si l'on mene la verticale AF , & qu'on examine la nature de cette Courbe, on verra. Qu'ayant pris $AB = \frac{1}{2}a$, elle a son origine au point B , où elle coupe cette verticale à angles droits.

droits. 2. Qu'elle s'en écarte jusques en E , en sorte qu'ayant mené ED perpendiculaire sur AF , on ait $AD = a$, & $ED = \frac{2}{3}a$; après quoi elle s'en approche jusqu'à ce qu'elle la coupe au point F , tel que $2 AF = 3a + a\sqrt{5}$. 3. Qu'elle s'étend ensuite à l'infini, en s'éloignant de plus en plus de son axe AP . Delà il suit que le corps M doit tomber de la hauteur AB avant qu'il se meuve dans la Courbe $BEFM$, & que dans la portion BE , on a toujours $\frac{2 PM \times MR}{MC}$

$= MS = MR$: c'est-à-dire, que la partie du poids M qui agit sur les points de BE , doit être retranchée de la force centrifuge, pour avoir la force avec laquelle le corps M tire le fil MC .

Si l'on prend sur AF la partie $BG = AB$, & sur ED prolongée la partie $EH = 2a$, les points G, H , seront à la développée; & généralement $\sqrt{AD} \cdot \sqrt{PM} :: 2 PM \cdot MC$.

L'arc $BEFM = \frac{6y + 4\sqrt{ay} + 4a}{15a} \sqrt{2a\sqrt{ay} - aa}$, & supposant que $PM (y)$ devienne $AD (a)$, on aura la portion $BE = \frac{4}{15} AD$.

L'espace $BEFMCHGB$ renfermé entre la portion de Courbe $BEFM$, sa développée GHC , & ses deux rayons $BG, MC = \sqrt{2a\sqrt{ay} - aa} \times \frac{2}{11} \sqrt{\frac{y^5}{a^3}} + \frac{10}{11 \times 9} \times \frac{yy}{a} + \frac{5 \times 8}{11 \times 9 \times 7} \sqrt{\frac{y^3}{a}} + \frac{5 \times 4 \times 6}{11 \times 9 \times 7 \times 5} y + \frac{10 \times 6 \times 4}{11 \times 9 \times 7 \times 5 \times 3} \times \frac{a + \sqrt{ay}}{a}$.

Si au lieu d'exiger dans la question que la force avec laquelle le corps M tend le fil MC , soit toujours égale à celle de sa pesanteur absolue, on demandoit qu'elle fût par tout égale à la même

18 MEMOIRES DE L'ACADEMIE ROYALE

me ligne donnée b , on trouveroit par un raisonnement semblable au précédent que l'équation

$$\text{différentielle } dx = \frac{b dy \sqrt{y} \pm a dy \sqrt{a}}{\sqrt{aay - bby} \pm ab a \sqrt{aay - a^2}}$$

exprimerait la nature de la Courbe cherchée.

Si l'on fait dans cette équation $b = a$, on retombe dans le cas qu'on vient d'expliquer en détail. Mais la construction générale dépend de la quadrature de l'hyperbole, ou de l'invention des Logarithmes, lorsque b est moindre que a ; & de la quadrature du cercle, lorsqu'elle est plus grande.

* Si l'on fait $b = 0$, l'équation différentielle qui exprime en général la nature de la Courbe cherchée, se changera en celle-ci $dx = \frac{a dy}{\sqrt{ay - aa}}$,

dont les intégrales donnent $x = 2 \sqrt{ay - aa}$.

Et par conséquent la Courbe cherchée sera en ce cas une parabole BM qui aura pour axe la verticale AG , pour sommet le point B distant de l'origine A des x de la droite $AB = a$, & pour paramètre une ligne quadruple de AB . D'où l'on voit que si le corps M étant mû horizontalement avec la vitesse acquise par sa chute de A en B descend librement dans l'air, & qu'on le conçoive attaché à un fil BGC qui entoure la développée GC de la parabole BM ; la force avec laquelle il tirera le fil développé MC dans chaque position sera toujours égale à zero ou nulle: c'est-à-dire, que la force centrifuge

$\left(\frac{v^2 PM \times MR}{MC} \right)$ avec laquelle il tend à s'éloigner du centre C dans la direction CM , est précisément égale à ce que la pesanteur lui fait

* FIG. 3.

faire d'effort vers le centre C dans cette même direction; en sorte que le corps M doit se mouvoir de la même manière que s'il n'étoit attaché à aucun fil, & qu'il descendît librement dans l'air. Or comme *Galilée* a déjà démontré d'une manière très-différente de celle-ci, & reçue de tous les Géomètres, que le corps M étant mis horizontalement avec une vitesse égale à celle qu'il auroit acquise par sa chute de la hauteur AB , décriroit dans l'air en descendant par sa propre pesanteur cette même parabole BM , c'est une preuve manifeste de la bonté de nos hypothèses.

Ce Problème a été proposé par *M. Bernoulli* Professeur à *Groningue*, dans le second Tome des *Supplémens des Actes de Leipzig* p. 291. J'ai cru qu'il étoit à propos d'en donner ici la solution dans toute son étendue, parce qu'elle me paroît très-propre à faire sentir la nécessité de nos méthodes, sans le secours desquelles il seroit très-difficile (pour ne pas dire impossible) d'en venir à bout.

Comme les démonstrations de tous les Théorèmes de *M. Huygens* touchant la force centrifuge, qui sont à la fin de son *Horologium Oscillatorium*, dépendent du Lemme précédent, & qu'on ne les trouve dans aucun endroit que je sache, je les mettrai ici en peu de mots.

PROPOSITION I.

* Si M exprime la pesanteur du corps M qui se meut dans la circonférence qui a pour rayon CM , avec une vitesse égale à celle qu'il auroit acquise par sa chute de la hauteur PM ; il est
clair

* FIG. 2.

clair par le Lemme que la force centrifuge est $\frac{2PM \times M}{CM}$; d'où il suit que si $PM = \frac{1}{2} CM$ la force centrifuge sera égale à celle de sa pesanteur. C'est le cinquième Theorème de M. *Huygens*.

PROPOSITION II.

Si l'on suppose de plus que le corps *N* décrive la circonférence qui a pour rayon *DN*, avec une vitesse égale à celle qu'il auroit acquise en tombant de la hauteur * *QN*; il est clair par le Lemme que la force centrifuge du corps *N* est aussi

$\frac{2QN \times N}{DN}$. Et par conséquent les forces centrifuges des corps † *M, N*, seront entr'elles :: $\frac{2PM \times M}{CM}$.

$\frac{2QN \times N}{DN}$, d'où l'on voit que si les corps *M, N* sont égaux, la force centrifuge du corps *M* sera

à la force centrifuge du corps *N* :: $\frac{2PM}{CM} \cdot \frac{2QN}{DN}$.

c'est-à-dire en raison composée de la directe, de $2PM$ à $2QN$, ou des quarrés de vitesses \sqrt{PM} , \sqrt{QN} , & de la reciproque des rayons *CM*, *DN*.

COROLLAIRE I.

Si les corps *M, N*, qu'on suppose égaux ; parcourent leurs circonférences en des temps égaux ; leurs vitesses seront entr'elles comme ces circonférences, ou comme leurs rayons. On aura

* FIG. 4. † FIG. 2. & 4.

aura donc en ce cas $\sqrt{PM} \cdot \sqrt{QN} :: CM \cdot DN$,
 & par conséquent $2PM \cdot 2QN :: \overline{CM}^2 \cdot \overline{DN}^2$.
 D'où il suit que $\frac{2PM}{CM^2} \cdot \frac{2QN}{DN^2} :: CM \cdot DN$:
 c'est-à-dire, que les forces centrifuges sont alors
 entr'elles comme les rayons.

COROLLAIRE II.

Si les corps M, N , sont égaux, & leurs vitesses
 \sqrt{PM}, \sqrt{QN} , aussi égales; il est visible que
 les forces centrifuges $\frac{2PM}{CM^2}, \frac{2QN}{DN^2}$ seront en-
 tr'elles comme DN est à CM , c'est-à-dire en
 raison contraire des rayons ou des diamètres.

COROLLAIRE III.

Si les corps M, N , sont égaux, & les rayons
 CM, DN , aussi égaux; leurs forces centrifuges
 seront comme $2PM$ est à $2QN$, c'est-à-dire,
 comme les quarrés de leurs vitesses.

COROLLAIRE IV.

Si les corps M, N , étant égaux, leurs forces
 centrifuges sont égales; on aura $\frac{2PM}{CM^2} = \frac{2QN}{DN^2}$,
 & par conséquent $PM \cdot QN :: CM \cdot DN$, &
 $\sqrt{PM} \cdot \sqrt{QN} :: \sqrt{CM} \cdot \sqrt{DN}$. Donc puisque
 les temps sont entr'eux en raison composée de
 la directe des espaces parcourus, & de la reci-
 proque des vitesses; le temps qu'employe le
 corps M sera à celui qu'employe le corps N ::
 CM

$\frac{CM}{\sqrt{CM}}$ ou \sqrt{CM} . $\frac{DN}{\sqrt{DN}}$ ou \sqrt{DN} . c'est-à-dire, en raison sousdoublée des rayons.

Ces quatre Corollaires répondent aux quatre premiers Theorèmes de M. *Huygens*.

PROPOSITION III.

* Soit le corps *M* attaché en *A* par le fil *AM*, & que ce corps soit mu en sorte qu'il décrive dans l'air la circonférence qui a pour rayon *CM* : c'est-à-dire, que le fil *AM* décrive la surface d'un cône droit, formée par la revolution de la droite *AM* autour de l'axe *AC* placé verticalement ; il est visible que l'on peut considerer en cet état le corps *M*, comme étant poussé par deux forces : l'une horizontale qui tend à l'éloigner du centre *C*, & qui est la force centrifuge ; l'autre qui tend à le pousser de haut en bas, & qui est celle de son poids. Or selon les principes des *Mechaniques*, puisque le corps *M* a pris sa situation selon la direction *AM*, il s'en suit que la force de la pesanteur sera à la force centrifuge, comme *CA* est à *CM* ; & qu'ainsi la force centrifuge est $\frac{CM \times M}{CA} = \frac{2 P \cdot M \times M}{CM}$

par le Lemme, en supposant que la vitesse du corps *M* soit égale à celle qu'il auroit acquise en tombant de la hauteur *PM* ; d'où l'on tire

$$PM = \frac{CM^3}{2 CA}. \text{ Si donc l'on prend } PM \text{ éga-}$$

le à la moitié de la troisième proportionnelle à *CA*, *CM* ; il est clair que la vitesse avec laquelle le corps *M* se meut dans la circonférence

ce

ce qui a pour rayon CM est précisément égale à celle qu'il auroit acquise en tombant de cette hauteur, & qu'ainsi cette vitesse s'exprimera par

$$\sqrt{PM} = \frac{CM}{\sqrt{2CA}}.$$

Or comme le temps s'exprime par l'espace divisé par la vitesse, il s'ensuit que le temps que le corps M emploie à parcourir la circonférence entière s'exprime par $\frac{C}{\sqrt{2CA}}$, en supposant que $\frac{C}{\sqrt{2CA}}$ exprime la raison de la circonférence au rayon.

COROLLAIRE I.

* Si le corps N attaché par le fil BN au point B se meut d'un mouvement conique autour de la verticale BD ; c'est-à-dire, que ce fil décrit la surface d'un cône droit qui ait pour axe la verticale BD : il est visible par ce qu'on vient de démontrer, que le temps que le corps N emploie à parcourir la circonférence qui a pour rayon DN s'exprime par $\frac{C}{\sqrt{2BD}}$. Il sera donc au temps que le corps M emploie à parcourir la circonférence qui a pour rayon CM : : $\frac{C}{\sqrt{2BD}} : \frac{C}{\sqrt{2CA}} :: \sqrt{BD} : \sqrt{CA}$, c'est-à-dire en raison sousdoublée des hauteurs. C'est le Théorème 8. de M. *Huygens*, dans lequel est renfermé le 7.

COROLLAIRE II.

† Si l'on conçoit que le corps M tombe d'une

* FIG. 4. † FIG. 2.

de hauteur double de CA , la vitesse qu'il aura acquise par sa chute sera $\sqrt{2CA}$, & le temps qu'il aura employé à tomber sera par conséquent

$\frac{4CA}{\sqrt{2CA}}$ ou $2\sqrt{2CA}$; puisqu'avec une telle vi-

tesse uniforme, il auroit parcouru dans ce même temps une ligne quadruple de CA . Ce temps sera donc à celui que le corps M emploie à parcourir la circonference qui a pour centre le point $C :: 2\sqrt{2CA} . \frac{C}{r} \sqrt{2CA} :: 2r$.

c. c'est-à-dire comme le diametre est à la circonference. Or concevant que le rayon CM soit infiniment petit, la longueur AM du pendule devient égale à la hauteur AC ; & par conséquent le temps qu'un corps porté par un mouvement conique, emploie à parcourir la plus petite de toutes les circonférences qu'il décrit autour de l'axe vertical du cone, sera à celui qu'il emploie à tomber d'une hauteur double de sa longueur, comme la circonference d'un cercle est à son diametre. C'est le Theorème 9.

COROLLAIRE III.

Si $BD = CM$, & que le temps que le corps M emploie à faire un circuit autour de l'axe AC soit égal à celui du corps N autour de l'axe BD , il s'ensuit par le * Corollaire premier que CA doit être égale à BD ou CM , & qu'ainsi la force centrifuge est égale à celle de la pesanteur. C'est le Theorème 10. en supposant que le rayon DN soit infiniment petit.

COROL-

* FIG. 2. & 4.

COROLLAIRE IV.

* Le temps du circuit du corps M autour de l'axe CA est $\frac{c}{r} \sqrt{2CA}$, & le temps que ce corps employeroit à tomber de la hauteur AM , est $2\sqrt{AM}$. Si donc ces temps sont égaux, l'on aura $2\sqrt{AM} = \frac{c}{r} \sqrt{2CA}$; d'où l'on tire

$AM = \frac{c^2}{2r^2} CA$. Il est donc évident que si le Sinus CA de l'angle AMC de l'inclinaison du fil sur l'horizon, est au rayon ou Sinus total AM , comme le quarré inscrit dans un cercle, est au quarré de sa circonference; le temps que le corps M employe à faire un circuit entier autour de son axe AC , est précisément égal à celui qu'il employeroit à tomber d'une hauteur égale à la longueur AM du fil. C'est le Theorème II.

PROPOSITION IV.

† On démontre dans les Mécaniques que la force avec laquelle le corps M agit selon la direction AM est à celle de sa pesanteur avec laquelle il agit de haut en bas, comme AM est à AC , & qu'ainsi $\frac{AM \times M}{AC}$ exprime la force avec laquelle le corps M tire le fil AM . Par la même raison $\frac{BN \times N}{BD}$ exprimera celle avec laquelle le corps N tire le fil BN . Si donc l'on suppose que AC & BD soient égales entr'elles, comme

MEM. 17co. B aussi

* FIG. 2. † FIG. 2. & 4.

aussi les poids des corps M , N , il s'ensuit —
 les forces avec lesquelles ces corps tireront le
 fils seront en même raison que les longue
 AM , BN de ces fils. C'est le Theorème 12.

PROPOSITION V.

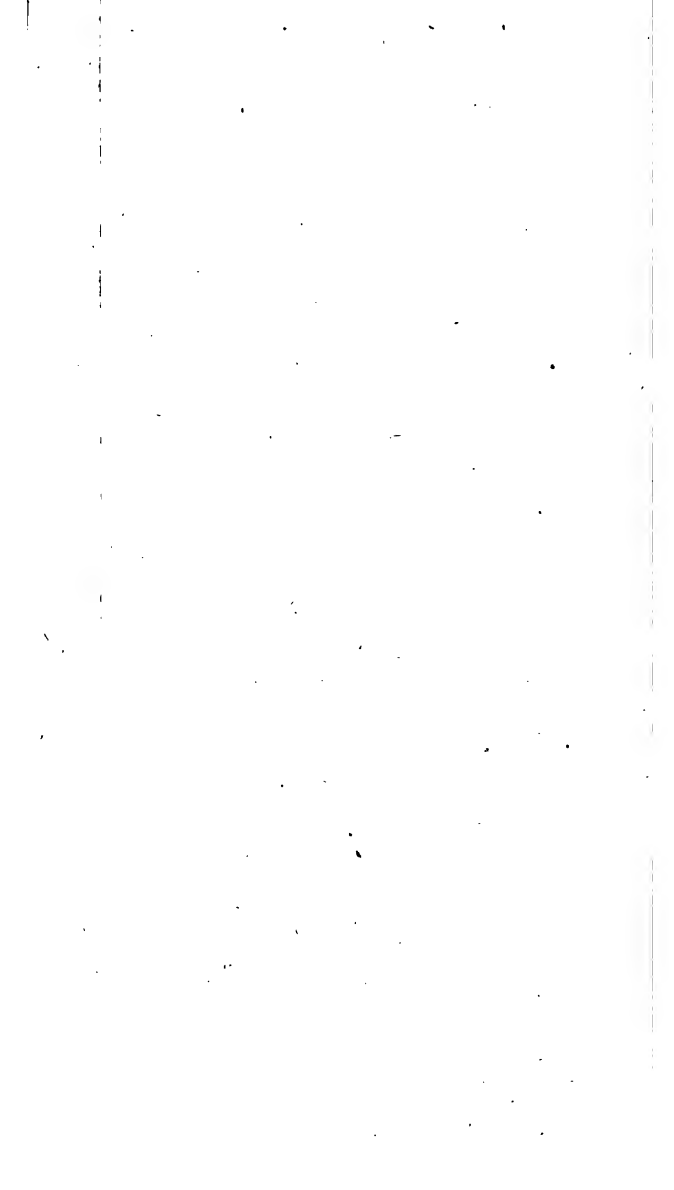
* Si un corps M attaché en C par le fil CA
 décrit, en tombant, le quart de cercle AM
 terminé par la verticale CB & par l'horizontale
 CA ; il est clair par le Lemme (en menant MP
 parallèle à CB) que sa force centrifuge est
 $\frac{2 PM \times M}{CM}$ en quelque endroit que soit le point

M . Si donc l'on suppose qu'il se trouve en B ,
 la force centrifuge sera $2 M$; puisqu'alors PM
 devient égale à CM ou CB : mais elle doit
 être augmentée de celle de son poids entier
 (puisque CB est une ligne verticale ou à plomb)
 pour avoir la force totale avec laquelle le corps
 M étant parvenu de A en B tire le fil CB . Cette
 force sera donc triple de celle de sa pesanteur.
 C'est le Theorème 13.

PROPOSITION VI.

† Trouver la courbe AM qui ait pour axe la
 verticale AP , & dont la propriété soit telle que
 faisant mouvoir l'axe autour de lui-même sur
 les pivots, E , F , avec une force capable d'é-
 lever le poids M attaché au fil MC qui entoure
 la développée BC ; le temps que le corps M
 emploie à faire son circuit autour de la vertica-
 le EF , soit toujours le même en quelque en-

* FIG. 5. † FIG. 6.



endroit de la courbe AM qu'il se trouve.

Il est visible que la partie DM du fil MC décrit la surface d'un cône droit autour de l'axe DP , de sorte que le fil DM peut être considéré comme attaché en D pendant que le corps M décrit la circonférence qui a pour rayon l'horizontale MP . Or afin que le temps qu'il emploie à parcourir cette circonférence soit toujours le même en quelque endroit de la courbe AM que se puisse trouver le corps M , il faut selon le premier Corollaire de la troisième proposition, que la hauteur DP du cône soit par tout égale à une ligne donnée a . D'où il est aisé de conclure que la ligne courbe cherchée AM est une parabole dont le paramètre est double de la ligne donnée a ; car l'on fait que la partie DP de l'axe comprise entre une perpendiculaire DM à la parabole & une appliquée MP à l'axe, est toujours égale à la moitié du paramètre.

MANIERE GENERALE

De déterminer les Forces, les Vitesses, les Espaces, & les Temps, une seule de ces quatre choses étant donnée dans toutes sortes de mouvemens rectilignes varieés à discretion.

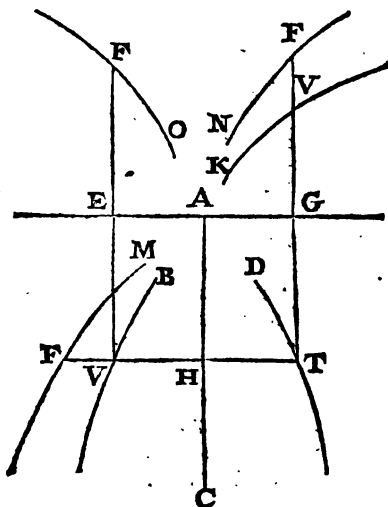
Par M. V A R I G N O N.

* T O U S les angles rectilignes étant droits dans la figure que voici, soient six courbes

B 2

bes

* 1700. 30. Janvier.



bes quelconques TD , VB , FM , VK , FN , FO , dont les trois premières expriment par leur abscisse commune AH , l'espace parcouru par un corps quelconque mû comme l'on voudra le long de AC . Soit de même le temps employé à le parcourir, exprimé par l'ordonnée correspondante HT de la courbe TD ; la vitesse de ce corps en chaque point H , par les ordonnées aussi correspondantes VH , VG , des courbes VB , VK ; ce qu'il a de force vers C , à chaque point H , indépendamment de sa vitesse (je l'appellerai dorénavant *Force centrale* à cause de sa tendance au point C comme centre); s'exprimera de même par les ordonnées correspondantes encore FH , FG , FE , des courbes FM , FN , FO .

C'est pour cela que la courbe TD , à laquelle les ordonnées HT se terminent en T , s'appellera la *Courbe des temps* ; les deux courbes VB , VX , auxquelles les ordonnées correspondantes & égales VH , VG , se terminent en V , s'appelleront les *Courbes des vîteses* ; enfin les trois courbes FM , FN , FO , auxquelles les ordonnées correspondantes encore & égales FH , FG , FE , se terminent en F , s'appelleront les *Courbes des forces*.

Cela posé, soient les espaces parcourus $AH = x$, les temps employez à les parcourir $HT = AG = t$, les vîteses en H (que j'appellerai *finales*) $HV = AE = GV = u$, les forces centrales correspondantes $HF = EF = GF = y$. De là on aura dx pour l'espace parcouru comme d'une vîtesse uniforme v , à chaque instant ; dv pour l'accroissement de vîtesse qui s'y fait ; ddx pour ce qui se parcourt d'espace en vertu de cet accroissement de vîtesse ; & dt pour cet instant.

A ce compte, la vîtesse ne consistant que dans un rapport d'espace parcouru d'un mouvement uniforme, au temps employé à le parcourir ; l'on aura déjà $v = \frac{dx}{dt}$ pour une premiere Regle, laquelle donnera $dv = \frac{ddx}{dt}$ en faisant dt constante.

De plus les espaces parcourus par un corps mû d'une force constante & continuellement appliquée, telle qu'on conçoit d'ordinaire la pesanteur, étant en raison composée de cette force & des quarrés des temps employez à les parcourir ; l'on aura aussi $ddx = y dt^2$, ou

$y = \frac{ddx}{dt^2} = \frac{dv}{dt}$. Ce qui fait encore une Regl

$y = \frac{dv}{dt}$, qui avec la précédente $v = \frac{dx}{dt}$, $\frac{x}{t}$

satisfait à tout ce qu'on se propose ici de résoudre.

REGLES GENERALES

DES MOUVEMENS EN LIGNES DROITES.

$$1. \quad v = \frac{dx}{dt}.$$

$$2. \quad y = \frac{dv}{dt} \left(\frac{ddx}{dt^2} \right).$$

USAGE. Je dis présentement qu'une des six courbes ci-dessus, étant donnée à discretion, on pourra toujours en déduire les cinq autres par le moyen de ces deux Regles, supposé les Résolutions & les Intégrations nécessaires des Egalitez en question.

La preuve de cette proposition est facile: car si l'on a le rapport quelconque variable ou constant, par exemple, des vitesses $VH(v)$ aux espaces parcourus $AH(x)$, c'est-à-dire, l'équation de la courbe des vitesses BV .

1. Cette équation dont les variables sont x & v , donnera la valeur de v en x & en constantes, laquelle valeur (*Reg. 1.*) formera avec $\frac{dx}{dt}$, une autre équation dans laquelle il n'y aura plus que des x , des t , & des constantes; & qui par conséquent sera celle de la courbe des temps DT , dont les ordonnées correspondan-
tes

Fig. 2.

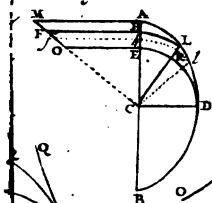


Fig. 3

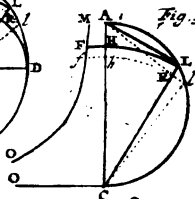


Fig. 4.



Fig. 6.

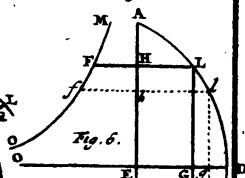


Fig. 7

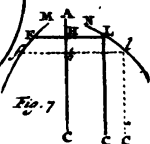


Fig. 8.

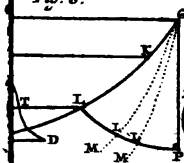
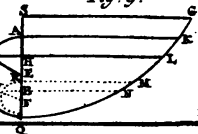
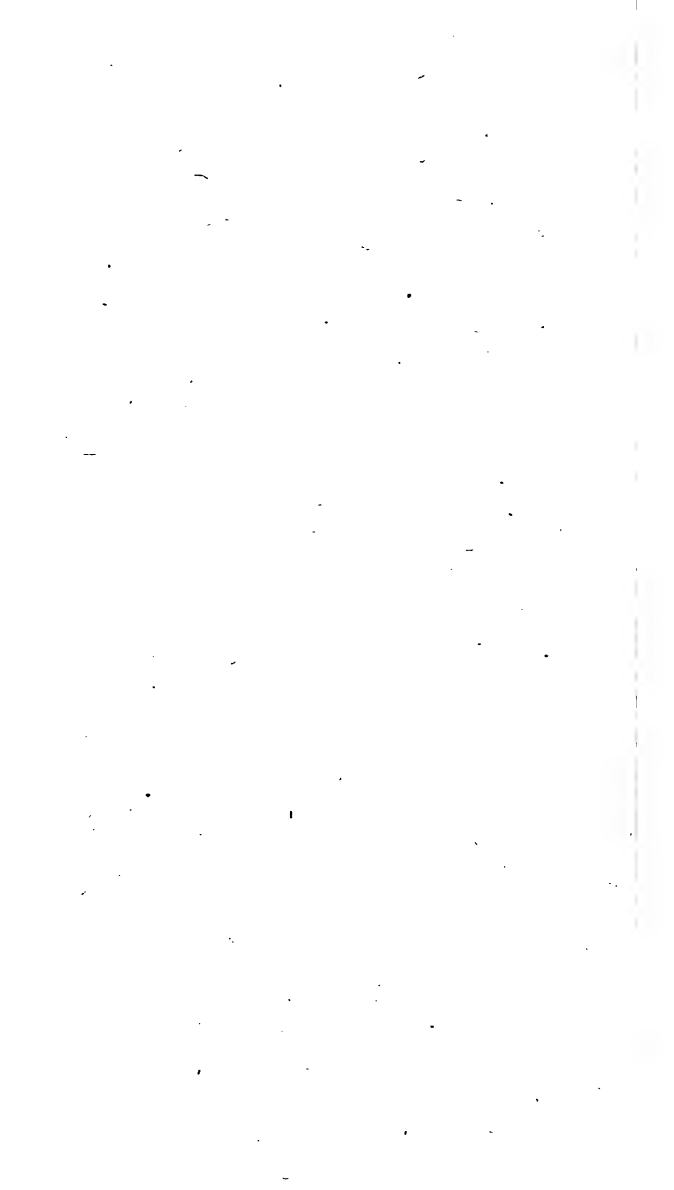


Fig. 9.





tes HT (t) exprimeront les temps requis pour venir de A en H .

2. L'équation donnée de la courbe VB donnera encore la valeur de dv en x (j'y comprends aussi les dx) & en constantes, laquelle valeur (*Reg. 2.*) formera avec $y dt$, une équation dans laquelle il y aura de trois sortes de variables, y , x , & t . Mais celle de la courbe des temps DT , qu'on vient de trouver, donnant aussi les valeurs de x en t , & de t en x ; si l'on substitue, l'une après l'autre, chacune de ces valeurs de x & de t , dans cette équation de trois variables, la substitution de la valeur de x , n'y laissant plus que y & t de variables, cette équation deviendra celle de la courbe des forces NF ; & la substitution de la valeur de t , n'y laissant plus aussi que y & x de variables, cette équation deviendra encore celle de la courbe des forces FM .

3. L'équation qu'on vient de trouver pour la courbe NF , n'ayant que y & t de grandeurs variables, elle donnera aussi la valeur de y en t & en constantes, laquelle valeur (*Reg. 2.*) formera avec $\frac{dv}{dt}$, une autre équation dans laquelle il n'y aura plus que t & v de grandeurs variables; & qui par conséquent sera celle de l'autre courbe des vitesses VK .

4. Enfin l'équation donnée de la courbe des vitesses VB , donnant aussi une valeur de x en v & en constantes; & celle qu'on en a déduite (*n. 2.*) pour la courbe des forces FM , donnant de même une valeur de x en y & en constantes: ces deux valeurs de x formeront encore une équation, qui n'aura de grandeurs variables que v & y ; & qui par conséquent

fera aussi celle de la troisième courbe des forces FO .

Voilà comment des six courbes qu'on voit dans cette figure, la seule des vitesses VB étant donnée, l'on en peut déduire les cinq autres; Et ainsi de quelque autre de celles-ci, qu'on voudra donner, la manière d'en déduire BV avec les quatre autres étant par tout la même. *Ce q. f. d.*

Exemple 1. Pour l'éclaircissement de cet usage, l'exemple le plus simple sera le meilleur. Supposons donc (si l'on veut) comme dans l'hypothèse de *Galilée* sur la pesanteur, que les espaces $AH(x)$ soient comme les quarrés des vitesses correspondantes $VH(v)$, en sorte que VB soit une parabole dont le lieu soit $x = vv$.

1. L'on aura $v = \sqrt{x}$. Donc (*Reg. 1.*) $\sqrt{x} = \frac{dx}{dt}$, ou $dt = \frac{dx}{\sqrt{x}}$; ce qui donnera

$t = 2\sqrt{x}$, ou $x = \frac{1}{4}tt$ pour le lieu de la courbe des temps DT . Ainsi cette courbe sera aussi une parabole ordinaire, & les espaces $AH(x)$ suivront aussi les quarrés des temps $HT(t)$.

2. D'où l'on voit déjà que les temps seront ici comme les vitesses: c'est-à-dire, $AG(t)$ par tout à $GV(v)$ en raison constante; Et par conséquent aussi VK sera une ligne droite qui passera par A .

3. L'équation donnée $x = vv$ de la courbe des vitesses BV , donnera encore $dv = \frac{dx}{2\sqrt{x}}$.

Donc (*Reg. 2.*) $y = \frac{dx}{2dt\sqrt{x}}$. Mais on vient de trouver (*n. 1.*) $x = \frac{1}{4}tt$; ce qui donne $2\sqrt{x} = t$,

$\equiv t$, & $dx \equiv \frac{t dt}{2}$. Donc $y \equiv \frac{t dt}{2 dt} \equiv \frac{1}{2}$. La

même chose se trouvera encore par le moyen de la seule équation $x \equiv \frac{1}{2} t t$ de la courbe FM , en faisant dt constante; puisqu'alors cette équation donnant $ddx \equiv \frac{d t^2}{2}$, la seconde Règle don-

nera aussi $y \left(\frac{ddx}{d t^2} \right) \equiv \frac{d t^2}{2 d t^2} \equiv \frac{1}{2}$. D'où l'on voit

que les ordonnées égales FH , FG , FE , doivent être ici constantes; & les lignes FM , FN , FO , des droites parallèles, la première à AH , & les deux autres à EG . Ainsi les forces centrales du corps mù, que ces ordonnées expriment, doivent être ici par tout égales, ou la même dans toute la durée de ce mouvement, comme on le suppose ordinairement de la pesanteur.

On voit donc que dans cette hypothèse des espaces AH comme les quarrés des vitesses VH , c'est-à-dire, où l'on suppose BV une parabole ordinaire, DT en fera aussi une; & les quatre autres lignes VK , FM , FN , FO , seront autant de droites, dont la première passera par A ; la seconde sera parallèle à AH , & les deux autres aussi parallèles à EG .

Exemple 2. Supposons présentement que la force centrale du corps mù soit constante, comme on le suppose ordinairement de la pesanteur. Alors les ordonnées égales FH , FG , FE , qui expriment cette force, étant par tout les mêmes & constantes, non seulement FM , FN , FO , seront des lignes droites, dont la première sera parallèle à AH , & les deux autres parallèles à EG ; mais encore leur valeur y aussi constante, par exemple $\equiv a$, donnera (Reg. 2.) $x \equiv \frac{d^2 y}{dt^2}$

ou $dt = \frac{dv}{a}$. Donc (Reg. I.) $v = \frac{adx}{dv}$ ou vd

$v = adx$; ce qui donne $\frac{vv}{2} = ax$, ou $vv = 2ax$

pour le lieu de la courbe des vitesses BV , laquelle par conséquent doit être ici une parabole, ainsi qu'on l'avoit supposé dans l'Exemple premier. Son lieu $2ax = vv$ servira donc aussi comme dans ce premier Exemple, à trouver ceux des lignes DT , KV . Et par conséquent la force centrale du corps mù, étant ainsi supposée constante, l'on aura la nature des six lignes FM , FN , FO , BV , DT , KV .

Les mêmes choses se trouveront de la même manière dans toute autre hypothèse; il n'y aura de différence que la difficulté du calcul, laquelle n'auroit fait qu'embarrasser ici. Ainsi ces deux Exemples suffisent.

R E M A R Q U E.

Mais avant que de finir, il est bon de remarquer que sans aucune nouvelle hypothèse, les deux Regles précédentes nous donnent tout d'un coup la Prop. 39. du Liv. I. de M. *Newton*, De *Phil. nat. Princ. Math.* En effet ces deux Regles

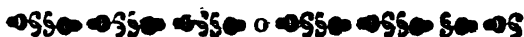
donnent $dt = \frac{dx}{v}$, $dt = \frac{dv}{y}$; & par consé-

quent $\frac{dx}{v} = \frac{dv}{y}$, ou $ydx = vdv$; ce qui donne

aussi (\int signifie somme) $\int ydx = \frac{1}{2}vv$, ou $v = \sqrt{2\int ydx}$: c'est-à-dire en général, les vitesses VH comme les racines quarrées des espaces renfermez entre AH , FH , & la courbe MF , quelles que soient les forces $y(FH)$; ainsi que l'a démon-

démontré M. *Newton* dans la premiere partie de cette 39. Proposition.

Il suit aussi de là & de la premiere des deux Regles précédentes, que $dt = \frac{dx}{\sqrt{2fydx}}$, D'où l'on voit encore en général que si VB , au lieu d'être une courbe des vitesses, étoit telle que VH fût par tout en raison reciproque des $\sqrt{2fydx}$, c'est-à-dire, en sorte qu'on eût par tout $VH = \frac{1}{\sqrt{2fydx}}$; ayant alors $VH \times dx = \frac{dx}{\sqrt{2fydx}}$, l'on auroit aussi $dt = VH \times dx$, & enfin $t = \int VH \times dx$, c'est-à-dire, les temps TH comme les espaces correspondans compris entre AH , HV , & VB : ainsi que M. *Newton* l'a encore démontré dans la seconde partie de la même 39. Proposition.



OBSERVATIONS

SUR LES PLANTES

QUI NAISSENT DANS LE FOND de la Mer.

Par M. *TOURNEFORT*.

* **P**OUR distinguer les Plantes qui naissent dans le fond de la mer, d'avec celles qui croissent sur ses bords, il est bon, à l'exemple de quelques Auteurs Latins, d'appeler Marines

B 6

les

* 13. Fevrier 1700.

les premieres, & de donner aux autres le nom de Maritimes.

Toutes les Plantes Marines que l'on a observées jusques à présent se peuvent reduire à quatre principales differences : car elles sont ou molles & flexibles, ou dures comme de la pierre, ou ligneuses comme du bois, mais revêtues d'une écorce mollasse, ou enfin dures en dehors & remplies d'une matiere spongieuse.

Parmi les Plantes marines qui sont molles, les unes ont des feuilles & les autres n'en ont point. Celles qui ont des feuilles, se réduisent aux especes de *Fucus* & à quelques especes de Coralline. Celles qui sont sans feuilles sont proprement les éponges, l'*Alcyonium molle Imperati*, & semblables. Sous les Plantes marines pierreuses, on doit renfermer les especes de Corail, de Madrepore & tous les Champignons pierreux. Il faut rapporter aux Plantes ligneuses revêtues d'une écorce mollasse, toutes les especes de *Lithophyton*. Enfin l'*Alcyonium durum Imperati* montre qu'il y a dans la mer, des Plantes dures en dehors, mais spongieuses & assez molles en dedans.

Toutes ces Plantes se nourrissent d'une maniere bien differente de celles qui naissent sur la terre. Tout le monde fait que ces dernieres ont des racines, qui reçoivent le suc nourricier dont les pores de la terre sont imbibe, & ces pores sont comme autant de petits reservoirs destinez pour leur fournir une nourriture convenable. Il semble au contraire que le fond de la mer ne fait que soutenir les Plantes marines. Elles sont fortement attachées contre les rochers. Elles naissent sur des cailloux très-durs, sur des coquilles, & sur tous les corps qui se rencontrent

treint dans le fond des eaux. La partie qui les y attache n'en sauroit recevoir aucune nourriture , puisqu'elle n'est que collée sur la surface des corps très-durs , très-solides & fort secs , tels que sont les rochers , les cailloux & les coquilles. Ainsi les racines de ces sortes de Plantes n'étant pas faites pour aller chercher leur nourriture dans les pores des corps qui les soutiennent , elles ne sont ordinairement ni fibreuses , ni chevelues , mais le plus souvent étendues en maniere de plaque ou de feuillet , qui par une surface assez large embrasse fortement les corps sur lesquels elles ont pris naissance. *Theophraste* * a eu quelque raison de dire que les Plantes marines n'ont point de racines , mais qu'elles sont attachées au fond de la mer , comme le *Lepas* , qui est une coquille appelée en François, Oeil de Bouc , dont l'animal est collé si fortement contre les rochers , qu'on ne sauroit lui faire quitter prise qu'avec la pointe d'un couteau. De toutes les Plantes marines que j'ai observées , il n'y a proprement que la *Madrepora ramosa* d'*Imperatus* , dont les racines soient fibreuses , & ces racines ne s'insinuent que faiblement dans les pores de leur soutien ; ce sont plutôt comme autant de cordons collez sur la surface des cailloux , & qui les embrassent fortement , afin de bien affermir le reste de la Plante.

Les Plantes marines donc ne trouvant pas leur nourriture sur les corps où elles naissent , elles doivent la recevoir d'ailleurs , & il y a beaucoup d'apparence que c'est de ce limon sale , gras , gluant , mucilagineux & semblable à de la gelée , dont le fond de la mer est enduit , &

B 7.

que

* *Lib. 4. Chap. 7.*

que l'on découvre aisément après le reflux de ses eaux ; car on ne sauroit avancer qu'avec peine dans les lieux qu'elles ont abandonnez à cause que ce limon les rend très-glissans. Ce limon est un dépôt de ce que les eaux de la mer ont de plus glaireux & de plus huileux, qui se précipitant continuellement de même que le sédiment que les eaux douces laissent tomber insensiblement au fond des vaisseaux qui les renferment, forme une espece de vase que l'on appelle, *Terra Adamica*, fort propre pour la production des Plantes ; & même l'on peut croire qu'outre la grande quantité des Poissons & des Plantes qui meurent continuellement & qui se pourrissent dans la mer, l'air contribue encore de quelque chose à l'augmentation du limon dont nous parlons, puisque l'on observe que la Terre Adamique se trouve en plus grande quantité dans les vaisseaux que l'on a couverts simplement avec du linge, que dans ceux qui ont été scellez hermetiquement.

Le limon qui est dans le fond de la mer fournit donc la principale nourriture aux Plantes marines, & cette nourriture ne peut entrer que par dehors, en s'insinuant dans les pores de leurs racines, ou même de leurs tiges. On découvre la direction des fibres de ces racines dans le Corail, dans plusieurs especes de Madrepore & de Lithophyton. Il y a même quelque apparence que cette écorce tartareuse, dont les coraux sont revêtus, sert à filtrer & à fournir quelque suc nourricier, de même que le duvet des Plantes qui naissent dans les lieux fort secs, semble leur procurer quelque rafraîchissement, ce duvet n'étant autre chose qu'un amas de plusieurs brins de cotton, qui sont comme autant de méches.

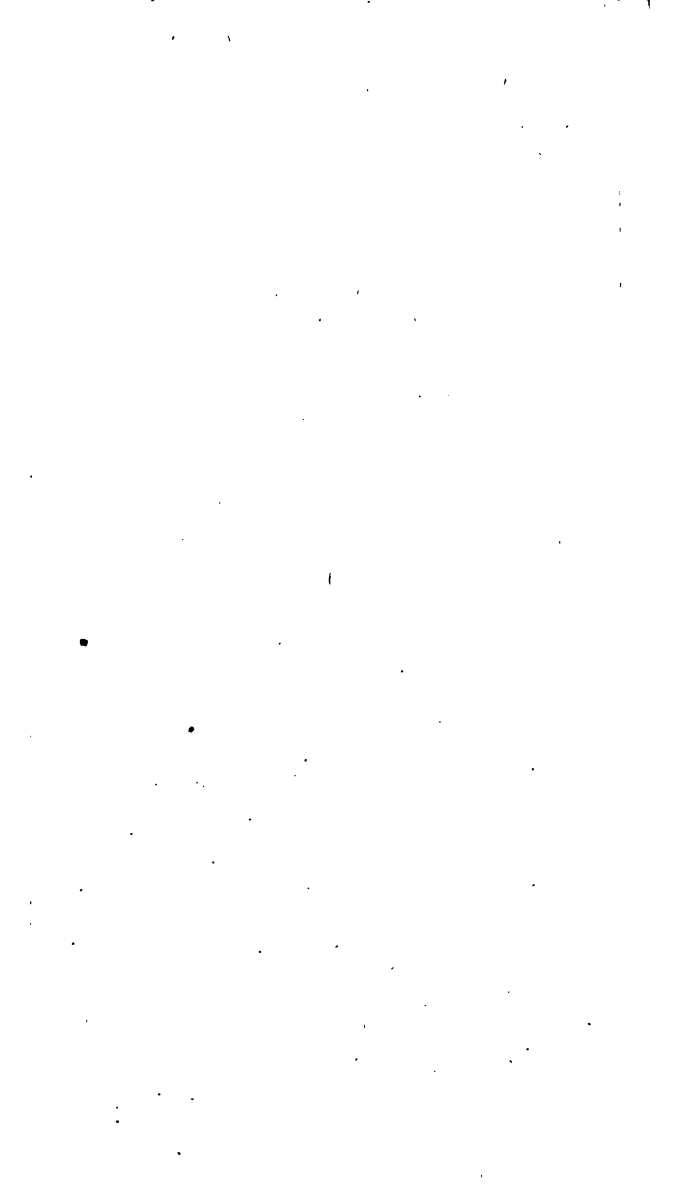
qui

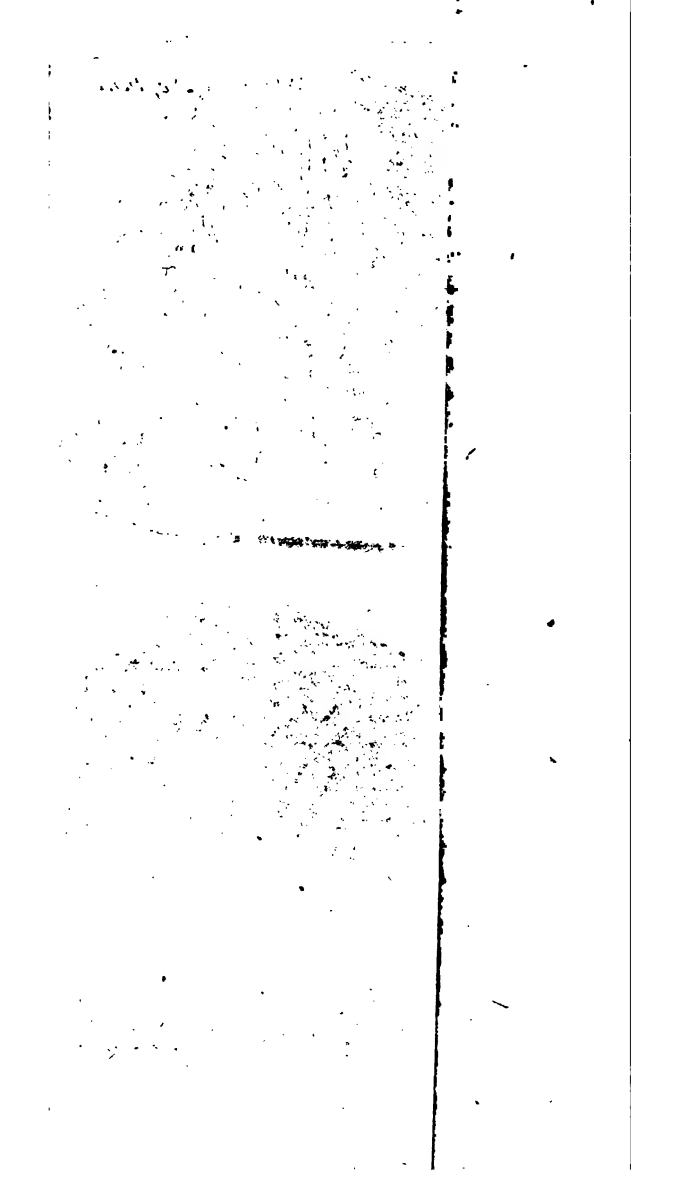
qui s'imbibent de l'humidité de l'air.

Cependant il est fort difficile de concevoir comment les Plantes marines qui sont dures comme du bois, ou comme de la pierre, peuvent se nourrir dans la mer, d'autant mieux qu'il y en a quelques-unes, qui certainement n'y sont attachées par aucun endroit, si ce n'est peut-être pendant les premiers jours de leur vie. Les especes de Coraux & de *Madrepora*, les Champignons de mer, la *Tubularia marina*, *rubra* *IB* sont aussi durs que les pierres. Mais peut-être qu'ils ne sont pas plus durs que les dents des animaux, que les os des adultes, que les cornes, que le cœur d'un vieux Chêne, que l'Ebene ou le Bois de fer. Ainsi il se peut faire que le suc nourricier s'imbibe dans leur tiffure quoique très-ferrée, de même qu'il se distribue dans les corps dont nous venons de parler. Mais que peut-on penser de certains Champignons de mer qui ne tiennent à aucun corps comme celui que l'on appelle le bonnet de Neptune? Ce Champignon a cinq pouces & demi de hauteur, sur sept pouces de large à sa base, qui s'élève insensiblement & s'arrondit enfin en maniere de calotte ou de dôme feuilleté en dehors par bouquets, dont les lames sont coupées en crête de Coq, & qui représentent en quelque maniere une tête naissante & moutonnée. Sa structure interieure est differente : il est canelé legerement & parsemé de petits grains & de quelques pointes obtuses dont la plus longue n'a pas plus d'une ligne de long. On trouve plusieurs Champignons de mer de pareille structure dans la Mer rouge & dans le Sein Persique, mais ils sont ordinairement fort petits, & n'approchent pas du bonnet de Neptune. Celui que *Clafius* a nommé *Fungus*

gus saxens Nili major, est beaucoup plus aplati & ressemble à nos Champignons ordinaires, si ce n'est qu'il est feuilleté en dehors. On en trouve quelques-uns, mais rarement, qui ont un petit pedicule qui les soutient. Ce pedicule est fort cassant, cependant il est à croire que dans leur naissance ils étoient attachez au fond de la mer par quelque chose de semblable, & suivant toutes les apparences, lorsqu'ils n'ont plus de pedicule, ils se nourrissent par le secours de quelque suc que l'eau de la mer où ils trempent, laisse insinuer dans leurs pores. Nous voyons certaines pierres beaucoup plus dures que les Champignons dont nous parlons, lesquelles étant absolument séparées de tous les autres corps, ne laissent pas que de croître par le secours de l'air & des pluyes. J'ai un caillou fort dur, qui en croissant dans le fond de la mer a enveloppé une partie d'une coquille appelée, *Purpura testâ nigra*. Cependant il y a apparence que ce caillou a crû dans la mer, sans être attaché à aucun corps.

Ces Champignons pierreux qui sont organisez d'une maniere admirable, qui ne change jamais dans les especes de même genre, semblent persuader que les cailloux ont leur semence particuliere, & même que cette semence a été liquide, de même que la semence de plusieurs Plantes marines pierreuses, ainsi que nous allons voir bien-tôt. Toute la différence que l'on trouve entre les Plantes marines & les cailloux, est que les organes des uns sont très-sensibles, au lieu que ceux des autres ne le sont pas; mais peut-on douter qu'il n'y ait dans les pierres une structure interieure, puisqu'on y remarque des veines particulieres suivant lesquelles on les cou-



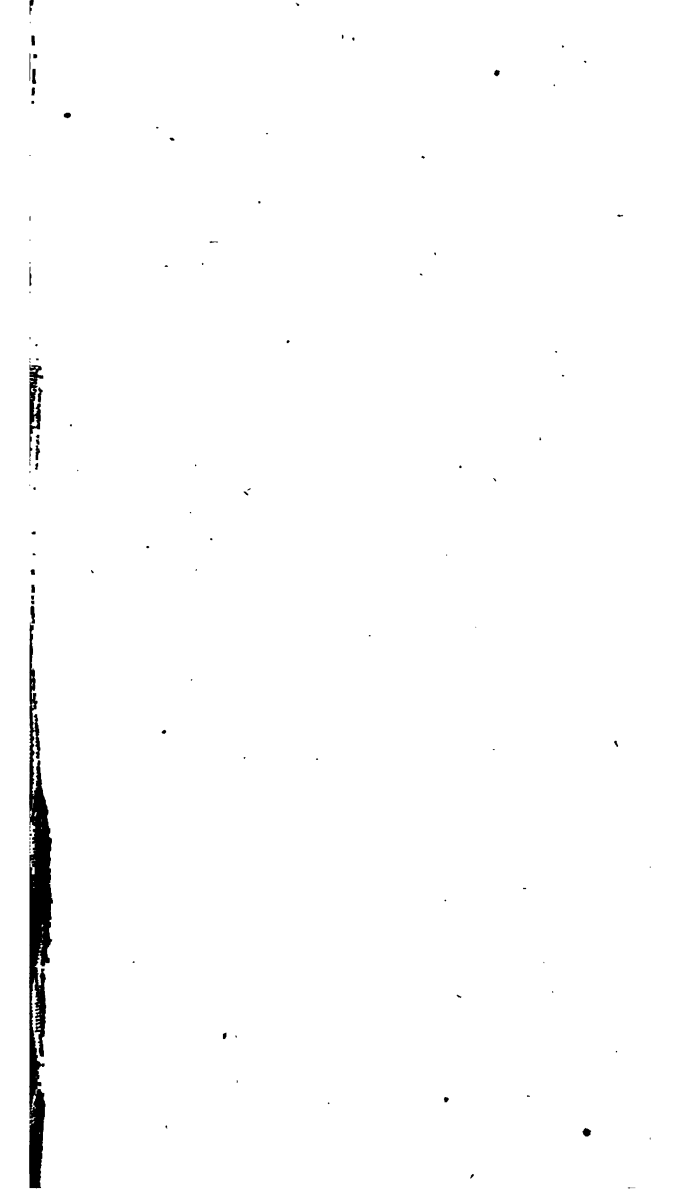


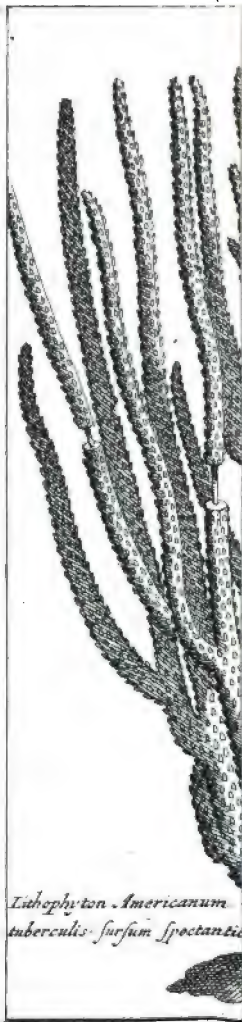
le plus aisément, & qui ne semblent être autre chose que la direction de leurs fibres? J'ai une pierre sur la surface de laquelle on découvre avec une Loupe, une infinité de petits trous, qui semblent être les orifices des tuyaux differens dont elle paroît composée. J'ai des petrifications qui montrent que la premiere formation des pierres, & même des plus dures, dépend d'une matiere liquide; car il n'est pas possible de concevoir qu'une pierre à fusil se soit formée dans le creux d'un *Echinus* pétrifié, qui n'a pour toute ouverture qu'un petit trou, sans s'imaginer qu'une liqueur y ait été portée & qu'elle s'y soit coagulée. J'ai une pétrification très-belle qui s'est formée dans le creux d'une coquille appelée par *Rondelet*, *Concha crassa testæ*. Cette pétrification est très-dure, & renferme une petite mine de crystal de roche. Cependant il faut que la matiere de ces corps ait coulé comme dans un moule par l'ouverture que laissoient les deux batans de la coquille. Cette ouverture n'étoit que de trois ou quatre lignes, puisque les deux levres du relief qui a été moulé dans ce creux, ne sont pas fort éloignées l'une de l'autre. On pourroit peut-être s'imaginer aussi que la craye blanche a été liquide dans un certain temps: car comment concevoir que certaines especes d'*Echinus* pétrifiés, qui n'ont qu'un fort petit trou, se trouvent remplis de cette craye dans des terres rouges & d'une nature tout à fait differente, telles que sont celles de *Berchere* & de *Maintenon*, où on les trouvoit assez fréquemment dans le temps des travaux de l'Aqueduc? Mais ces sortes de recherches demandent une Dissertation particuliere. Revenons à nos Plantes marines.

La

La tiffure des Plantes marines qui font molles, comme font les especes de *Fucus*, ne paroît pas beaucoup differente de celles des Plantes ordinaires. Celle des éponges paroît d'abord assez particuliere, cependant si on les examine avec soin, il semble qu'elles ne different des autres Plantes qu'en ce que leur corps fibreux & reticulaire est tout découvert, au lieu que dans les Plantes ordinaires, les mailles du reseau de ce même corps sont remplies d'une chair particuliere, qui n'est autre chose qu'un suc épaissi dans les petits sacs de ces mailles. Ce corps reticulaire paroît fort bien dans l'espece d'éponge, qu'*Imperatus* a nommé, *Spongia velaris*. Dans les communes il est beaucoup plus serré. On apporte des éponges d'*Amerique*, dont le reseau approche en quelque maniere d'un point de *Malines*. Il y en a qui sont semblables à une roche, qui sont creusées en tuyau; quelques-unes sont longues & solides de la figure de nos Saucisses. Ce corps reticulaire paroît merveilleusement bien, non seulement dans les especes de *Lithophyton*, dans le *Frutex marinus elegantissimus Clusii*, & dans celle que j'ai nommée *Lithophyton reticulatum, luteum, maximum*, mais encore dans les especes d'*Eschara*. J'en ai une qui ne differe de l'éponge, qu'en ce que son reseau par sa consistance approche de la corne.

Pour ce qui est de la structure des Plantes marines pierreuses, elle ne differe gueres, ainsi que nous l'avons dit, de celle des pierres. Il ne nous reste donc plus qu'à examiner la structure de celles qui sont dures en dehors & molles en dedans, comme l'*Alcyonium durum Imperati*, ou qui sont ligneuses couvertes d'une écorce molle, comme les especes de *Lithophyton*. L'*Alcyonium*





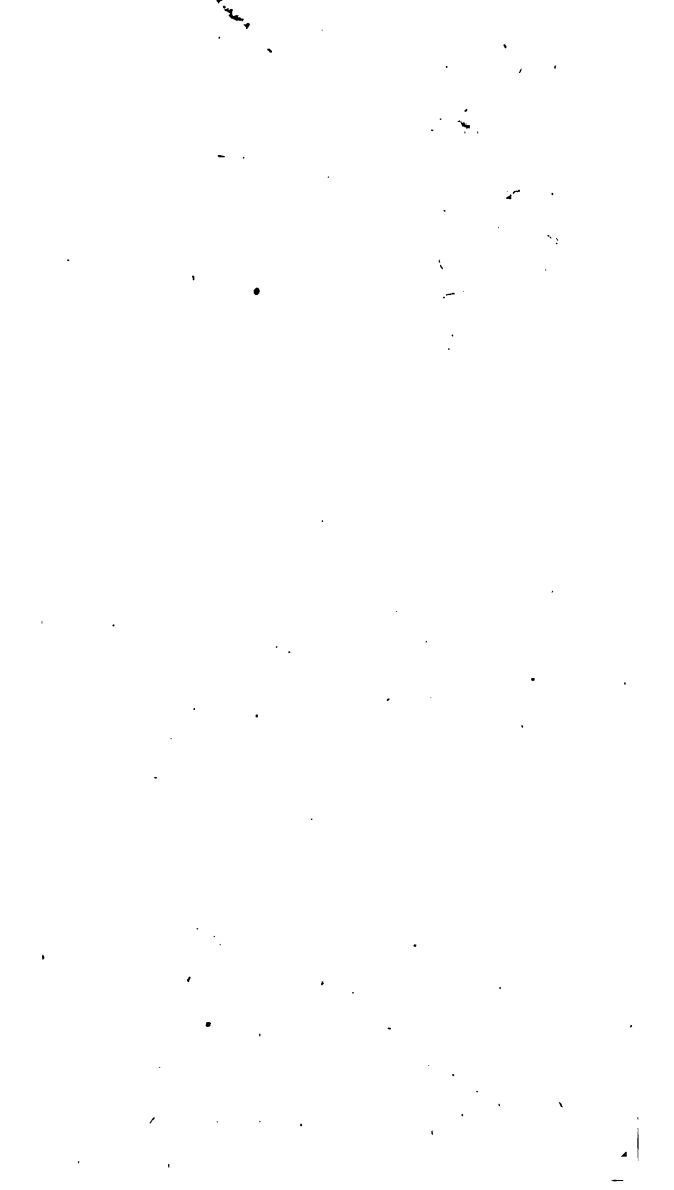
Lithophyton Americanum
tuberculis sursum spectantibus

gium durum ne paroît autre chose qu'une éponge renfermée naturellement dans une coque assez dure, dont le dehors est blanchâtre, & paroît comme chagriné. Cette plante se trouve attachée aux rochers dans le fond de la mer autour des Isles d'Yeres & de celles de Mar-seille.

Les especes de *Lithophyton* qui naissent dans la mer Méditerranée semblent d'abord n'être que le squelet ou la partie ligneuse des Plantes mortes dans le fond de la mer, revêtues d'une espece d'écorce tartareuse ou limon endurci qui les couvre entierement. C'est-là le sentiment de la plupart des curieux, mais l'on s'en desabusera facilement, si l'on jette les yeux sur ces belles especes de *Lithophyton* qui naissent dans la mer des *Indes Occidentales*. Ces sortes de Plantes sont composées de deux parties; l'une est ligneuse & solide, avec un petit trou dans le cœur qui paroît avoir été destiné pour contenir quelque espece de moëlle. Cette partie forme la tige & les branches du *Lithophyton*, elle est cassante; mais quand on la met à la chandelle allumée, elle brûle & put comme un morceau de corne ou comme les plumes des Oiseaux, ne laissant pas des cendres comme le bois, mais une espece de charbon fort spongieux & fragile, de même que sont les plumes, ce qui me fait croire que cette partie contient assez de sel volatil. Elle est couverte d'une écorce mollassé, dont la tiffure est admirable dans certaines especes. Dans celle que j'ai appelée *Lithophyton Americanum maximum, pullum, tuberculis sursumspectantibus obsitum*, elle est brune, épaisse d'une ligne & demie, doublée en dedans d'une membrane fort mince, qui forme un tuyau

tuyau dans lequel le corps ligneux de cette Plante entre comme dans un étui ; l'écorce est comme spongieuse , & craque sous la dent , comme si l'on mâchoit un ciment où il y eût beaucoup de sablon ; mais elle est constamment divisée dans son épaisseur , en huit ou neuf loges d'environ une ligne de long , dans lesquelles se trouvent assez souvent quelques grains noirs d'un tiers de ligne de diametre assez ronds, mais pressés un peu par les côtes, ce qui pourroit faire croire que ce sont les semences de cette Plante. Le dehors de cette écorce est tout couvert de tubercules longs d'une ligne, crochus, & dont la pointe est tournée en dedans. On remarque souvent à la base de ces petits crochets un petits creux, qui souvent communique avec les loges dont nous venons de parler. Le *Lithophyton Americanum, maximum, cinereum, cortice punctato*, ne differe pas seulement du précédent par sa couleur, mais parce que les loges de son écorce sont ouvertes en dehors par des trous ronds, d'un tiers de ligne de diametre. Son écorce paroît aussi sablonneuse quand on la mâche , ce qui pourroit favoriser la pensée de ceux qui croient que cette écorce n'est qu'un limon endurci, mêlé de sable : mais outre la structure réguliere & constante dont nous venons de parler , il faut remarquer aussi que la partie ligneuse des especes de *Lithophyton* est relevée & sillonnée comme de petits filets ou caneleures étendues dans toute sa longueur, dans lesquelles l'étui membraneux de la partie molle entre très-exactement, ce qu'on ne trouveroit pas sur les squelets des Plantes mortes couvertes de limon. Au contraire celles-ci deviennent liffées à force d'être lavées par l'eau de la mer ,

&



tuvau dans lequel le corps ligneux de la Plante entre comme dans un étui ; elle est comme spongieuse , & craque sous le doigt comme si l'on mâchoit un ciment composé de beaucoup de sablon ; mais elle est divisée dans son épaisseur , en huit rangs d'environ une ligne de long , & les rangs se trouvent assez souvent queints de noirs d'un tiers de ligne de diamètre , mais pressés un peu par les côtes. On ne sauroit faire croire que ce sont les fentes de la Plante. Le dehors de cette écorce est couvert de tubercules longs d'un tiers de ligne , & dont la pointe est tournée vers l'extérieur. On remarque souvent à la base de ces tubercules un petits creux , qui sont en communication avec les loges dont nous venons de parler. Le *Lithophyton Americanum cinereum*, *cortice punctato*, ne diffère du précédent par sa couleur que les loges de son écorce sont percées hors par des trous ronds, d'un tiers de ligne de diamètre. Son écorce paroît au doigt quand on la mâche , ce qui peut donner la peniée de ceux qui croient qu'elle n'est qu'un limon endurci, mêlé avec de la terre ; outre la structure régulière & ordonnée que nous venons de parler , il faut remarquer que la partie ligneuse des especes de Lithophytes est relevée & sillonnée comme de caneleures étendues dans toute sa longueur , & auxquelles l'étui membraneux de la Plante entre très-exactement, ce qu'on ne sauroit sur les squelets des Plantes mortes. Au contraire celles-ci de Lithophytes à force d'être lavées par l'eau

Mem. 1700



maximum,
Inst. Rei 2

Handwritten text, possibly a list or index, with several lines of illegible script.

Vertical line of text, possibly a title or a section header, running down the center of the page.

Main body of handwritten text on the right side of the page, consisting of several paragraphs.

& ne se recouvrent plus d'aucune écorce. J'ai fait à peu près les mêmes observations sur plusieurs especes de *Lithophyton*, dont je parle dans le Livre qui a pour titre, *Institutiones Rei Herbariae*.

Après avoir recherché la structure des Plantes marines il seroit à souhaiter que l'on pût proposer quelque chose d'assuré sur la structure de leurs fleurs. *Theophraste* dans son quatrième Livre de l'*Histoire des Plantes*, parle si souvent des fleurs des Plantes qui naissent dans le fond de la mer, qu'il semble qu'on ne puisse pas douter qu'elles ne fleurissent; cependant je ne connois point d'autre Auteur que lui qui ait parlé de ces sortes de fleurs. Quelque soin que j'aye pris pour m'en éclaircir dans mes Voyages d'*Espagne* & de *Portugal*, je n'ai rien pû trouver qui m'ait satisfait.

Pour ce qui est des semences de ces Plantes, il est fort difficile de les découvrir. Nous avons l'obligation à M. *Cestoni* savant Apoticaire de *Livourne*, de nous avoir fait connoître que ce que l'on appelle Olives de mer, sur les Côtes de la *Mediterranée* étoient les veritables fruits de l'*Alga angustifolia Vatriariorum C. Baub.* Il en a donné la figure dans le Livre, intitulé, *La Galerie de Minerve*. Les observations que l'on a faites sur le Corail peuvent donner lieu de proposer quelques conjectures pour la multiplication des Plantes marines pierreuses. On a remarqué que l'extrémité des branches du Corail se gonfle, s'arrondit & devient une espece de capsule partagée en quelques loges remplies d'un lait âcre, caustique & gluant. Ce lait s'échappe hors de ses loges, il tombe dans l'eau & sans

sans se mêler avec elle, non plus que feroit une goutte d'huile pesante, telle qu'est celle de Cannelle ou de Sassafras, il s'attache sur tous les corps qu'il rencontre, & suivant toutes les apparences, ainsi que je l'ai proposé * dans les Memoires de l'année 1692. il y colle quelque semence très-menue, qui venant à éclôre produit d'abord un petit point rougeâtre, dont le développement fait voir dans la suite une Plante de Corail. Ces Embryons se trouvent communément sur la plupart des corps que l'on tire du fond de la mer. J'ai plusieurs Champignons de mer & plusieurs coquilles qui en sont revêtues. On montre dans le Cabinet de *Pise* une piece de Corail attachée sur un morceau de crane humain. On a trouvé depuis peu autour de la *Jamaïque* une bouteille qui en étoit toute chargée. Messieurs les Princes de *Radzivil* m'ont fait l'honneur de me dire qu'ils en avoient de beaux morceaux dans leur Cabinet, qui avoient pris naissance sur plusieurs sortes de corps. Ainsi l'on pourroit étendre ces conjectures sur les Plantes marines pierreuses. L'humeur qui se trouve dans les grains de la *Sargazo d'Acosta*, & dans les especes d'*Acinaria d'Imperatus*, semble destinée au même usage. Etant à *Gibraltar*, je remarquai que cette humeur, quoique très-fluide, ne se mêloit que fort difficilement avec l'eau de la mer; mais je n'y pus y remarquer aucuns grains, ni aucune concretion qui approchât de ce qu'on peut appeller semence. Cependant l'exemple du Corail, & même de plusieurs Plantes qui naissent sur la

terre,

* Voyez les Memoires de l'Academie, 1692. sous le titre de *Reflexions Physiques*, &c. p. 105.

terre, pourroit faire soupçonner avec raison qu'elles n'en manquent pas, quoiqu'elles échappent à nos sens. Ces petits grains que l'on trouve sur la côte de la Plante appelée *Lenticula palustris latifolia*, *punctata*, sont remplis d'une poussière plus fine que la fleur de soufre. La même poussière se trouve dans les capsules du *Muscus terrestris*, *clavatus*, dans je ne sai combien de mousses & de Lichen, & les grains de cette poussière délayée dans l'eau ne sauroient s'y distinguer. Ainsi il n'est pas surprenant qu'il y ait des liquides qui tiennent en dissolution des semences qu'on ne sauroit découvrir avec les yeux. Qui est-ce qui auroit crû avant l'usage des Microscopes, qu'il y eût eu une si grande quantité de petits animaux dans la plupart des liqueurs, & sur tout dans les semences des autres animaux ? Peut-être que la Nature a destiné des liqueurs des Plantes marines pour porter leurs semences au fond de l'eau, & pour les y attacher contre les autres corps ; car autrement elles se seroient perdues sur la surface de la mer.



R E M A R Q U E S
S U R L E S O B S E R V A T I O N S
D E S R E F R A C T I O N S
T I R E E S D U L I V R E I N T I T U L E ,

*Refractio Solis inoccidui in Septentrionalibus
 oris jussu Caroli XI. Regis Suevorum &c. à
 Joanne Bilberg , Holmia. 1695.*

Par M. D E L A H I R E.

* **L**E Roi de *Suede* fit un voyage à *Torneo* ville située dans la partie Septentrionale de la *Suede* vers le Solstice d'Eté de l'année 1694. mais comme il n'arriva dans ce lieu que quelques jours après le Solstice , il donna ordre à l'Auteur de ce Livre qui l'y avoit accompagné, d'y retourner l'année suivante avec M. *André Spole* Professeur de Mathematique à *Upsal* & son Collegue.

Le 7. Juin 1695. vieux style, ils observerent à *Torneo* la hauteur meridienne du Soleil de 47°. 48'. avec des Instrumens qui marquoient les minutes , & le 8. ils la trouverent de 47°. 49'. le 10. de 47°. 50'. Il conclut de ces observations que la hauteur du Pôle de cette Ville est de 65°. 43'. en y employant la parallaxe, & negligant la refraction qu'il croit insensible à cette hauteur du Soleil. Il ajoute qu'il auroit sou-

* 1700. 13. Fevrier.

souhaité de déterminer la hauteur du Pôle de cette Ville par les étoiles circonfolaires, mais qu'il est impossible dans cette saison-là, à cause du Soleil qui y paroît toujours sur l'horizon.

Mais comme leur principal dessein étoit d'observer le Soleil à minuit où il paroît à l'horizon du côté du Nort, ils prirent l'occasion entre le 10. & le 11. * de Juin que l'horizon se rencontra ferein de côté-là. Mais alors la hauteur meridienne du Soleil étant à *Torneo* de $47^{\circ}.50'$. si l'on en ôte une minute de refraction, comme on l'estime ici, & qu'on en ôte encore $23^{\circ}.29'$. pour la déclinaison du Soleil, il restera $24^{\circ}.20'$. pour la hauteur de l'Equateur, dont le complément $65^{\circ}.40'$. sera la hauteur du Pôle de ce lieu, & par conséquent dans le Solstice d'Été, le centre du Soleil devoit être sous l'horizon de $51'$. & son bord supérieur de $35'$. lequel a paru pour tant élevé de plus de $23'$. donc la refraction étoit de $58'$. ce qui est presque le double de ce qu'elle paroît ici. Et quand on supposeroit la refraction de la hauteur meridienne du double de ce que nous l'avons posée, on ne trouveroit qu'une minute de moins à la refraction horizontale, ce qui n'est pas considerable par rapport à celle qu'on en a conclu.

Ces Observateurs poussèrent plus loin vers le Nort, & le 14. du même mois étant à *Kangis* où sont les Forges de fer & de cuivre, ils virent le Soleil élevé sur l'horizon de la riviere de trois de ses diametres; mais par leur itineraire on concludroit de la distance des lieux que les refractions horizontales y se-

MEM. 1700.

C

roient

* Vieux Stile.

50 MEMOIRES DE L'ACADEMIE ROYALE
roient trois fois plus grandes qu'ici.

Enfin si les refractions des pais Septentrionaux viennent de la nature de l'air qui les augmente si fort par rapport à celles de ce pais-ci, & qu'il soit aussi la cause du crepuscule, il n'y a pas de doute que sous le Pôle le crepuscule y fera si grand vers le Solstice d'Hyver, qu'on y pourra voir fort clair; même en l'absence de la Lune; ce qui peut être très-utile à ces peuples dont le grand commerce se fait dans cette saison-là pour la commodité des voyages sur la glace. Mais il y a encore une remarque à faire, laquelle est fort considérable, que la partie de l'air qui cause les refractions n'a point de rapport avec celle qui fait la pesanteur, puisqu'il arrive à *Stokolm*, & à *Paris* les mêmes changemens du mercure dans le tuyau du Barometre, & qu'on y a aussi observé les mêmes hauteurs à très-peu près.



REFLEXIONS

SUR LES OBSERVATIONS FAITES EN BOTNIE.

Par M. CASSINI.

* **M** On sieur le Resident de *Suede* m'ayant fait voir le Livre des Observations faites en *Botnie* près du cercle Polaire Arctique, par le Roi de *Suede*, & par ses Mathématiciens, j'y fis dessus quelques reflexions
que

* 1700. 17. Fevrier.

que je lui communiquai , afin qu'il les pût envoyer à ceux qui avoient travaillé ou assisté à ces Observations ; car il y a des choses qui demandent quelque éclaircissement pour en pouvoir faire un bon usage.

Je calculai de ces observations , les refractions du Soleil à ma maniere , & je les trouvai un peu plus grandes qu'elles n'avoient été calculées par les Observateurs. Je les comparai avec celles que j'avois tirées des observations faites par ordre du Roi à la *Cayenne* proche de l'Equinoxial , où je trouvai les horizontales plus petites qu'ici , quoique dans les hauteurs meridien-nes du Soleil , qui en ce lieu-là surpassent toujours soixante degrez , les refractions , qui de part & d'autre n'excedent gueres une demie minute , ne different entre elles que de peu de secondes , dont on ne sauroit s'assurer dans les observations. C'est pourquoi il n'y eut pas une difference sensible dans l'usage que je fis de mes Tables des refractions , que j'employai dans la reduction des observations de *Cayenne*.

Sous le cercle Polaire Arctique , celles qui se tirent des observations de *Suede* sont un peu moins du double de celles que nous observons plus regulierement ici. Il y en a de celles qui les donnent plus grandes du double , mais ce ne sont pas des plus certaines. Elles surpassent toujours plus de deux fois & demi celles que nous tirons des observations de *Cayenne*.

Je ne voulus pas censurer la methode dont les *Suedois* se servirent pour tirer les refractions de leurs observations. J'ai mieux aimé expliquer celle dont je me suis servi en les trouvant un peu differentes. Je remarquai seulement les endroits où j'avois quelque difficulté dont j'attendois quel-

que éclaircissement avant que d'en faire le rapport à l'Academie, comme je m'y étois engagé dans la proposition des matieres sur lesquelles je m'étois proposé de travailler.

N'ayant eu jusqu'à présent aucune réponse, je donne un Extrait de l'écrit que j'envoyai en Latin, où je n'ai pas laissé de faire quelques usages des observations qui ont été faites avec plus d'application & d'exactitude.

Les observations du Soleil que le Roi de *Suede*, & ses Mathematiciens ont fait fort proche du cercle Polaire, peuvent être d'une grande utilité dans l'Astronomie, dans la Géographie & dans la Navigation, à cause que l'on en peut déduire les refractions du Soleil dans les confins de la Zone tempérée & de la Zone froide. Je les ai examinées avec soin, & je ne ferai pas difficulté de rapporter ce que j'en ai tiré jusqu'à présent, & de le soumettre à l'examen des personnes savantes qui ont fait ces observations.

Quoique nous ayons trouvé quelques difficultés dans l'usage que nous en avons fait, nous n'avons pas laissé de choisir celles qui nous ont paru les plus certaines, & nous avons trouvé que la refraction horizontale montoit dans ce lieu-là au Solstice d'Eté à près d'un degré, d'où l'on pourroit construire des Tables des refractions pour les différentes hauteurs de l'air dans ce climat, lesquelles étant comparées avec celles qui sont propres en ce Pais, pourroient donner les refractions qui conviennent aux climats qui sont entre ce Pais-là & le nôtre, ce qui seroit d'un grand secours dans la recherche des vraies hauteurs du Soleil & des autres Astres, lorsque l'on auroit observé les hauteurs apparentes.

Nous

Nous avons des observations exactes du Soleil & des Etoiles fixes , faites par ordre du Roi , proche de l'Equinoxial , dont nous avons tiré les refractions à divers degrez de hauteur. Nous nous en sommes servis pour trouver la hauteur de l'air refractif dans ce climat , & la proportion de sa densité à la rareté de l'Ether contigu , d'où nous avons calculé ensuite la refraction horizontale , & celle qui convient à tous les degrez des hauteurs.

Nous avons trouvé que la refraction horizontale près de l'Equinoxial étoit de deux tiers & un peu plus de celle de nôtre climat , & que la différence qui étoit entre les refractions des hauteurs plus grandes , diminuoit avec une plus grande proportion , de sorte qu'elles étoient presque semblables à la hauteur de 60. degrez. Je rapporterai ici ce que j'ai pû tirer des observations faites dans le Nord par les Mathématiciens du Roi de *Suede*. Peut-être ai-je calculé avec plus de subtilité qu'il n'étoit nécessaire , cependant j'ai crû ne devoir rien négliger.

Je me fers de l'obliquité de l'Ecliptique telle que je l'ai trouvée d'abord par mes observations , & qui a été confirmée par les observations que les Mathématiciens du Roi ont fait à la *Cayenne*. Je me fers aussi de la Regle des refractions celestes par laquelle étant donné deux refractions observées à diverses hauteurs prises dans un même lieu , je trouve par la Trigonometrie les refractions qui conviennent à tous les degrez de hauteurs pour ce lieu , ce qui me fit connoître qu'elles étoient sensibles au-delà des termes qu'on leur avoit donné , & qu'elles ne finissoient qu'au Zenith. [Par cette Regle l'on voit autant qu'on le peut verifiser que la refraction qui convient

à 48^d. dans les Pais Septentrionaux , monte à une minute & demie.] Je me fers enfin du demi-diametre du Soleil, tel qu'il refulte de mes observations dans le Solstice d'Eté.

Je suppose que le Solstice d'Eté de l'année 1695. est arrivé à *Boulogne* le 20. Juin & à 21. heures 42. minutes après midi, tel que M. *Mezavachis* l'a supputé dans ses Ephemerides tirées de mes Tables. Le Globe de *Blacu*, marque *Torneo* plus Oriental que *Boulogne* de 11. degrez , c'est-à-dire, de 44. minutes d'heures. Le Solstice est donc arrivé à *Torneo* le 20. Juin à 22^b. 26'. après midi.

A T O R N E O. 1695.

Le 7. Juin, vieux stile, la plus grande hauteur du Soleil,

47^d. 48'

Le 8. Juin,

47 49

Le 10. Juin,

47 50

Les differences de ces hauteur ayant égard à la declinaison, s'accordent dans la minute.

Si l'on se sert de la dernière observation qui fut faite 22^b. 26'. avant le Solstice, il faut avoir égard à la variation de la declinaison qui convient à ce temps, & qui est de 12" qu'il faudra retrancher de l'obliquité de l'Ecliptique de 23^d. 29' 0", & l'on aura la declinaison du Soleil pour le midi du 10. Juin vieux stile de 23^d 28'. 48'.

Le 10. Juin.

Hauteur Meridienne apparente du Soleil.

47^d. 50' 0"

Parallaxe du Soleil qui convient à cette hauteur,

7

Hau-

Hauteur corrigée par la Parallaxe,	47	50	7
Refraction,		1	25
Hauteur veritable du Soleil,	47	48	42
Declinaison du Soleil,	23	28	48
Hauteur de l'Equinoxial,	24	19	54
Hauteur du Pole à <i>Torneo</i> ,	65	40	6
Elle est marquée à la Page 42. de	65	43	0

Ils observerent à minuit après le 10. Juin, que presque les trois quarts du disque du Soleil étoient sur l'horizon & un quart au dessous, de sorte que le centre du Soleil étoit élevé sur l'horizon d'un quart de son disque, c'est-à-dire, de 7. 55". supposant le diametre du Soleil de 31. 40'. comme il est dans le Solstice d'Eté.

La bassesse de l'Equinoxial au dessous de l'horizon vers le Nord qui est égale à la hauteur de l'Equinoxial sur l'horizon vers le Midi, est de

24 19 54

si l'on en retranche la declinaison qui étoit alors de

23 28 58

l'on a la bassesse du centre sous l'horizon veritable de

0 50 56

Parallaxe horizontale du Soleil,

10

donc bassesse du centre du Soleil sous l'horizon artificiel de

0 51 6

mais le centre du Soleil paroissoit élevé sur l'horizon de

0 7 55

donc à la hauteur apparente du Soleil de 0^d. 7' 55"

la refraction étoit de 0 59' 1", supposant que l'horizon sensible fût le même que l'artificiel, comme il est marqué à la pag. 12. 44. sans cela comme le Roi (*v. p. 12.*) & les Mathematiciens (*v. p. 44.*) avoient observé le Soleil d'une Tour, dont la hauteur est de près de 100. pieds, l'horizon Physique auroit dû paroître 10 ou 11. minutes au dessous de l'horizon artificiel.

Il seroit donc à souhaiter que l'on eût observé avec les instrumens la hauteur ou la bassesse de l'horizon sensible, ou du moins la hauteur du bord supérieur du Soleil au dessus de l'horizon artificiel. Peut-être l'ont ils fait, & n'ayant pas trouvé de différence sensible entre l'horizon apparent & l'artificiel, ils ont négligé d'en tenir compte, de sorte que nous ne pouvons avoir aucun égard à cette différence.

A P E L L O.

Dans une cabane de *Pello*, qu'ils disent être éloignée de *Torneo* de 10 milles antiques, ils observerent à minuit après le 11 que le disque du Soleil étoit non seulement tout entier sur l'horizon, mais même qu'il paroissoit élevé de deux diametres de son disque, ce qu'ils estiment être 60 minutes, & ils ajoutent que la hauteur du centre du Soleil étoit à 45. minutes, d'où il paroît que la hauteur de 60 fut celle du bord supérieur du Soleil.

Retranchant de cette hauteur de 0^d. 45'. la refraction de *Tycho* qui est de 30. minutes, l'on auroit la véritable hauteur du centre du Soleil de 0^d. 15. Cependant ils concluent, que le bord inférieur du Soleil ôtant la refraction, étoit élevé de 15 minutes sur l'horizon.

Ils employèrent un jour & demi à retourner de *Kengis* à *Torneo*, qui en est éloigné de 16 milles.

La Latitude de *Torneo* par leur calcul est de

Et la Latitude de *Kengis*,

La différence est de

de sorte que supposant que leur chemin fût sur la

65^d 43'

66 45'

1^d 2'

la

la meridienne , ils donnent à chaque mille environ 4 minutes.

Si l'on suppose que les milles antiques de *Torneo* à *Pello* soient de la même grandeur que celles-ci , & que la distance soit proportionnelle à la différence de Latitude , l'on aura la différence de Latitude de *Torneo* à *Pello* de

0^d. 39'

mais la hauteur du Pôle à *Torneo* , selon eux , est de

65 43

donc la hauteur du Pôle de *Pello* sera de

66 22

& la hauteur de l'Equateur de

23 38'

mais à minuit après le 11. la déclinaison du Soleil fut de

23 29

donc la basse-esse véritable du centre du Soleil sous l'horizon , est de

0 9'

mais la hauteur apparente du centre du Soleil étoit de

0 45'

donc à la hauteur apparente de 0^d. 45'. la refraction étoit de

0^d. 54'

A K E N G I S.

Ils arriverent le 14. Juin avec beaucoup de peine aux Mines de fer & de cuivre de *Kengis* , & ils virent des bateaux où ils étoient , le Soleil élevé de trois diametres de son disque sur l'horizon.

Le 15. à 10^h. 15. ayant pris avec leur Astrolabe la hauteur du Soleil , ils supputerent la hauteur du Pôle de ce lieu un peu plus grande que 66^d 45. Ils n'expliquent point la manière dont ils se servirent pour la déterminer , mais parce qu'ils avoient établi la latitude de *Torneo* plus grande de 3 minutes. ou environ , que nous n'avons trouvé par leurs observations , nous pouvons retrancher 3'. mi-

58 MEMOIRES DE L'ACADEMIE R
nutes, de cette Latitude estimée de 66
terminer la Latitude de *Kengis* de

La minuit après le 14. la déclinaison
du Soleil étoit de

Mais la bassesse de l'Equateur corrigée
est de

Donc la hauteur veritable du centre du
Soleil sur l'horizon est de

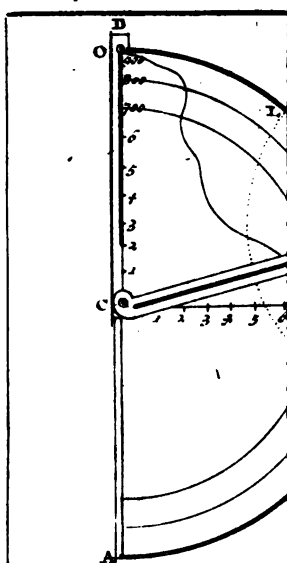
Mais la hauteur apparente du centre du
Soleil étoit de

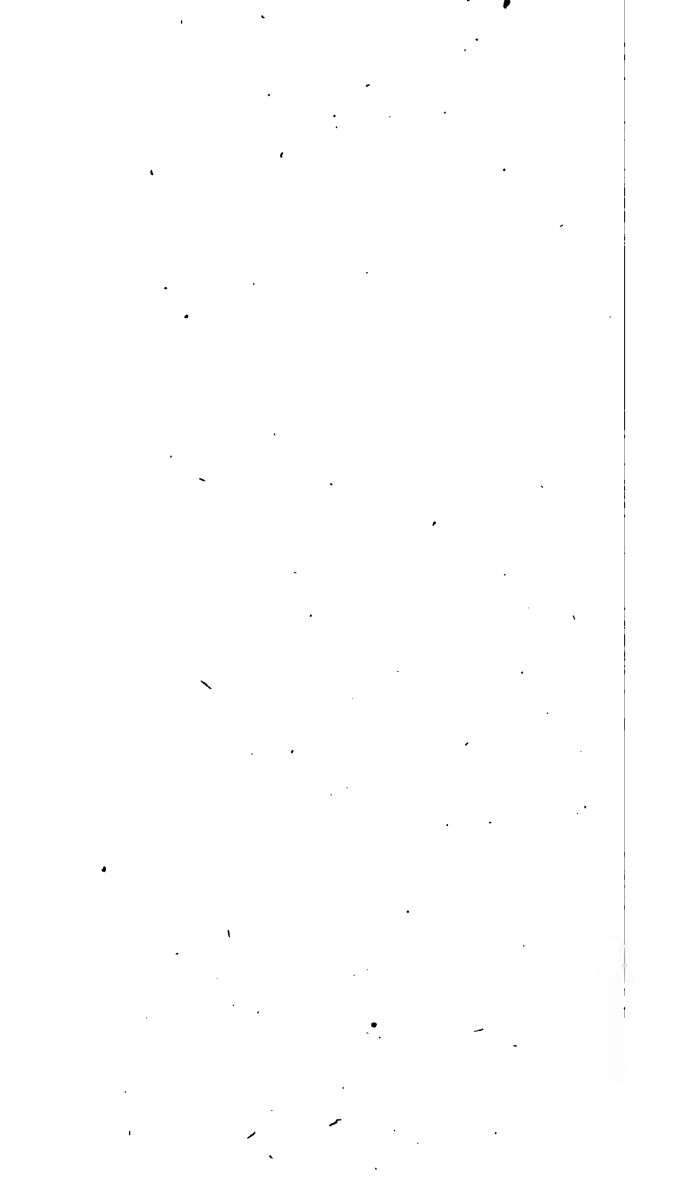
Donc à la hauteur apparente de 1°. 15'.
la refraction étoit à *Kengis* de

Le Soleil ayant paru tout entier dans ces
observations, & la hauteur du Soleil ayant
estimée en diametres du Soleil, il y a appa-
ré qu'ils ont comparé cette hauteur avec le
vertical qui est dans le cercle de hauteur
quel se retreffit par la refraction, & alors
derniere observation s'accorderoit mieux aux
precedentes.

Ils rapportent qu'à *Kengis* où l'on voyoit
leil élevé de 3 diametres de son disque sur
l'horizon, il est démontré très-clairement qu'il
vû le Soleil entierement dégagé de la refraction
mais l'on ne voit pas bien comment ils ont
le conclurre, puisque par le calcul que je
de rapporter, l'on trouve que la refraction
plus grande à *Kengis* que dans les deux au-
lieux precedens, quoique la hauteur soit
grande.

L'on souhaiteroit aussi de savoir comment
faut entendre ce qu'ils disent (v. p. 70.) que dans
la Cabane de *Pello* l'on avoit vû le bord infé-
rieur du Soleil avant la refraction. élevé de 19
minutes sur l'horizon, puisqu'ils ont marqué
que par l'observation le centre du Soleil avoit
paru





paru élevé de 45 minutes sur l'horizon, d'où en retranchant la refraction qu'ils supposent de 30 minutes, l'on auroit la hauteur du centre du Soleil corrigée par la refraction de 15. minutes, & non pas la hauteur du bord inférieur du Soleil, qui par ce calcul devroit toucher l'horizon.

L'on a aussi quelque difficulté sur ce que (page 44.) il est marqué que le disque du Soleil ne paroïssoit pas seulement entrer sur l'horizon, mais même qu'il étoit élevé de deux diamètres de son disque. Car l'on seroit porté à concevoir qu'il y avoit deux diamètres du Soleil entre le bord inférieur du Soleil & l'horizon, s'il ne resultoit diversément de ce qui est marqué (à la pag. 70.) de la hauteur du centre de 45 minutes.

Ce que nous marquons ici est digne d'éclaircissement si on peut l'avoir de ces Messieurs qui ont travaillé aux observations ou qui y ont assisté.

Pour examiner la refraction d'une minute 25 secondes que nous avons employé à la hauteur apparente de $47^{\circ}.50'$, nous nous servirons de la proportion de la hauteur de l'air réfractif au demi-diamètre de la terre que nous supposons être comme 6095. à 10, 000, 000, laquelle à la hauteur de $7'55''$, ou à la distance du Zenith de $89.52.5$. donne l'inclinaison du rayon visuel à la surface de l'air de $87^{\circ}.59'.44$: y ayant ajouté la refraction observée à Torneo de $59'.0''$, l'on a l'inclination du rayon extérieur à la même surface de $88^{\circ}.58'.44''$, & comme le Sinus de $89.52'.0$. est au Sinus de $87.59.44$, ainsi le Sinus de $42^{\circ}.10'$. complément de la hauteur de 47.50 . au Sinus de $42.8.7$.

Et comme le Sinus de $87.59.44.$ est au Sinus de $88.58.44.$ ainsi le Sinus de $42.8.7.$ est au Sinus de $42.9.32.$ la difference qui est de $1'.25''.$ est la refraction à la hauteur donnée.

De la même maniere l'on trouve la refraction horizontale à *Torneo* de $59^d.18''.$

Nous nous fions plus aux observations de *Torneo* qu'aux autres à cause que la hauteur du Pole y a été prise avec plus d'exactitude que dans les autres lieux ; c'est pourquoi nous en avons tiré la refraction horizontale.

Il seroit important d'observer à *Torneo* dans l'endroit où l'on a vû le Soleil à minuit , s'il y a quelque difference entre l'horizon sensible & l'artificiel.

Et afin de n'être pas obligé d'employer la hauteur de l'air refractif tirée des observations faites ailleurs , il faudroit prendre à *Torneo* des hauteurs meridiennes du Soleil , lorsqu'il est vers le milieu du Scorpion & d'Aquarius , où il est élevé à *Torneo* de 7 ou 8 degrez , pour pouvoir les comparer avec les horizontales , & en tirer la hauteur de l'air refractif & la proportion de la densité de l'air à celui de l'éther qui sont les deux élemens necessaires pour déterminer les refractions à toutes les hauteurs.



S U R

L'AFFECTION

De la Perpendiculaire , remarquable dans toutes les tiges , dans plusieurs racines , & autant qu'il est possible dans toutes les branches des Plantes.

Par M. DODART.

* **O**N voit assez qu'il faut que les Plantes soient droites & à plomb pour se soutenir plus aisément , & pour porter leurs fruits ; mais il s'agit de savoir , non pour quelle cause cela se fait , mais comment , & par quelles causes.

† Le fait tout seul fournit des circonstances assez remarquables pour mériter d'être remarquées quand même elles seroient inexplicables ; car la seule Histoire de la nature fait la plus grande & la plus considérable partie de la Physique.

I. Presque toutes les tiges & les racines sont coudées sous terre ; cependant les tiges sortent droites , & un très-grand nombre de racines s'y enfoncent à plomb , & toutes fuient l'air , & prennent toujours le bas.

C 7

2. *

* 1700. 20. Février. I. Exposition générale fait. † II. Circonstances du fait qui le rend plus considérable.

2. * Les Plantes qui sortent transversalement d'un sol escarpé se redressent dès qu'elles sont à l'air, & se tapissent contre le sol escarpé d'où elles sortent, si leur tige a dès lors des fibres assez fermes.

3. † Sinon, leur propre poids leur ayant fait faire un coude en les abbattant, elles se redressent à quelque temps de là, mais en faisant un second coude sans rectifier le premier.

4. Si une jeune tige d'Arbre est dégauchie de sa perpendiculaire naturelle par quelque cause violente, elle se redresse à l'extrémité & reprend sa perpendiculaire. J'ai vû sur la descente de *Mendon* à *Châville* dans le Parc, plusieurs exemples a de redressements beaucoup plus violens. Car plusieurs jeunes Pins ayant été abbatrus par quelque tempête sur une pente plus & moins inclinée, toutes les sommitez de ces Arbres se sont élevées à plomb, faisant par conséquent toutes avec la ligne des tiges, chacune un angle aigu plus ou moins ouvert, selon que la pente sur laquelle les tiges ont été abbatues, se trouve moins ou plus inclinée. J'en apportai il y a quelque temps plusieurs échantillons à l'Assemblée qui se tenoit alors à la Bibliothèque du Roi. La Compagnie peut s'en souvenir.

Mais sans avoir recours à ces cas extraordinaires qui prouvent si fortement l'affectation dont il s'agit, ce qui arrive dans presque toutes les branches, en est une preuve suffisante, car naissant toutes du tronc transversalement, la plupart se redressent au moins vers l'extrémité, & la même chose arrive aux rameaux qui naissent

* Voyez la 1. Fig. de la seconde Table. † Voyez la 2. Fig. de la seconde Table. a Voyez la 3. Fig. de la seconde Table.

sent des côtes des branches en plusieurs Arbres, par exemple, au Frêne.

On observe donc suivant ce qui vient d'être dit, deux redressements dans les Plantés, l'un presque inévitable & perpétuel de la tige & de la racine sous terre, & l'autre des tiges, & en quelque sorte des branches & des rameaux à l'air.

* A l'égard du premier redressement, chacun sait que la plupart des Plantes se sement elles-mêmes, & que celles qui sont semées par les Laboureurs & par les Jardiniers, sont semées de sorte que le seul hazard de la chute donne à toutes les graines leur situation dans la terre qui les couvre, & sur tout aux semences d'une figure approchante de la Sphérique. La situation du germe, c'est-à-dire, de la radicule dans la graine est réglée, en sorte que sa radicule & sa plantule, c'est-à-dire, le germe de la racine & l'embryon de tout le reste de la Plante sont toujours au même lieu de la graine, & dans une même situation, tant à l'égard de la graine, que l'une à l'égard de l'autre : & en plusieurs graines, comme les legumes, la pointe de la radicule est tournée vers l'endroit d'où vient à la graine mère la sève de la Plante; & la direction de la Plantule dans la graine se trouve opposée au moins dans son origine à la direction de la radicule. Tout cela est fort réglé, mais la chute des graines dans la terre & leur situation est au hazard. Or il est impossible qu'un hazard soit uniforme. Les graines tombent différemment, les causes qui les couvrent de terre ou qui les y enfoncent changent encore leur situation. Cependant elles poussent toutes uniformement leurs

ti-

* III. Preuves de la nécessité d'une double direction différente de celle que la situation de la graine donne à la tige & à la racine.

tiges en enhaut, & leurs racines en enbas, & il est remarquable que ces directions opposées de la tige & de la racine sont perpétuelles & uniformes, soit que les graines germent à l'air, soit qu'elles germent dans la terre. Les Brasseurs font germer à l'air tous les grains dont ils se servent pour faire de la biere, en les amoncelant, & souvent dans des lieux élevez après les avoir humectez. Et en cet état ces grains germez ont tous leur germe la pointe en enbas. J'ai vû la même chose dans des glands de Chêne amoncelés en lieu humide sur un endroit de terre foulé aux pieds, & peu propre à recevoir leurs germes.

Soit que les graines soient amoncelées à l'air ou semées en terre, il est rare & comme impossible que la graine se trouve située de maniere que sa radicule soit enbas, & sa plantule en enhaut. Car quand on affecteroit de planter les graines une à une, & quand les Jardiniers aussi instruits de la situation de la radicule qu'ils le sont peu, voudroient planter toutes les graines, de sorte que la pointe de la radicule regardât le bas, & la plantule le haut, ils n'en pourroient venir à bout dans la plupart des Plantes, & peut-être dans toutes, mais tout au moins dans les legumes, car dans ces Plantes, la ligne de la radicule fait un coude avec celle de la plantule, parce que sa plantule est recourbée pour se nicher entre les deux lobes de la graine où elle a une niche également creusée dans l'un & dans l'autre lobe, & la plantule doit être ainsi située au dedans de la plupart des graines, si elle ne l'est dans toutes. * De plus les graines plates se sement d'elles-mêmes presque toutes sur le côté.

* Voyez Table I. Fig. A. & figure †

côté. Il n'y a guere que les graines aigretées qui semblent faites pour se semer d'elles-mêmes à plomb, c'est-à-dire dans le sens naturel, car toutes ces graines sont attachées à la plante par leur pointe, c'est-à-dire, par le bout opposé à celui qui porte l'aigrette, & la pointe du germe regarde, comme il a été dit en plusieurs Plantes, l'endroit par où la graine encore attachée à la Plante, reçoit sa nourriture de la Plante, d'où il s'ensuit que la pointe de la radicule regarde le point de cette attache. C'est ce qui me donne lieu d'appeller Plantées dans le sens naturel, toutes les semences aigretées qui se sement d'elles-mêmes, la racine en enbas. Cependant cela ne peut arriver dans les Plantes que le vent seme qu'en un cas. C'est lorsqu'ayant été emportées par un vent très-leger, elles tombent à plomb dans un moment de calme soudain. Mais ce cas est rare, parce que c'est le vent qui seme ces Plantes, & qu'il est rare que le vent cesse tout à coup, & tout juste un peu avant l'instant où ces graines prennent terre. De plus lorsqu'elles sont tombées, quand même le terrain seroit assez bien disposé pour permettre que la pointe d'un corps si léger, & qui tombe si lentement, entrât dans la terre suffisamment pour se soutenir un peu de temps sur son plomb: dès que le vent recommence à balayer la terre, la poussiere qui les couvre peu après, & les pluies qui les enfoncent dans la terre, & le flétrissement de leur aigrette & leur propre figure à peu près ou conique ou cylindrique, les couchent incontinent sur le côté. Cependant malgré toutes ces différentes situations si inévitables, & si peu favorables à la direction de la racine, toutes les racines prennent le bas, &

tou-

toutes les tiges prennent le haut sans manquer. Il faut donc que les tiges se redressent, & que les racines se rabattent par tout où les graines ne se trouvent pas plantées dans le sens naturel.

* Il semble que la raison mécanique de ce premier redressement pourroit être que tout accroissement est une espece de progression, & que cette progression doit être insensible, & se fait au travers des corps qui environnent la graine. Cette progression doit donc se faire vers le lieu où le corps qui croît, c'est-à-dire la Plante, trouve moins d'obstacle. Or dans un terrain uniforme, il y a toujours moins d'obstacle pour la tige vers la perpendiculaire en enhaut, que dans quelque ligne que ce soit, parce qu'il y a moins de terre à percer.

† Mais ce n'est pas là la cause de la direction de la tige en enhaut, puisqu'elle a la même direction dans les graines, qui germent & poussent hors de terre, & de plus cette raison ne peut s'appliquer à la progression des tiges ni des racines, des graines amoncelées qui germent à l'air, car d'où vient que dans quelque situation que ce soit, nulle graine ne pousse sa tige que vers le haut, puisqu'elle ne trouve nul obstacle dans l'air de quelque côté que ce soit, & d'où vient que nul germe ne prend aucune direction que vers le bas, en quelque situation que la graine se trouve, malgré les obstacles qui se présentent au germe des graines plantées ? Ce n'est donc pas la facilité du passage plus ou moins grande qu'il faut considérer, pour deviner la cause de cet-

* IV. Conjectures sur les causes de cette double direction, & 1. Sur la cause de la direction de la tige en enhaut, & à plomb. † V. Cette conjecture ne peut être reçue.

cette direction. Et cela paroît encore plus clair par les graines qui germent dans la terre, & principalement par celles des Plantes qui picquent droit en fonds, comme *P. Eryngium*, le *Bursa Pastoris*, & tant d'autres. Car au lieu que les tiges tournées vers le côté horizontalement ou renversées en enbas, se redressent vers le haut, comme pour prendre l'air, ce chemin leur étant plus facile que de percer la profondeur de la terre; les racines au contraire même des graines plantées contremont, font la crosse, comme pour prendre le bas & s'enfoncer en terre, ce qui est incomparablement plus difficile que de percer la surface en prenant la perpendiculaire en enhaut.

* On peut voir aisément un exemple de cet étrange renversement dans les grands legumes, comme la Fève, en jettant les yeux sur les figures de la première planche, *A. B. C. D.* On voit dans ce seul exemple ce qui se passe dans toutes les legumes, & apparemment dans toutes les graines. *A.* montre la Fève dénuée de sa peau mise en situation, le germe de sa racine ayant la pointe en enbas. *B.* la Fève plantée dans la même situation, jettant sa racine en enbas, & sa tige en enhaut. *C.* la Fève plantée & couchée sur le côté à plat & dégauchissant en manivelle sa racine pour la pousser en enbas, & sa tige en enhaut. *D.* la Fève plantée contremont, & faisant la double crosse, l'une pour tourner sa tige en enhaut, & l'autre pour rabattre sa racine en enbas.

Ce renversement paroîtra beaucoup plus merveilleux par l'expérience suivante. Pour voir
jus-

* VI. Exposition plus particulière, & exemple du fait dont la cause est en question.

jusqu'où peut aller l'affectation des racines à prendre le bas, j'ai choisi six glands qui avoient été posez contremont, c'est-à-dire, le calice en en-bas, & la pointe en enhaut, * car c'est de la pointe que le germe de cette semence sort ordinairement. Ils avoient germé en cet état, & le germe allongé devenu racine, s'étoit rabattu tout court sur le corps du gland, comme pour prendre terre. On le voit dans la figure B. J'ai planté ces six glands dans une situation opposée à la première, c'est-à-dire, la pointe de la racine en enhaut le plus à plomb qu'il m'a été possible; comme en la figure C. & les ayant fait couvrir de terre, & cette terre ayant été médiocrement pressée afin qu'elle touchât ces glands de toutes parts, je les ai laissez-là deux mois en cet état. Après quoi les ayant découverts, j'ai trouvé que toutes ces racines avoient fait chacune une seconde crosse, comme si elles s'étoient également apperçûes de cette transplantation à contre-sens, qui les auroit mises à l'air, si elles avoient continué à croître selon cette seconde position.

Cet effet si étrange dans la racine & dans la contrariété de sa direction avec celle de sa tige, porte assez naturellement à en chercher la cause. Je l'ai donc cherchée, mais il s'en faut beaucoup que je ne croye l'avoir découverte. Car quand tout ce que je vas dire seroit vrai, il faudroit pour satisfaire entierement l'esprit d'un Physicien qui ne se flate pas, qu'on pût lui dire en détail le Méchanisme en vertu duquel ces choses arrivent. Or c'est ce que je reconnois être tellement au dessus de moi, que j'ose dire que quelqu'un incomparablement plus habile que moi n'en viendrait pas à bout. Je ne laisserai pourtant pas de dire ici ce qui m'est venu dans l'esprit sur ce sujet.

* Voyez III. Table fig. A.

* Il est clair que la cause du redressement de la tige sous terre, n'est pas la seule facilité plus grande de percer la terre de bas en haut, selon la perpendiculaire, puisque cette cause ne peut être appliquée aux racines, comme il a été dit ci-dessus. Il faut donc avoir recours à d'autres causes. Voyons si la différence de substance ou de structure des fibres dans les tiges & dans les racines pourroit produire cet effet. Si cela est, il faut que les fibres de la tige soient de telle substance ou de telle structure qu'elles se trouvent plus susceptibles de se racourcir du côté qui regarde le Soleil en conséquence de la dissipation de leur suc par la chaleur de cet astre, & que ces mêmes fibres soient plus susceptibles d'allongement du côté qui regarde le profond de la terre, tant par l'introduction de la vapeur dans les cellules des fibres qui sont disposées selon leur longueur, que par l'humectation & l'amoillement de leur corps, causé par l'attouchement de la même vapeur. Il faut au contraire que les fibres des racines soient de telle substance ou de telle structure que l'humidité souterraine continuellement résoluble & actuellement résolue, gonfle, & conséquemment racourcisse les fibres de la racine les plus exposées à l'ascension de ces vapeurs, j'entens les fibres qui se trouvent situées selon la ligne de leur longueur qui est la plus basse, & par conséquent la plus exposée à l'ascension de ces vapeurs. Et il faut encore que la substance ou la structure des fibres opposées les rendent capables de relâchement du côté qui regarde le Soleil, soit par la rarefaction

* VII. Autre conjecture plus probable sur la cause des deux directions souterraines opposées de la tige en enhaut, & de la racine en enbas.

tion de leur suc & de l'air qu'il contient , soit par le racourcissement de leurs fibres du côté qui regarde le profond de la terre. Mais après tout , il faut avouer que ces raisons ne satisferoient pas entierement à la question de savoir comment les racines peuvent piquer en fond actuellement & effectivement malgré la résistance de la terre, selon cette direction, si on ne consideroit que la terre même foulée jusqu'à un certain point , ne laissant pas d'être poreuse, peut livrer passage à un corps aussi délicat qu'une racine naissante, sur tout, ce corps étant assez souple pour gauchir en tout sens, & s'insinuer dans les pores les plus voisins de la perpendiculaire vers laquelle il est forcé de tendre par les causes ci-dessus expliquées.

Il est un peu plus difficile de deviner comment se peut faire le second rabattement de la racine plantée à contre-sens du premier , car il y a deux nouvelles difficultez opposées au succès de cette experience. L'une vient de la situation de la racine la pointe en enhaut & à plomb, l'autre de la résistance de la terre, (quoiqu'elle ne soit que médiocrement refoulée,) & de son opposition au second rabattement.

Pour ce qui est de la situation, la racine étant située à plomb, la pointe en enhaut, les vapeurs de la terre montant perpendiculairement & glissant également de toutes parts le long de ce pivot renversé, n'ont pas dû avoir plus de prise d'un côté que d'autre pour racourcir les fibres longitudinales d'un certain côté plus que de l'autre, & par ce moyen faire faire peu à peu la croûte de ce côté-là.

Mais comme il est difficile de situer si exactement cette racine à plomb de bas en haut, ou de

de la trouver si droite qu'elle ne donne pas plus de prise d'un côté que de l'autre , ou dans un endroit qu'en tout autre , il ne reste plus qu'à deviner comment il peut arriver que la racine environnée de terre de tous côtez , & tenue dans une situation renversée a pû vaincre cette résistance de la terre pour se remettre dans le chemin opposé à celui où on l'avoit voulu engager par une situation opposée à sa direction naturelle.

Il y a beaucoup d'apparence que cette seconde direction s'est faite comme la première par un dégauchissement insensible de l'extrémité de la première crosse , & que ce dégauchissement a été causé par le raccourcissement des fibres les plus exposées au mouvement perpendiculaire de bas en haut des vapeurs de la terre , & que ce raccourcissement augmentant de plus en plus à mesure que la recourbure approche le plus de la ligne horizontale , & est plus exposée à l'ascension de ces vapeurs , les fibres ne cessent de se raccourcir que quand la pointe tournée en en-bas , est enfilée droit par les mêmes vapeurs. Car il est clair qu'après cela , les vapeurs montant selon la perpendiculaire , ne peuvent plus que redresser cette racine contre tous les petits gauchissements que l'obliquité des pores de la terre l'a obligée de souffrir pour trouver le moyen de piquer en fonds. Un peu d'attention fait voir cela & le démontre aussi clairement & plus promptement qu'un long discours.

Au reste les germeüres faites à l'air & tendantes vers la terre font voir que ce n'est pas le contact de la terre qui cause la direction des racines , mais les seules vapeurs acquiescées élevées de la terre ou plutôt de l'eau qui y est contenue,

com.

comme on voit par les grains amoncelés , humectez & germez dans les brasseries , & même dans des greniers fort éloignez de la terre.

* Quelle est maintenant cette substance ou cette structure qui nécessite les tiges à prendre le haut , & les racines à prendre le bas , & en quoi consiste cette différence qui leur donne une direction si opposée , si constante & si uniforme ? Est-ce que chaque fibre de la racine est torse , & que toutes les fibres de la tige sont droites ? Est-ce que chaque fibre de l'une & de l'autre étant torse , celles de la racine le sont beaucoup moins que celles de la tige , & conséquemment donnent plus de jeu aux particules d'eau agitées qui composent les vapeurs & plus de lieu à l'effet , c'est-à-dire , au raccourcissement qui doit s'en ensuivre dans la surface inférieure de la racine germante horizontalement ou diversement inclinée à l'horizon. L'air contenu dans les fèves différentes de la tige & des racines , a-t-il quelque part dans un effet si surprenant ? est-il en plus grande quantité dans la racine ? y est-il plus capable de ressort pour concourir par l'allongement de la surface supérieure , avec les vapeurs qui raccourcissent la surface inférieure , & par ce concours couder la racine en enbas , quand sa situation l'exige pour prendre terre ? Est-ce là la substance des particules élémentaires dont les fibres de ces deux parties sont composées , ou la différente structure ou absolue ou respective de ces particules ou de leurs intervalles , qui causent cet effet ? Je ne sais rien de tout cela , & j'aime beaucoup

* VIII. Combien cette conjecture laisse à désirer d'éclaircissements nécessaires pour une entière solution du Problème proposé.

coup mieux m'en tenir au plaisir d'admirer un effet certain, perpetuel, surprenant dont j'ignore la cause, que de me flater de savoir ce que je ne sai pas. J'avoue que j'aimerois à connoître cette cause, mais mon ignorance ne laisse pas de me faire un autre plaisir qui me dédommage avec usure de celui de connoître la cause naturelle d'un effet surprenant ; car cette obscurité & l'ignorance où je me trouve me fait entrevoir & me rend même comme sensible & palpable une Cause suprême, dont l'art & le pouvoir surpasse infiniment non seulement toutes mes pensées & toutes mes conjectures, mais celles des plus habiles & des plus ingenieux d'entre tous les hommes qui ont été & qui seront jamais.

* Voila pour le premier redressement des tiges sous terre. Pour celui qui se passe dans la partie la plus flexible, des tiges faussées exposées à l'air il y a beaucoup d'apparence qu'il vient de l'impression des causes externes, par exemple, du Soleil & des pluyes, car la ligne superieure de la tige dégauchie est plus exposée à la pluye & à la rosée, & même à la lumiere du Soleil & des autres astres que l'inferieure. Or l'une & l'autre de ces deux causes dans une certaine structure de fibres, tend également à redresser cette partie plus exposée par l'accourcissement qu'elles procurent successivement à cette partie, chacune en sa maniere, dans le temps que chacune domine tour à tour. Car l'humidité gonfle & raccourcit par le gonflement, & la chaleur dissipe & raccourcit par la dissipation. Il n'est pas maintenant question, comme j'ai dit, de déterminer quelle peut être cette structure pour

MEM. 1700.

D

ren-

* IX. Conjecture sur le redressement des tiges des branches & des rameaux.

rendre les fibres susceptibles de cet effet. Il me suffit qu'on en voye un exemple vulgaire dans les cordes à boyau dans les instrumens de musique, qui montre que deux causes aussi opposées que le sec & l'humide peuvent produire le même effet, l'un & l'autre excès raccourcissant ces cordes presque également, quoique bandées aux deux extrémités. Celles du bois ne sont attachées que du côté de la terre, mais elles sont libres à l'extrémité qui est environnée d'air, & si leur contact mutuel selon leur longueur, leur tient lieu d'attache, toutes celles qui sont exposées aux causes externes, capables de les raccourcir, se trouvant toutes ensemble susceptibles de cet effet, leur contact ne peut les empêcher d'être raccourcies toutes ensemble, & de forcer les autres fibres qui ne sont pas altérées par les mêmes causes à suivre le mouvement qui tend à redresser la partie flexible de l'arbre, & cela étant, les deux excès de sécheresse & d'humidité s'entresuccedant mutuellement, chacun doit produire un raccourcissement permanent qui va successivement augmentant, quoiqué par des causes opposées, dont l'une par ce moyen ne détruit pas l'effet de l'autre.

Il ne faut qu'appliquer les mêmes causes aux Plantes qui naissent transversalement d'un Sol escarpé. Car si ces Plantes ont les fibres de la tige assez fermes au sortir de la terre pour soutenir & par maniere de dire, pour sentir l'effet de ces deux causes, dès qu'elles auront assez de longueur pour faire un coude, elles se redresseront & se tapisseront contre le Sol escarpé, dans une exposition favorable pour cet effet, comme on voit arriver à la Pariétaire, à la Matricaire,

à l'Antirrhinum & à quelques autres Plantes quand elles naissent de cette maniere.

Que si au contraire la tige est trop tendre, trop aqueuse & trop pesante pour obéir à ces causes, & sur tout à la chaleur du Soleil, son propre poids lui fera faire un coude en enbas, jusqu'à ce que la tige étant allongée, & affermie par l'âge, soit rendue par l'action du Soleil, capable d'une contraction suffisante pour former un second coude qui les mette à peu près dans leur perpendiculaire naturelle & les rende en cette posture capables de porter jusqu'à des touffes de fleurs & des glanes de graines, comme je l'ai observé quelquefois dans le *Sedum vermiculatum*, & dans le *Telephium*.

On voit en tout cela la cause du coude oxygone de l'extrémité des tiges de ces jeunes Pins abbatus sur la pente d'une côte, & de la juste proportion qui se rencontre entre l'ouverture des angles aigus formez par ce redressement de la sommité avec l'inclinaison des tiges à l'horizon, & pourquoi le redressement causé par le raccourcissement des fibres, finit tout court au rétablissement de la perpendiculaire. Car alors tout étant presque également exposé à la chaleur & à la lumière, il arrive de plus que la pluie tombant à plomb par tout, ou presque indifferemment de toutes parts, & l'ascension de la sève, en filant la perpendiculaire suppléent à l'inégalité qui se trouve dans la ligne du tronc qui regarde le Nord, & que le Soleil n'éclaire jamais directement en ces Païs-ci, & dans celle qui regarde le Midi qu'il éclaire toujours directement.

On voit enfin par-là comment les branches quoique sortant du tronc transversalement, se redressent vers l'extrémité dans les Plantes dont les fibres sont flexibles , & comment leurs bourgeons lateraux prennent la même attitude, comme pour se présenter épanouis , & ensuite leurs fleurs & leurs fruits à la sève de l'air qu'ils doivent filtrer & transmettre , soit pour leur propre nourriture , soit peut-être pour celle de la racine , comme j'ai tâché de le prouver dans le Memoire sur la nourriture & l'accroissement des Plantes que j'ai lu à l'Assemblée le 9. Decembre 1699.

EXPLICATION DES FIGURES

Touchant la Perpendicularité des Plantes.

PREMIERE TABLE.

A. Graine de Fève située dans le sens naturel, la radicule 2. en enbas. La plantule 1. cachée entre les deux lobes. 3. Un bourrelet tenant lieu d'un placenta à cette graine pour lui préparer la nourriture qui lui vient de la gousse par le pédicule ou cordon 4.

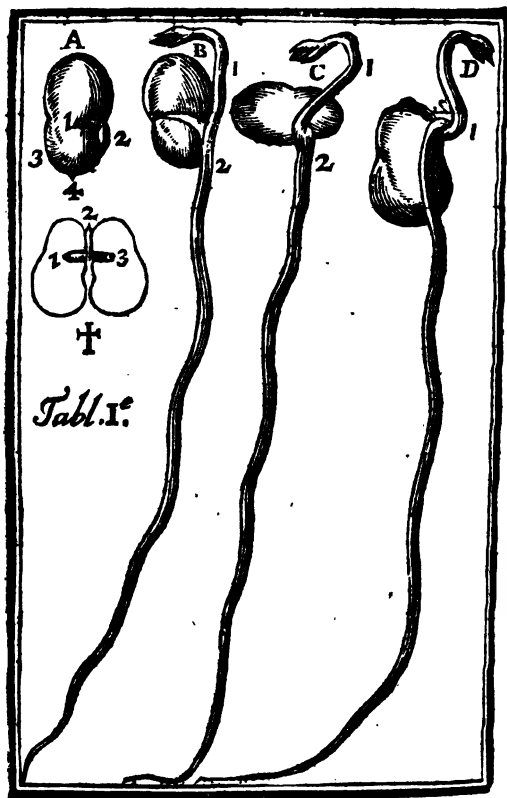
†. La Fève ouverte à moitié de son épaisseur. 1. Plantule nichée dans une des moitiés de la Fève. 2. Radicule située contremont. 3. Niche contenant l'autre moitié de la plantule.

B. La même graine plantée dans le sens naturel. 1. Plantule dont le coude n'est pas encore redressé. 2. Racine.

C. Fève plantée sur le plat. 1. Plantule qui a fait son second coude, comme pour prendre le haut, & qui n'a pas encore été assez long-temps à l'air pour perdre le premier.

D. Fève plantée contremont. 1. Plantule se redressant & faisant sa crosse, comme pour prendre

dre le dessus, n'ayant pas encore été assez longtemps à l'air, pour perdre son premier coude.
 2. Radicule se rabattant & faisant aussi la crosse, comme pour prendre le bas. •



SECON.

SECONDE TABLE.

I. FIGURE.

A. Parietaire , &c. se redressant contre un mur , ou autre plan escarpé.

II. FIGURE.

B Tige de *Sedum minus teretifolium* , &c. s'abattant , puis se redressant contre un mur , ou autre plan escarpé.

III. FIGURE.

C, a. D b. E c ; Trois jeunes Pins abatus sur trois plans diversement inclinez à l'horizon.

Ad. b f c g. Les extrémités tendres & flexibles de ces jeunes Pins redressées perpendiculairement à l'horizon , & faisant trois angles aigus d'ouvertures différentes.

TROISIEME TABLE.

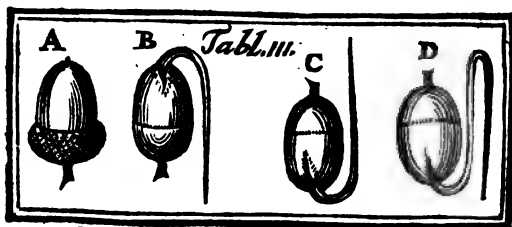
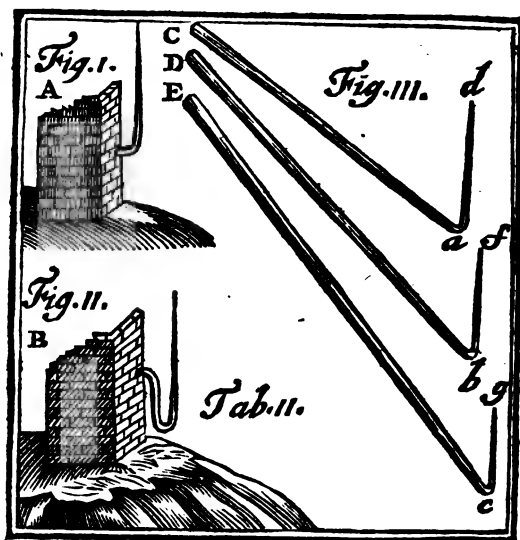
A. Gland planté contremont. Le point *A.* est l'endroit par où le germe sortira.

B. Le même gland jettant la racine en enbas.

C. Le même gland transplanté & renversé la

pointe de la racine dressée perpendiculairement en enhaut.

D. Le même, la racine s'étant rabatue une deuxième fois en enbas depuis la transplantation.



OBSER.



OBSERVATIONS

SUR LA QUANTITE

D'ACIDES ABSORBEZ PAR
LES ALCALIS TERREUX.

Par M. HOMBERG.

* J'AI rapporté, il y a quelque temps, une manière pour mesurer exactement les degrez de forces des esprits acides par le moyen d'un Areometre nouveau, ce qui a donné occasion de souhaiter aussi une mesure des forces des Alcalis, c'est-à-dire, de savoir combien chaque Alkali connu & employé dans les remedes, est capable de retenir d'acide; ce qui pourroit être de quelqu'utilité aux Medecins qui sont obligez selon les maladies de prescrire des Alcalis à leurs malades, & comme la plupart des Alcalis qui s'employent dans la Medecine sont de cette sorte que l'on appelle Alcalis terreux, & que d'ailleurs j'ai déjà donné mes observations sur les sels Alcalis tant fixes que volatils, je ne donnerai ici que l'examen seulement des Alcalis terreux.

Pour y parvenir j'ai soulé les principaux de ces Alcalis par des esprits acides, dont j'ai mesuré auparavant les forces par l'Areometre en comparant leurs poids avec celui de l'eau de riviere.

Tous les acides ne sont pas d'une même nature, puisque les uns dissolvent certains corps que

D s

les

* 1700. 20. Février.

les autres acides ne dissolvent pas, on les range ordinairement sous deux especes, dont l'une comprend les eaux regales, & l'autre comprend les eaux fortes.

Il peut fort bien être que les acides qui font des desordres dans nos corps ressemblent quelquefois les uns aux eaux regales, & les autres aux eaux fortes, ce qui semble convenir aux observations que l'on a fait dans certaines maladies, qui guerissent sûrement par l'application de certains Alcalis, & qui ne guerissent point, ou très-difficilement par d'autres remedes, comme il arrive dans la cure de la verole par le Mercure, dans celle de la morsure des Viperes par les Alcalis urinaires, &c.

Ainsi les acides étant de differentes natures, j'ai crû ne pas assez faire que d'examiner nos Alcalis terreux par une seule espece de ces acides; j'en ai donc employé un de chaque espece, savoir l'esprit de nitre des eaux fortes, & l'esprit de sel des eaux regales.

J'ai dephlegmé ces deux esprits de maniere que l'un dissolvoit fort bien l'or, & que l'autre dissolvoit fort bien l'argent, étant en cet état examinez par l'Areometre, & comparez à l'eau de riviere, leur poids en volume égal, étoit comme dix-neuf pour l'esprit de nitre, & dix-sept pour l'esprit de sel, à seize pour l'eau de riviere, c'est-à-dire, qu'un volume de ces esprits égal au volume d'une once d'eau pesoit en esprit de nitre une once & un gros & demi & en esprit de sel une once & demi gros.

J'ai mis en poudre les Alcalis terreux suivans; savoir des yeux d'Ecrevisses, du Corail, des Perles, de la nacre de Perles, du Bezoar Oriental, du Bezoar Occidental, du Calcul humain, des

co-

coquilles d'Huitre, de la corne de cerf calcinée, de la chaux vive, de la chaux éteinte, du Bol, du Tripoli & de la terre figillée.

Une once du susdit esprit de nitre a dissout,

4. gros 9 grains d'yeux d'Ecrevisses fort promptement.

3. gros 7. grains de Corail promptement.

2. gros 63. grains de Perles promptement.

2. gros 58. grains de nacre de Perles promptement.

1. gros 36. grains de Bezoar Oriental très-lentement.

1. gros 60. grains de Bezoar Occidental moins lentement.

2. gros 28. grains de Calcul humain lentement.

3. gros 20. grains de coquilles d'Huitres fort promptement.

3. gros 28. grains de la corne de Cerf calcinée sans ébullition sensible.

2. gros 36. grains de chaux vive très-promptement.

3. gros de chaux éteinte fort promptement.

Une once du susdit esprit de sel a dissout,

3. gros d'yeux d'Ecrevisses promptement.

2. gros 26. grains de Corail promptement.

1. gros 56. grains de Perles, promptement.

1. gros 60. grains de nacre de Perles promptement.

46. grains de Bezoar Oriental très-lentement.

51. grains de Bezoar Occidental fort lentement.

1. gros 24. grains de pierre humaine lentement.

2. gros 12. grains de coquilles d'Huitres promptement.
2. gros 21. grains de corne de cerf calcinée, sans ébullition sensible.
2. gros 55. grains de chaux vive très-promptement.
2. gros 49. grains de chaux éteinte fort promptement.

Le Bol , la terre sigillée & le Tripoli n'ont été dissous , ni par l'esprit de sel , ni par l'esprit de nitre.

Il paroît ici une difference fort considerable entre les forces dissolvantes de l'esprit de sel , & entre celles de l'esprit de nitre , y ayant quelques-unes des matieres ci-nommées , dont l'esprit de nitre a dissout plus du double de ce que l'esprit de sel en a dissout ; & généralement de toutes ces matieres , l'esprit de nitre en a dissout considerablement plus que n'en a dissout l'esprit de sel.

La cause de cette difference consiste en partie dans la differente quantité des sels volatils acides qui entrent dans la composition de ces esprits ; ces sels se trouvent à peu près le double dans l'esprit de nitre contre le simple dans l'esprit de sel , comme l'on le peut voir par l'examen que j'ai fait des esprits acides , qui a été inseré dans nos Memoires de l'année passée , pag. 70. & comme chaque pointe de ces sels acides est un veritable tranchoir , l'on doit attendre un plus grand effet du grand nombre de tranchoirs qui se trouvent dans l'esprit de nitre , que du plus petit nombre de ces tranchoirs dans l'esprit de sel.

L'on doit attribuer aussi la difference de ces dissolutions en partie aux differentes configurations

tions des pointes de ces acides ; car il se trouve des corps qui se dissolvent dans l'esprit de nitre, & qui ne se dissolvent pas dans l'esprit de sel, & d'autres qui se dissolvent dans l'esprit de sel, & qui ne se dissolvent pas dans l'esprit de nitre ; je reserve cet examen pour une autre occasion, cependant je ne crois pas que l'on puisse déterminer la figure des acides, selon la figure des sels dont ils ont été tirez par la distillation comme l'on fait communément, parce que ces sels sont des combinaisons des acides avec leurs Alcalis ; & nous voyons que les mêmes acides composent différentes figures en se cristallisant selon les différents Alcalis qu'ils ont dissout : par exemple, l'esprit de nitre ayant dissout de l'argent, se cristallise en lames minces, larges & triangulaires ; ayant dissout du cuivre, ses cristaux sont épais, longuets, & hexagones ; & lorsqu'il a rassasié du sel de tartre, il se remet en longues aiguilles, qui sont la vraie figure du salpêtre : il faut donc se contenter seulement de les supposer d'une figure qui convienne aux effets qu'ils produisent, sans avoir égard aux figures de leurs sels, dont la violence du feu les a chassés.

Dans la dissolution de nos Alcalis, j'ai observé que les deux acides ont dissout très-faiblement & avec peine les bezoars & la pierre humaine, en comparaison des autres Alcalis, nonobstant que la plus grande partie de leur substance, est un sel volatil Alkali, comme il paroît par les Analyses qui en ont été faites, lequel produit toujours une plus grande effervescence avec les acides, que ne font les coquillages ou les autres Alcalis simplement terreux.

Je crois que cette lenteur d'effervescence provient de la quantité d'huile épaisse & grossière,

qui fait une partie de la substance de ces pierres , laquelle enveloppant l'Alcali urinéux , empêche pendant quelque temps les acides de toucher cet Alcali ; & comme les acides n'agissent pas aisément sur ces sortes de matieres grasses , il a fallu les mettre fortement en mouvement en les chauffant sur le feu ; cette matiere huileuse s'étant à la fin dissoute aussi , a donné une teinture rouge à la dissolution ; cette rougeur a été plus foncée dans la dissolution faite par l'esprit de nitre , que dans celle qui a été faite par l'esprit de sel , apparemment par la rougeur que l'esprit de nitre produit dans toutes ses dissolutions , & aussi parce qu'il en a dissout une plus grande quantité que n'en a dissout l'esprit de sel.

La chaux vive étant employée parmi les remèdes dans les Pais Etrangers , j'ai crû la devoir examiner parmi nos Alcalis terreux ; elle se dissout avec grande effervescence dans les deux esprits acides , mais toujours en moindre quantité dans l'esprit de sel que dans l'esprit de nitre.

Ce qu'il y a de remarquable dans la dissolution , est qu'il n'y a pas de différence entre celle de la chaux vive & entre celle de la chaux éteinte , c'est-à-dire , que les acides en dissolvent autant de l'une qu'ils en dissolvent de l'autre , avec cette différence seulement que l'effervescence est beaucoup plus prompte & plus violente avec la chaux vive , qu'elle ne l'est avec la chaux éteinte , ce qui provient apparemment de ce que les interstices des petites parties de la chaux vive ne sont pas encore remplis d'air ou de l'humidité de l'air , comme ils le sont dans la chaux éteinte ; & qu'ainsi les pointes des acides trouvant moins d'obstacle de pénétrer & de remplir ces interstices que dans la chaux éteinte , elles y entrent
avec

avec plus de vitesse, & par conséquent y excitent une effervescence plus prompte, & une chaleur plus vive. Mais que nonobstant cette vivacité, les acides n'en dissolvent pas plus ou moins que dans la chaux éteinte, cela me fait conjecturer que l'un n'est pas un plus grand Alkali que l'autre, ce qui paroît être contre le sentiment commun que nous avons de la chaux, qui est, que la chaux éteinte est, pour ainsi dire, la tête morte seulement de la chaux vive, comme ayant dissipé & perdu sa principale partie alcaline, que l'on suppose être volatile.

Il semble que nos observations détruisent cette opinion; car si la chaux vive contenoit une matière alcaline volatile, outre son Alkali terreux, il faudroit une plus grande quantité d'acide pour le souler, qu'il n'en faudroit pour souler la même chaux dépouillée de son prétendu alkali volatil, car nous avons déjà remarqué que les Alkalis volatils retiennent beaucoup d'acide, & même plus que ne font les Alkalis terreux.

Cependant la chaux vive produisant des effets très-considérables que la chaux éteinte ne produit point, il est certain que dans l'une il y a des matières agissantes qui ne se trouvent pas dans l'autre: je crois que l'on pourra plus facilement attribuer ces effets aux particules ignées, ou à la matière du feu qui s'est introduite dans la chaux par la calcination, laquelle pendant tout le temps qu'elle est jointe à la chaux, la fait paroître en chaux vive, mais cette matière étant fort volatile, s'en dégage peu à peu & laisse la pierre seulement calcinée, c'est-à-dire, séparée de ce qu'elle pouvoit contenir d'humidité, de matière graisseuse, d'acide, & de tout ce que le grand feu est capable d'emporter, & alors on l'appelle chaux éteinte.

Nous

Nous avons des exemples incontestables, où la matiere du feu s'introduit dans certains corps, y reste long-temps & augmente la pesanteur de ces corps, comme nous voyons dans le regule d'Antimoine calciné au miroir ardent : on ne peut pas dire que l'augmentation du poids du regule vienne des sels volatils ou de l'huile du charbon qui se seroit introduit dans les interstices du regule, parce que le feu des charbons ne l'a pas touché.

Etant donc obligé d'admettre ici une introduction des particules du feu, qui restent dans le corps du regule, & qui le rendent plus pesant qu'il n'étoit avant la calcination, je ne vois pas de difficulté d'admettre la même chose dans la chaux vive ; & supposant que la chaux vive contient des particules du feu, qui sont fort agissantes, nous pouvons fort bien comprendre que la chaux vive pourra produire certains effets, tandis qu'elle n'aura pas encore perdu les particules du feu, & qu'elle ne les produira plus, lorsque les particules du feu l'auront quitté ; & comme ces particules du feu ne sont pas une matiere alcaline, dont la nature est de retenir les acides, la chaux vive n'a pas retenu plus d'esprit acide, qu'en a retenu la chaux éteinte.

J'ai joint aux Alcalis à examiner la poudre des coquilles d'Huitres, parce que je les ai donné avec beaucoup de succès à plusieurs personnes, dont l'estomac gâté causoit des maladies très-incommodes ; l'esprit de nitre aussi-bien que l'esprit de sel en ont dissout beaucoup en comparaison des autres Alcalis de la même nature, savoir des Perles des coraux, & de la nacre de Perles.

Je crois que la facilité de leur dissolution dépend en partie de ce que la substance de la coquille

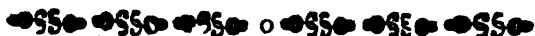
quille d'Huitre est remplie d'un sel salin , qui paroît manifestement sur la langue ; ce sel tient déjà la coquille à demi dissoute ; laquelle étant d'ailleurs fort tendre & fort friable , admet aisément les pointes des acides pour en achever la dissolution , au lieu que la substance des Perles & de la nacre de Perles n'étant pas entremêlée d'un sel salin , au contraire étant un corps sec & très-dur , leur dissolution est plus violente.

Je crois que la facilité de la dissolution des coquilles d'Huitres , est une des raisons pourquoi elles produisent de si bons effets dans les estomacs gâtez par des acides , à laquelle on pourroit ajouter la quantité de sel salin qu'elles contiennent , lequel ne me paroît pas un simple sel marin , mais un sel provenant de l'animal de l'Huitre , ou au moins un sel qui a reçu un grand changement par cet animal , ce qui est confirmé par la forte odeur & par le goût pénétrant , outre le salin , que l'on sent dans cette eau qui se trouve dans les interstices des feuilles qui composent la coquille lorsqu'on la casse avant qu'elle soit fort seiche.

On prépare les coquilles d'Huitres différemment ; mais comme la préparation les peut altérer & gâter , particulièrement lorsqu'on les calcine par le feu , j'ai voulu ajouter ici la manière dont je me suis servi pour les préparer.

Prenez cette partie de la coquille de l'Huitre qui est creuse , en jettant l'autre moitié qui est plate , lavez-les bien des ordures extérieures , & faites-les seicher pendant quelques jours au Soleil ; étant bien seiches , pilez-les dans un mortier de marbre , elles se mettront en bouillie , exposez-les de nouveau au Soleil pour les seicher , puis achevez de les piler , passez la poudre par un tamis fin ; la doze en est depuis 20 jusques à 30 grains,

grains, dans 5 ou 6 cuillerées de vin blanc ou d'eau de melisse le matin à jeun; il faut continuer à en prendre pendant trois semaines ou un mois.



C O M P A R A I S O N

D E S

A N A L Y S E S,

Du Sel Ammoniac, de la Soye, & de la
Corne de Cerf.*

Par M. TOURNEFORT.

* D E toutes les matieres connues, il n'y en a point, ce me semble, qui donne tant de sel volatil en corps que le sel Ammoniac. On mêle ce sel avec le sel de Tartre ou avec la chaux; & les distillant par un feu moderé, l'on en tire comme tout le monde fait l'esprit & le sel volatil; car la chaux ou le sel de Tartre arrêtant la partie acide du sel Ammoniac, donnent lieu à la partie volatile de se débarrasser & de se sublimer. Quinze onces de sel Ammoniac mêlées avec vingt onces de sel de Tartre, donnent dix onces de sel volatil, qui sont les deux tiers du sel Ammoniac analysé. On en retire outre cela trois onces & demie d'esprit. Le *Caput mortuum* pèse 20 onces $\frac{1}{2}$, c'est-à-dire, demi-once plus que le sel de Tartre que l'on a em-

* 1700. 6. Mars.

employé. Ainsi il y a beaucoup d'apparence que les trois onces & demie d'esprit de sel Ammoniac, viennent en partie du flegme qui est dans le sel de Tartre, lequel flegme dissout autant qu'il peut du sel volatil du sel Ammoniac uni avec un soufre très-pénétrant; car il n'est pas vrai-semblable que les quinze onces de sel Ammoniac analysées, ne contiennent qu'une demi-once de partie acide. Le sel de Tartre conserve toujours beaucoup de flegme. Quelque sec qu'il paroisse, il devient fort humide, & si on le met sur le feu dans une poêle de fer pour le dessécher de nouveau, & qu'on l'employe tout chaud sortant de la poêle avant que l'air l'ait pénétré, l'esprit volatil du sel Ammoniac ne sauroit presque se débarrasser.

Après le sel Ammoniac, la corne de Cerf passe pour une des matieres qui donne le plus de sel volatil. Cependant il est surprenant que la Soye crue, qui n'a ni odeur ni saveur en contient beaucoup plus.

Quinze onces de Soye crue coupée menu mises dans une cornue à un feu très-lent, donnent deux onces deux gros de sel volatil en corps, au lieu que quinze onces de corne de Cerf distillées aussi à la cornue, n'en donnent que demi-once demi gros. On tire de la Soye trois onces & demie d'esprit volatil. De la corne de Cerf on en retire quatre onces sept gros, c'est-à-dire, une once trois gros de plus. Mais tout bien considéré, il est certain qu'il s'en faut plus de la moitié que la Corne de Cerf ne produise tant de sel volatil que la Soye. Il faut peu de sel volatil pour animer une once & trois gros de flegme, & le rendre assez pénétrant pour meriter le nom d'esprit parmi les Chimistes.

Aussi

Aussi le *Caput mortuum* de la corne de Cerf a pesé neuf onces deux gros, & celui de la Soye n'a pesé que cinq onces cinq gros; ce qui fait bien voir que la corne de Cerf contient beaucoup plus de matiere terrestre que la Soye.

On vient de dire que l'esprit volatil de corne de Cerf n'est qu'un flegme rempli de sel volatil joint à un soufre très-pénétrant, l'expérience suivante paroît assez favorable pour le montrer.

. Si l'on verse de l'esprit de Vin sur l'esprit de sel Ammoniac, ou sur l'esprit de Soye, il fait d'abord une concretion saline fort considérable. Dans l'esprit de Soye, cette concretion est manifestement séparée en gros grumeaux de sel: dans celle du sel Ammoniac, le sel volatil est extrêmement divisé, & l'on a d'abord quelque peine à connoître si c'est une masse saline, ou une masse sulfureuse; ce qui lui a fait donner le nom d'*Offa Helmontii*; mais l'on est facilement convaincu qu'elle est toute saline, puisqu'elle se dissout entierement, si l'on y verse de l'eau. Pour ce qui est du soufre pénétrant & délié qui se trouve dans les esprits volatils, il semble qu'il se manifeste assez par son odeur insupportable.

Les concretions salines qui arrivent par le mélange de l'esprit de vin, & des esprits volatils, pourroient être rapportées à l'acide de l'esprit de vin, qui en s'unissant avec le sel âcre forme des grumeaux assez sensibles; mais comme nous n'avons pas des indices assez forts pour faire voir qu'il y a veritablement de l'acide dans l'esprit de vin, il paroît plus vrai-semblable que ces concretions se font ensuite de l'union des soufres de l'esprit de vin, avec ceux des esprits vola-

latils. Supposé que ces soulfres s'accrochent ensemble & qu'ils se lient entre eux, comme il arrive à celui de l'esprit de vin, qui détache les soulfres de presque tous les autres corps : Il ne doit pas paroître extraordinaire que les parties salines qui étoient parfaitement bien soutenues par le flegme des esprits urinaux joint à leur soufre, se précipitent en quelque maniere dès le moment que le soufre qui servoit comme d'aile aux parties aqueuses, en est séparé.

L'esprit volatil de la Soye rectifié avec l'huile de Cannelle, ou avec quelque autre huile essentielle, fait ce qu'on appelle les veritables gouttes d'*Angleterre*. M. *Lister* de la Société Royale & très-habile Medecin de *Londres*, m'a communiqué ce secret que l'on tient encore assez caché en *Angleterre*. Le Roi *Charles II.* l'acheta d'un Chimiste appelé G.

L'experience a fait voir que ces gouttes, ainsi que le sel volatil de la Soye, rectifié & parfumé avec quelque huile essentielle, étoient très-propres pour les affections soporeuses & pour les vapeurs, ou s'en sert interieurement ou bien on les fait flâirer aux malades ; mais je n'ai pas trouvé qu'elles soient préférables aux préparations de la corne de Cerf, du sel Ammoniac, ni à l'esprit & au sel volatil huileux ordinaires ; si ce n'est par leur odeur qui est beaucoup moins desagréable, & par conséquent plus propre pour les personnes délicates.



P R O B L È M E.

Par M. D E L A H I R E.

* **L** Es trois côtez d'un triangle rectiligne étant donnez , trouver la superficie ou l'aire.

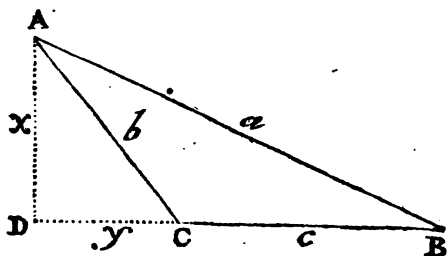
Ce Problème est un des plus curieux & des plus utiles de toute la Géométrie Pratique pour la mesure des superficies dont on ne peut pas connoître les angles ; & lorsqu'on peut mesurer les côtez d'un triangle , on peut toujours connoître la superficie plus facilement & plus justement par cette methode que toute autre , car on n'a point besoin d'instrument divisé par degrez ni de tables de Sinus ; une seule toise ou chaîne suffit pour toute l'operation. Je trouve dans *Metius* que ce Problème est de *Theon*, dont la solution est assez simple , mais la démonstration en est très-composée & très-embarrassée. Tous ceux qui en ont écrit ont tous suivi la même méthode. En voici une autre construction dont la démonstration est fort simple , & qui sert à même temps à démontrer la construction dont on se sert ordinairement.

Soit le triangle proposé, *ABC* dont les trois côtez soient *abc* connus. Je dis que

$$\sqrt{\frac{1}{2}aa\,bb + \frac{1}{2}aa\,cc + \frac{1}{2}bb\,cc - \frac{1}{16}a^4 - \frac{1}{16}b^4 - \frac{1}{16}c^4} = \text{à la superficie du triangle.}$$

* 1700. 6. Mars.

. D E



DEMONSTRATION.

Soit prolongé , s'il est nécessaire , l'un des côtez du triangle, comme BC , sur lequel soit mené AD perpendiculaire de l'angle opposé A . & soit $AD = x$ & $CD = y$. On a $bb =$

$$yy = xx \quad \& \text{ semblablement } aa = cc = 2cy - yy = xx, \text{ d'où vient l'équation } bb - yy = aa - cc = 2cy - yy \text{ qui se réduit à } \frac{bb - aa + cc}{2c} = y$$

$$+ aa + cc = 2cy \text{ ou bien } y = \frac{aa - bb + cc}{2c}$$

$$\& \text{ par conséquent } AD \text{ fera } = \sqrt{\frac{aa - bb + cc}{2c}}$$

laquelle étant multipliée par $\frac{1}{2}c$ donne pour la superficie du triangle la même racine qu'on a proposée.

Mais par la methode ordinaire , il faut prendre la moitié de la somme des trois côtez , & de cette moitié en ôter chaque côté ; ce qui donne trois restes , qui avec la même moitié font quatre quantitez ; & si du produit de ces quatre quantitez l'une par l'autre on en tire la racine quarrée , on aura la superficie du triangle.

Et

Et dans les positions qu'on a faites ci-devant.

Les 2. 1^{res} quantitez.

La moitié des trois côtez est $+\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c$

La diff. de a à cette moitié $-\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c$

Les 2. secondes.

La diff. de b à la même est $-\frac{1}{2}b + \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}c$

La diff. de c à la même est $+\frac{1}{2}b + \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}c$

Maintenant si l'on multiplie les deux premières quantitez l'une par l'autre à cause du même terme qui a differens signes, le produit sera $+\frac{1}{4}bb + \frac{1}{4}cc + \frac{1}{2}bc - \frac{1}{4}aa$.

Et par la même raison le produit des deux secondes quantitez l'une par l'autre, sera $-\frac{1}{4}bb - \frac{1}{4}cc + \frac{1}{2}bc + \frac{1}{4}aa$.

Enfin pour achever la multiplication, il faut multiplier ces deux produits l'un par l'autre, qui ont les mêmes termes chacun, mais avec des signes contraires, hormis le seul bc , qui donne un produit $-\frac{1}{16}b^4 - \frac{1}{16}c^4 - \frac{1}{16}a^4 + \frac{1}{8}bbcc + \frac{1}{8}bbaa + \frac{1}{8}aacc$ qui est le même que celui qu'on a trouvé par la règle précédente, & dont la racine quarrée sera la superficie du triangle proposé. *Ce qu'il falloit faire.*



S U I T E D E S
A N A L Y S E S
D E L'Y P E C A C U A N H A .

Par M. B O U L D U C .

JE promis la dernière fois, parlant de l'Ypecacuanha gris, de continuer mes observations sur les deux autres : je les ai faites ; j'y ai tenu le même ordre, & j'ai gardé les mêmes proportions.

Par la distillation que j'en ai faite, j'ai remarqué que le brun contenoit moins d'huile, & que la dernière portion de cet esprit qui sort avec l'huile par la dernière violence du feu, quoique considérablement acide, me sembloit contenir plus de parties volatiles que ne m'avoit paru en contenir cette même portion d'esprit tiré du gris.

J'en ai jugé ainsi par le mélange que j'ai fait de l'un & de l'autre de ces esprits avec du sel de Tarte ; les particules volatiles du brun se sont échappées avec plus de vivacité, & ont frappé autrement l'odorat que n'ont fait celles du gris.

De ces deux faits j'ai jugé par avance, que si cet Ypecacuanha brun contenoit moins de parties huileuses que le gris, il contenoit aussi moins de parties résineuses : & en second lieu, que si cette dernière portion d'esprit paroissoit contenir plus de parties volatiles, que c'étoit la raison pour laquelle il étoit plus violent dans ses effets. Cette observation pourroit assez autoriser le sentiment de ceux, qui croyent que la vertu purgati-

MEM. 1700.

E

ve

ve des medicamens est excitée par un certain sel volatil , & qu'ils sont plus ou moins violents , selon qu'ils contiennent plus ou moins de ces sels volatils. La question est encore trop délicate pour prendre parti ; elle merite confirmation par des experiences plus sensibles que je ne negligerais point dans l'occasion & dans mon travail.

Voila ce que j'ai remarqué de plus essentiel sur l'Ypecacuanha brun comparé avec le gris , par les distillations que j'ai faites de l'un & de l'autre. Il me reste à toucher ce que m'ont produit les différentes extractions que j'en ai faites ; elles ont été les mêmes que celles que j'ai ci-devant mis en usage sur le gris , & toujours par comparaison de l'un à l'autre.

J'y ai d'abord connu les mêmes produits, c'est-à-dire, un extrait résineux, & un extrait salin ; mais l'un & l'autre de ces extraits en bien moindre quantité dans le brun que dans le gris , & conséquemment le marc de celui-là plus pesant que le marc de celui-ci.

Mais il est bon de rappeler ces proportions. De huit onces d'Ypecacuanha gris, je tirai avec l'esprit de vin dix dragmes d'extrait résineux : de pareille quantité du brun, je n'en ai tiré que six dragmes.

Du residu de ce gris dénué seulement de son extrait résineux, je tirai par le dissolvant aqueux deux onces d'extrait salin ; & le même residu de ce brun ne m'en a produit que cinq à six dragmes.

Le marc du gris depouillé tant de ses parties résineuses par l'esprit de vin , que de ses parties salines par l'eau , s'est trouvé peser quatre onces ; & ce dernier au contraire a été de près de six onces : ce qui prouve que les principes actifs sont plus abondants , & en plus grande quan-

quantité dans l'Ypecacuanha gris, que dans l'Ypecacuanha brun.

Ce fait s'est confirmé par l'extraction suivante opposée à la première. Je m'étois servi dans la précédente de l'esprit de vin, & ensuite de l'eau ; j'ai au contraire d'abord employé l'eau dans celle-ci, & ensuite l'esprit de vin, dans la même vûe que j'ai toujours eu de pouvoir dissoudre par un même dissolvant, & les parties résineuses & les parties salines, principalement quand les premières ne prédominent pas sur les dernières par les raisons que j'ai avancées dans mes premières observations.

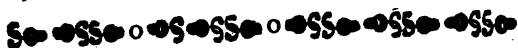
J'ai donc remarqué que huit onces de cet Ypecacuanha brun, m'a produit par le moyen du dissolvant aqueux une once trois dragmes d'extract bien solide & bien lié, & que le résidu bien desséché ne m'a donné par le moyen de l'esprit de vin que vingt-quatre grains d'extract résineux ; au lieu que pareille quantité du gris par ce même dissolvant aqueux, m'avoit fourni trois onces & demie d'extract, & le résidu par l'esprit de vin, trente six grains d'extract résineux, d'où il est aisé de conclurre par tous ces faits, que l'Ypecacuanha brun contient beaucoup moins de parties principales, & plus de parties terrestres que le gris.

Cependant il est constant que le brun est plus actif & plus violent dans ses effets que le gris, cela semble impliquer & former un paradoxe. Voici ce que j'en pense.

L'on sait que les vertus actives ne se mesurent ni par le poids, ni par la masse des corps ; ceux qui ont le moins de volume, ont quelquefois le plus de force & d'activité, *vis maxima in minima mole*. Nous avons d'ailleurs

observé que les derniers esprits détachés du brun, étoient plus piquants & frapportoient plus vivement les sens que ceux du gris; Pourquoi n'auroient-ils pas la même activité dans nos corps pour irriter les parties intérieures & agiter plus violemment les humeurs? Les Extraits du brun sont à la vérité en moindre quantité, mais leur vertu en peut être plus concentrée, & par conséquent plus active.

Je laisse aux Savans le champ libre pour en dire davantage & penser plus juste, en attendant que je puisse donner les observations que j'aurai eu occasion de faire sur les effets de toutes ces parties ainsi divisées, aussi bien que de la troisième espèce d'Ypecacuanha.



EXPERIENCE

*De la Refraction de l'air, faite par l'ordre de la
Société Royale d'Angleterre, rapportée,*

Par M. CASSINI le Fils.

* C E T T E expérience est insérée dans les *Transactions Philosophiques* en ces termes. Nous prîmes un Cylindre de fonte, *F. 1. ABCD*, & nous coupâmes une de ses extrémités perpendiculaire à l'axe, *ax*, l'autre extrémité *AB* étoit inclinée à cet axe d'environ $27^{\circ}. 30'$, de sorte que la perpendiculaire à ce plan incliné, faisoit avec l'axe du Cylindre, *ax*, un angle *PCA* d'environ $62^{\circ}. 30'$. Ces extrémités étoient

* 24. Mars 1700.

étoient appuyées sur un instrument de cuivre des polisseurs de glace , & l'on avoit mis autour de chacune une bordure étroite & mince de cuivre *bbbb*. L'on avoit soudé au dessus du Cylindre en *E*, un tuyau de cuivre *EF*, & au dessous un autre tuyau *GH*. Le dernier de ces tuyaux avoit environ 3. pouces de long sur six de large. L'on avoit attaché sur la planche *ddd*, deux autres planches *LL* qui lui étoient perpendiculaires & parallèles entr'elles. L'on avoit taillé dans chacune de ces deux planches un arc de cercle égal à la circonférence du Cylindre , de sorte que lorsque le tuyau *GH* étoit entré dans un trou qui étoit au milieu de la planche *ddd*, le Cylindre s'ajustoit dans ces deux arcs où il étoit arrêté avec de la soudure , en sorte que l'axe , *ax*, étoit parallèle à la plaque *ddd*, & élevé au dessus d'environ un ponce & demi. L'extrémité perpendiculaire du Cylindre *DC* étoit bouchée par un verre objectif de 76 pieds , co. & l'autre extrémité *AB* par un verre plat *ff* poli avec grand soin , qu'on avoit choisi exprès afin qu'il pût transmettre les objets assez distincts, nonobstant la grande obliquité qu'il avoit avec les rayons visuels. Les bordures *bbbb*, étoient cimentées d'un côté exactement autour des bords de la glace , & étoient de l'autre côté appliquées exactement aux extrémités du Cylindre, afin qu'elles fussent en état de résister à la pression de l'air.

Au lieu d'un bassin, comme dans l'expérience de *Torricelli*, nous nous servîmes d'un Syphon renversé de cuivre, *F. 2. MNO*, soudé sur la planche *GGG*. Une des branches de ce Syphon étoit perpendiculaire à la planche, & l'autre *NO* lui étoit inclinée & étoit soutenue proche de l'extrémité supérieure *O* par un petit appui *KK*.

Nous plaçâmes donc le Cylindre, comme dans la Fig. 3. sur une table fixe sur le plancher. Le tuyau *GH* passoit par un trou que l'on avoit fait à cette table, son axe étoit presque parallèle, & la planche *Dddd* étoit clouée à cette table. Le tuyau de la Lunette *ss*, avec l'oculaire étoit appliqué au verre objectif, & l'on avoit mis dans ce tuyau un cheveu au foyer commun de ces deux verres dans l'axe du Cylindre continué. Nous clouâmes sur le plancher au dessous du Cylindre la planche *gggg*, sur laquelle étoit le Syphon recourbé, & nous joignîmes *M* & *H* (c'est-à-dire, l'extrémité de la branche supérieure du Syphon, avec l'extrémité du tuyau inférieur soudé au Cylindre) par l'insertion d'un tuyau de verre, *T*, les jointures étoient parfaitement bouchées avec du ciment, & recouvertes avec des morceaux de vessies liées avec du fil fort; l'on avoit aussi lié une vessie au dessous de la jointure en *M*, & après l'avoir remplie d'eau l'on l'avoit liée au dessus en *N*, afin que l'air ne pût en aucune maniere s'insérer dans les pores ou dans les ouvertures du ciment, en cas qu'il y en eût eu quelques-unes.

Nous mîmes un fil noir sur un morceau de papier blanc, qui étoit sur une petite planche, & nous le plaçâmes dans l'axe du Cylindre *Cx* prolongé. Nous remplîmes les tuyaux & le Cylindre de mercure, & ayant bouché le tuyau de dessus *F* avec un petit bouchon de cuivre *K*, & l'ayant fermé aux autres jointures, nous fîmes couler le mercure en *O*, dans la vessie *V*, jusqu'à ce qu'il demeura suspendu à la hauteur ordinaire, comme dans le Barometre, laissant les espaces au dessus entre les verres *oo* & *ff* vuides d'air. Nous trouvâmes donc que l'objet qui paroïssoit

roissoit auparavant dans l'axe en a , s'étoit élevé considérablement au-dessus, nous le poussâmes ensuite de a en x , jusqu'à ce qu'il parut en x .

Car l'axe du rayon visuel Xa , qui est aussi l'axe du Cylindre, tombant perpendiculairement sur l'espace vuide du Cylindre, passe au travers sans aucune refraction. Mais en sortant obliquement dans l'air, il se rompt vers la perpendiculaire pc , & reçoit une nouvelle direction vers x . L'espace ax soutend l'angle de refraction que nous mesurâmes & trouvâmes, comme il suit.

La hauteur de l'objet au dessus de l'axe du rayon visuel, ax étoit de $\frac{425}{1000}$, d'un pouce, la distance de l'objet au Cylindre, étoit d'environ 612. pouces, ce qui donne l'angle de refraction acx de 2. minutes 23 secondes. L'angle de l'émerfion PCA , par la construction du Cylindre étoit de $62^{\circ}.30'$. donc l'angle de l'incidence pcx étoit de $62.27.37$.

C'est pourquoi en général selon les loix connues de la refraction, les Sinus des angles d'incidence étant de

Les Sinus des angles d'émerfion sont de 100036
& la puissance refractive de l'air dense de 36

Par puissance refractive d'un corps transparent, j'entends proprement celle par le moyen de laquelle les rayons obliques de la lumière sont détournés de leur direction, & qui est mesurée par les différences proportionnelles que l'on a toujours observées entre les Sinus des angles d'incidence & d'émerfion.

Cette propriété n'est pas toujours proportionnelle à la densité, ou au moins à la pesanteur du moyen réfractif. Car la puissance réfractive

du verre à celle de l'eau, est comme 55 à 34. au lieu que sa pesanteur est comme 87. à 34. c'est-à-dire que les quarrés des puissances sont à peu près entre eux comme leur pesanteur; & il y a quelques fluides, qui, quoique plus légers que l'eau, ne laissent pas d'avoir une plus grande puissance réfractive, car la puissance réfractive de l'esprit de vin, selon les expériences de *D. Hook* (*Misærog.* p. 220.) est à celle de l'eau, comme 36. à 33. & sa pesanteur est réciproquement à celle de l'eau comme 33 à 36. ou $36\frac{1}{2}$. Mais la puissance réfractive de l'air & de l'eau paroît observer la proportion de leur pesanteur directement, comme je les ai comparez dans la Table suivante. Les nombres qui expriment la réfraction de l'eau sont tirez de neuf observations faites à différens angles d'incidence par *M. Gascoigne*, qui en est l'Inventeur.

Les Sinus des angles d'incidence au travers de l'eau & de l'air étant supposez de	<i>Eau</i>	<i>Air</i>
	100000	100000

Les Sinus des angles correspondants hors de l'eau & de l'air sont comme	134400 à 100036
-------------------------------------------------------------------------	-----------------

La puissance réfractive de l'eau est donc à celle de l'air comme	34400	à	36
------------------------------------------------------------------	-------	---	----

Si l'on suppose que la pesanteur de l'eau soit à celle de l'air comme 900 à 1. elles seront entre elles comme	34400	à	38
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	---	----

Et si on les suppose comme 850 à 1. elles seront entre elles comme	34400	à	40
--------------------------------------------------------------------	-------	---	----

L'on peut conjecturer de là que les densitez de l'air & de l'eau sont proportionnelles à leurs puissances réfractives; & si l'on peut confirmer cela par des

des experiences que l'on feroit dans la suite par le moyen de cylindres vuides d'air à differens angles d'incidence en divers changemens d'air, il seroit plus que probable que les puissances refractives de l'Atmosphere sont par tout à toutes les hauteurs au dessus de la terre proportionnelles à leurs densitez & à leurs raretez. Et il ne seroit pas difficile de connoître par-là quelle est la trace que doit faire la lumiere au travers de l'Atmosphere pour terminer l'ombre de la terre, & d'examiner à quelle distance il faut que la Lune soit pour souffrir des Eclipses dont la durée a été observée.

Cette détermination est assez considerable en Astronomie pour recompenser la peine que l'on pourroit avoir à perfectionner cette nouvelle experience.

Reflexions sur les Observations précédentes.

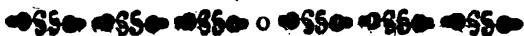
Dans la dernière des Lettres de mon pere qui ont été inserées dans les *Ephemerides de Malvasie* de l'an 1661. le Sinus de l'inclination dans l'éther, est au Sinus de l'inclination dans l'air, comme 100000. à 100028 $\frac{4}{5}$ de sorte que la puissance refractive qui resulte de cette supposition, est de 28 $\frac{4}{5}$ au lieu que par les dernières experiences faites à *Londres*, on l'a trouvé de 36.

Il se peut faire que cette difference vienne de la hauteur de l'air qui est plus grande à *Londres* qu'à *Boulogne* qui est plus élevée sur la surface de la mer. L'air de *Londres* qui paroît un peu plus grossier qu'à *Boulogne* peut aussi contribuer à augmenter la puissance refractive de l'air.

Par l'examen des refractions observées à *Torneo* en *Bothnie*, le Sinus de l'inclination dans l'éther, est au Sinus de l'inclination dans l'air,

comme 100000. à 100045. & par conséquent la puissance refractive qui resulte de ces refractions est de 45.

Si l'on peut compter sur cette experience qui a été faite en *Angleterre*, cela servira à confirmer que les refractions de l'air sont plus grandes plus l'on approche du Pôle, puisqu'à *Boulogne*, qui est à 44^d. 30'. de hauteur, la puissance refractive est de 28 $\frac{1}{4}$; à *Londres* dont la hauteur est de 51^d. 30'. elle est de 36. & à *Torneo* dont la hauteur est de 65. 40. elle est de 45. Cela n'est pas précisément à proportion des différences des hauteurs du Pôle; car par les observations faites à la *Cayenne*, la puissance refractive resulte de près de 27. peu differente de celle de *Boulogne*, que l'on a trouvée de 28 $\frac{1}{4}$.



DU MOUVEMENT E N G E N E R A L

Par toutes sortes de Courbes; & des Forces centrales, tant centrifuges que centripetes, nécessaires aux corps qui les décrivent.

Par M. V A R I G N O N.

* **L**E 30. Janvier dernier, je donnai une manière générale de déterminer les Forces, les Vitesse, les Espaces, & les Temps, une seule de ces quatre choses, ou plutôt un seul rapport de deux d'entr'elles prises à discretion, étant

*31. Mars 1700.

étant donné dans toutes sortes de mouvemens rectilignes varie comme l'on voudra. Voici présentement & de la même manière pour toutes sortes de mouvemens en lignes courbes : c'est-à-dire beaucoup plus généralement encore ; puisque tout ce qui regarde les mouvemens en lignes droites , s'en déduit. Il en résulte aussi une formule très-simple des *Forces centrales* , tant centrifuges que centripètes , lesquelles sont le principal fondement de l'excellent Ouvrage de *M. Newton* , *De Phil. natur. Princ. Math.* Mais la brièveté de *Memoire* ne me permettant pas de m'étendre ici autant qu'il faudroit sur les usages de cette Règle pour la découverte des pesanteurs des Planètes , j'en réserverai la recherche pour une autrefois ; me contentant de faire voir ici avec quelle facilité elle expédie les exemples que voici , dont la plupart sont de *M. Newton* : savoir ceux des prop. 7, 8, 9, 10, de son premier Livre , lesquels sont compris dans les art. 11, 19, 12, 9, ci-après. J'en ai retranché celui des *Forces centrales* tendantes au foyer des Sections coniques , pour le *Memoire* de la pesanteur des Planètes , dont il doit faire partie.

* I. Soient donc encore toutes choses les mêmes que dans le *Memoire* du 30. Janvier dernier , c'est-à-dire , les noms les mêmes , & tous les angles rectilignes (qu'on voit ici) droits , excepté les angles en *C*. Mais au lieu de concevoir le corps mù de *A* en *H* par la droite *AH* , imaginons-le se mouvoir de *E* *G* en *L* le long de la courbe *QL* dont les ordonnées soient les arcs circulaires *HL* décrits du centre *C* , & les abscisses *AH* : en sorte qu'au lieu de six courbes qu'il y avoit dans le *Memoire* précédent , il y

E 6

en

* FIG. I.

en ait présentement ici sept, savoir QL , TD , VB , FM , VK , FN , FO , dont la premiere QL exprime par sa longueur (depuis EG jusqu'en L) l'espace parcouru. Soit de même le temps employé à le parcourir, exprimé par l'ordonnée correspondante HT de la Courbe TD ; la vitesse du corps mù(en chaque point L) par les ordonnées aussi correspondantes & égales VH , VG des Courbes VB , VK ; sa force centrale en L , c'est-à-dire, ce qu'il a de force absolue en L vers le centre C , par les ordonnées correspondantes encore & égales FH , FG , FE , des Courbes FM , FN , FO .

C'est pour cela que ces Courbes s'appelleront encore comme dans le Memoire du 30. Janvier dernier : savoir, DT , la *Courbe des Temps*; VB , VK , les *Courbes des Vitesses*; FM , FN , FO , les *Courbes des Forces*; & de plus QL , la *Courbe des Chemins*.

II. Soient encore aussi $AH = x$, les Temps $HT = AG = t$, les Vitesses $HV = AE = GV = v$, & les forces centrales absolues $HF = EF = GF = y$. Soit de plus l'espace parcouru $QL = s$, $AC = a$, $CH = r$, & $Rl = dz$. L'on aura delà ds pour l'espace parcouru d'une vitesse uniforme v , à chaque instant; dv pour l'accroissement de vitesse qui s'y fait; dy pour ce qui se parcourt alors d'espace en vertu de cet accroissement de vitesse; & dt pour cet instant. L'on aura aussi $a = x + r$; ce qui donne $dx = -dr$ en differentiant le tout positivement.

III. A ce compte la vitesse ne consistant que dans un rapport d'espace parcouru d'un mouvement uniforme, au temps employé à le parcourir,

rir, l'on aura déjà $v = \frac{ds}{dt}$ pour une premiere Regle, laquelle donnera $dv = \frac{dds}{dt}$ en faisant dt constante.

IV. De plus si l'on imagine deux arcs HL , bl , indéfiniment proches l'un de l'autre, avec leurs rayons CL , Cl , dont le premier CL , rencontre bl en R ; & que de ce point R l'on imagine aussi RP perpendiculaire sur Ll ; on trouvera que la force absolue $HF(y)$ en L vers C , étant à ce que le corps mù en reçoit d'elle suivant $Ll :: LR. LP :: Ll(ds)LR(dx)$. Cette

force suivant Ll fera $= \frac{y ds}{dx}$. Or les espaces

parcours par un corps mù avec des forces constantes, & continuellement appliquées, telles qu'on conçoit d'ordinaire la pesanteur, étant en raison composée de ces forces & des quarrés des temps employez à les parcourir, l'on aura

aussi $dds \frac{y ds}{dx} \propto dt^2$. Donc $y = \frac{ds dds}{dx dt^2} \left(\frac{v dv}{dx} \right)$;

Ce qui fait encore une Regle, qui ajoûtée à celle de l'art. 3. satisfait à tout ce qu'on se propose ici de résoudre, soit que les ordonnées HL soient droites ou circulaires; puisque la distance du centre C n'entre point dans cette Regle.

REGLES GENERALES

DES MOUVEMENS EN LIGNES COURBES.

$$1. \quad v = \frac{ds}{dt}.$$

$$2. \quad y = \frac{ds ds}{dx dt^2} \left(\frac{v dv}{dx} \right).$$

V. Quant à l'Usage de ces deux Regles, je dis présentement que des sept Courbes marquées ci-dessus, deux quelconques, c'est-à-dire, les équations de deux prises à discrétion, étant données, l'on pourra toujours trouver les cinq autres, supposé les integrations requises, & la resolution des égalitez qui s'y pourroient rencontrer.

VI. La preuve de cette Proposition est facile. Car si l'on a, par exemple, les équations des Courbes des chemins & des temps, QL , & DT ,

1. La premiere de ces équations donnera les ds , & la seconde les dt , en x (j'y comprends aussi les dx) & en constantes; & ces valeurs de ds & de dt , substituées dans la premiere des Regles générales, la changeront en une équation où il n'y aura plus que v & x de variables, & qui par conséquent sera celle de la Courbe des vitesses VB . Et là il est à remarquer que n'y ayant ici (*hyp.*) aucun obstacle ni autre force que la centrale, & le mouvement du corps L une fois commencé, suivant une direction à angle quelconque avec celle de cette force; l'on aura par tout ici suivant *M. Newton* (*Phil. Nat. Princ. Math. Lib. 1. Sect. 2. Th. 1.*) les dt comme les rdz , ou $dt = r dz$. De sorte qu'une
seule

Seule des équations des Courbes QL , DT , sera même ici capable de donner l'autre avec celle de la Courbe VB .

2. Cette équation de la Courbe VB avec celle de DT , donnant aussi x , en v , en t , & en constantes; il en resultera encore une autre dans laquelle il n'y aura plus que des v , des t , & des constantes; & qui sera par conséquent celle de l'autre Courbe des vitesses VK .

3. Ayant ainsi les équations des Courbes QL , DT , VK , l'on aura aussi les valeurs de ds , dt , dv , en x , en dx , & en constantes; lesquelles valeurs substituées dans la seconde Regle générale, en feront une équation où il n'y aura plus que y & x de variables; & qui par conséquent sera celle de la Courbe des forces FM .

4. Cette équation de la Courbe FM , & la donnée de la Courbe DT , donneront aussi x , en y , en t , & en constantes; d'où resultera encore une équation, laquelle n'ayant plus que y & t de variables, sera celle d'une autre Courbe des forces FN .

5. Enfin les équations trouvées de FM & de VB , donneront de même x , en y , en v , & en constantes; d'où il en resultera aussi une, laquelle n'ayant plus que v & y de variables, sera celle de la troisième Courbe des forces FO , qui étoit la dernière à trouver.

VII. Si au lieu des Courbes QL & DT , l'on en donnoit deux autres quelconques, par exemple, VB , NF , c'est-à-dire, leurs équations.

1. Ces deux équations donneroient v en x , ou x en v , & y en t , (j'y comprends aussi leurs différentielles & les constantes), lesquelles valeurs de v & de y , substituées dans $ydx = vdv$, que donne la comparaison des deux Regles gé-

né-

nérales , en feront une équation , laquelle n'ayant plus que x & z de variables , fera celle de la Courbe TD . Et si l'on substitue seulement la valeur de v en x dans l'équation $ydx = vdv$; elle deviendra celle de la Courbe FM . De même , si l'on y substitue la valeur de x en v , & de y en z , cette équation deviendra celle de la Courbe VK .

2. Ayant ainsi les équations des Courbes VB , DT , FM , l'on aura aussi les valeurs de v , z , & y , en x & en constantes , lesquelles valeurs substituées dans la seconde Regle générale , en feront une équation , laquelle n'ayant plus que x & s de variables , sera celle de la Courbe QL , en substituant $a - r$ (art. 2.) à la place de x .

3. Il ne reste plus que la Courbe FO , laquelle se trouvera de même que ci-dessus (n. 5. art. 6.) Il est visible que la même chose arrivera , quel qu'autres qu'on donne de ces Courbes , deux à deux. *Ce qu'il falloit démontrer.*

VIII. Cette démonstration fait assez voir tous les differens usages qu'on peut faire des Regles précédentes. Mais la brieveté de Memoire ne me permettant pas d'entrer dans un si grand détail , je ne toucherai presque qu'à ce qui concerne les forces centrales que *M. Newton* & *M. Leibnitz* ont rendues si célèbres par les applications qu'ils en ont faites aux Planetes , pour en découvrir les pesanteurs par rapport au Soleil dans l'hypothese de *Kepler* : encore la seconde de ces Regles suffira-t-elle pour cela , ainsi qu'on le va voir dans les exemples suivans par la conformité de mes solutions avec celles de *M. Newton* dans ceux qui nous seront communs. Quant à l'exemple de *M. Leibnitz* , étant d'Astronomie , ce sera pour une autre fois.

Des forces centrales tendantes à un même point.

IX. *Exemple 1.* * Soit l'Ellipse ordinaire ALB dont C soit le centre auquel tendent toutes les forces ou pesanteurs du corps L qui la décrit. Pour les trouver, soient encore $CL = r$, l'arc $RL = dz$ décrit du centre C , $AH = x$, $AL = s$; soient de plus son grand axe $AB = 2a$, & son parametre $= p$.

La nature de cette Ellipse donnera $dz = \frac{aapdr}{\sqrt{2ar - aap \times aap - prr}}$ pour son équation au centre, laquelle donnera $ds^2 = (dz^2 + dr^2) = \frac{2a^3pr - 2aprr + aappr}{2ar - aap \times aap - prr} \times dr^2$. Donc $\frac{ds^2}{dx^2} = \frac{2aar - 2rr + apr}{a^3p}$, ou $\frac{2aa - 2rr + ap}{a^3p}$. $\frac{ds^2}{rdrdx^2}$ (N. I. ar. 6.) $= \frac{ds^2}{dt^2}$. Et par conséquent aussi, en faisant dt constante, $\frac{2dsdds}{dt^2} = \frac{-4rdr}{a^3p}$ (art. 2.) $= \frac{4rdx}{a^3p}$, ou $\frac{2r}{a^3p} = \frac{dsdds}{dxds^2}$ (art. 4. Reg. 2.) $= y$. Donc les forces ou les pesanteurs (y) tendantes au centre C de l'Ellipse, sont comme les distances CL (r) de ce centre au corps L qui la décrit, ou comme les diametres correspondans de cette Ellipse. D'où l'on voit aussi que la ligne des forces FM (fig. 1.) doit être ici (fig. 2.) une ligne droite MO , laquelle prolongée passera par le centre C .

X. La

* FIG. 2.

X. La même chose se trouvera pour la Parabole, en supposant a infinie; & par ce moyen CL (r) infinie aussi, & parallèle à son axe AB . D'où l'on voit que les forces centrales seront ici toutes égales; & qu'ainsi en prenant pour telle la pesanteur des corps, c'est-à-dire pour constante, & suivant des directions parallèles, leur Courbe de projection devroit être une Parabole dans le vuide ou dans un milieu (s'il étoit possible) qui ne retardât ni augmentât leur mouvement, ainsi que l'a trouvé *Galilée*. Quant à l'hyperbole, le seul changement des signes négatifs de l'équation au centre de l'Ellipse dans l'article précédent, lui en fera aussi une au centre

$$\left(dz = \frac{aapdr}{\sqrt{2arr + aap \times aap + prr}} \right), \text{ laquelle}$$

donnera de même $y = \frac{-2r}{a, p}$, c'est-à-dire encore les forces centrales comme les diametres correspondans; mais au lieu de centripètes qu'elles étoient ci-dessus, elles seront ici centrifuges.

XI. *Exemple 2.* * Soit le demi-cercle ALC : On demande quelles forces centrales tendantes au point C , sont nécessaires au corps L pour lui faire décrire ce demi-cercle. Soient encore CL ou $Cl = r$, & $AC = a$. Si l'on fait les droites

$$AL, Al; \text{ l'on aura } AL = \sqrt{aa - rr}, \text{ \&}$$

$$\frac{-rdr}{\sqrt{aa - rr}} = Rl(\text{art. 2.}) = dz, \text{ ou } \frac{dz\sqrt{aa - rr}}{r} = -$$

$$dr. \text{ Donc } \frac{aa - rr}{rr} \times dz^2 + dz^2 = dr^2 +$$

* FIG. 3.

dz

$$dz^2 = ds^2; \text{ ce qui donne } \frac{ds^2}{dx^2} = \frac{aa - rr}{rr} + 1 \\ = \frac{aa}{rr}, \text{ ou } \frac{aa}{r^4} = \frac{ds^2}{r^2 dx^2} \text{ (n. I. art. 6.) } \frac{ds^2}{dt^2}.$$

Ainsi en faisant dt constante, l'on aura $\frac{2dsdds}{dt^2}$

$$= \frac{-4aar^3dr}{r^8} \text{ (art. 2.) } = \frac{4aadu}{r^5}, \text{ ou } \frac{2aa}{r^5}$$

$$= \frac{dsdds}{xdt^2} \text{ (art. 4. Reg. 2.) } = y: \text{ c'est-à-dire que}$$

les forces centrales tendantes au point C , sont ici en raison reciproque des cinquièmes puissances de leurs rayons CL . D'où l'on voit aussi que la ligne des forces FM (fig. 1.) doit être ici (fig. 3.) une hyperbole du cinquième degré entre les Asymptotes orthogonales AC , CO , dont le lieu sera $yr^5 = 2a^6$, en prenant a pour l'unité, & $r(CH)$ pour ses abscisses.

XII. *Exemple 3.* * Soit la spirale Logarithmique QL ; dont le centre soit C , auquel tendent les forces ou pesanteurs du corps L qui la décrit. Pour les trouver, soient toutes choses comme ci-dessus (art. 2.) La nature de cette spirale donnera $Rl(ds) :: a.b.$ ou $\frac{ds}{dx} = \frac{b}{a}$, ou bien encore $\frac{bb}{aar} = \frac{ds^2}{r^2 dx^2}$

n. I. art. 6.) $= \frac{ds^2}{dt^2}$; & en faisant dt constante, $\frac{2dsdds}{dt^2}$

$$= \frac{-2bbvdr}{aar^4} \text{ (art. 2.) } = \frac{2bbdx}{aar^3}, \text{ ou}$$

$$\frac{bb}{aar^3} = \frac{dsdds}{xdt^2} \text{ (art. 4. Reg. 2.) } = y: \text{ c'est-à-}$$

dire que les forces centrales tendantes au centre
C de

C de la spirale Logarithmique, sont en raison reciproque des cubes de ses ordonnées (CL) correspondantes. D'où l'on voit aussi que la ligne des forces FM (fig. 1.) doit être ici de même une hyperbole cubique entre des Asymptotes orthogonales au centre C , une desquelles soit AC ; puisque son lieu est $yr^3 = aabb$, en prenant encore ici a pour l'unité, & r (CH) pour les abscisses de cette hyperbole.

XIII. *Exemple 4.* * Il est à remarquer que ce même rapport de forces se trouve aussi dans la première spirale hyperbolique. Mais pour les trouver en général pour toutes sortes de spirales, tant paraboliques que hyperboliques, soit CL DL une spirale de tous les genres (j'en ai encore une infiniment plus universelle; mais il seroit trop long de l'expliquer ici), dont C soit le centre, aussi bien que de l'arc bIR , & du cercle $DEFD$ répondant à telle révolution qu'on voudra de cette spirale. Toutes choses demeurant les mêmes que ci-dessus (art. 2), savoir les rayons des forces $CL = r$, l'infinie $Ab = x$, $Ll = ds$, & $Rl = dz$; soit de plus la circonférence $DEFD = c$, & son rayon CD ou $CE = a$.

L'on aura la somme des Ee ($\int Ee$) pour les abscisses de cette circonférence depuis le commencement des révolutions; ce qui donnera $c \cdot \int Ee :: a^m \cdot r^m$. ou $cr^m = a^m \times \int Ee$ pour l'équation de ces spirales en général. Donc $m cr^{m-1} dr = a^m \times Ee$. Mais $Cl(r)$. $Ce(a) :: Rl(dz)$. $Ee = \frac{a dz}{r}$. Donc aussi $m cr^{m-1} dr = \frac{a^{m+1} dz}{r}$, ou

* FIG. 5.

$$\frac{a^{m+1} d x}{m c r^m} = dr; \text{ ce qui donne } \frac{a^{2m+2} \times d x^2}{m m c c r^{2m}} +$$

$$d z^2 = d r^2 + d x^2 = d s^2, \text{ ou } \frac{a^{2m+2}}{m m c c r^{2m+2}} +$$

$$\frac{1}{r^2} = \frac{d s^2}{r^2 d x^2} \text{ (n. I. ar. 6.)} = \frac{d s^2}{d x^2}; \text{ \& en faisant}$$

$$d t \text{ constante, } \frac{2 d s d d s}{d t^2} = \frac{-2m-2 \times a^{2m+2} r^{2m+1} d r}{m m c c r^{4m+4}}$$

$$\frac{2 r d r}{r^4} \text{ (art. 2.)} = \frac{2m+2 \times a^{2m+2} + 2 m m c c r^{2m}}{m m c c r^{2m+3}} \times d x,$$

$$\text{ou bien encore } \frac{m+1 \times a^{2m+2} + m m c c r^{2m}}{m m c c r^{2m+3}} =$$

$$\frac{d s d d s}{d x d t^2} \text{ (art. 4. Reg. 2.)} = y: \text{ c'est-à-dire en gé-}$$

néral que les forces centrales tendantes au centre C de tous les genres de spirales (tant paraboliques que hyperboliques) doivent être dans toutes, comme ces fractions correspondantes. D'où l'on voit aussi que le lieu de la Courbe des forces FM (fig. 1.) sera ici $y = \frac{m+1 \times a^{2m+2} + m m a^4 c c r^{-2m}}{m m c c r^{2m+3}}$ en prenant

encore $a = 1$, & r (CH) pour les abscisses de cette Courbe.

XIV. On voit delà que la spirale d'Archimede ayant $m = 1$, les forces centrales tendantes à son centre C, y doivent être comme les fractions correspondantes $\frac{2 a^4 + c c r^2}{c c r^5}$.

XV. Au contraire la première spirale hyperbolique ayant, $m = -1$, elle aura $y = \frac{c c r^{-2}}{c c r^5} = \frac{1}{r^3}$

$\frac{1}{r}$; c'est-à-dire que cette spirale aura ses forces centrales tendantes au point C , en raison reciproque des cubes de leurs rayons, de même que la spirale logarithmique (*art. 12.*), ainsi qu'on le vient d'avancer au commencement de cet exemple.

XVI. Voilà, ce me semble, assez d'exemples des forces centrales tendantes à un même point: Voyons aussi quelque chose de celles qui tendent suivant des directions paralleles.

Des forces centrales tendantes suivant des directions paralleles.

XVII. Puisque (*n. 1. art. 6.*) dans tout ceci les espaces $LCI \left(\frac{r}{2} \frac{dz}{dt} \right)$ sont comme les dz , ce cas des directions paralleles rendant $LC(r)$ infinie, & par ainsi constante, l'on aura aussi dans ce même cas les dz comme les dt , ou $dz = dt$. Cela posé.

XVIII. *Exemple 5.* * Soit l'Ellipse ALB décrite par un corps L dont les forces centrales ou pesanteurs tendent suivant LC paralleles à celui qu'on voudra de ses axes AB , dont E soit le milieu, ou le centre de l'Ellipse.

Les noms demeurans les mêmes que ci-dessus (*art. 2.*) cette Ellipse aura ses ordonnées $HL = z$, ses abscisses ses $AH = x$, arcs $AL = s$, $LR = dx$ ($-dr$): De sorte qu'en prenant son axe $AB = 2a$, & son parametre $= p$, son lieu sera z

$= \sqrt{\frac{2apx - pxx}{2a}}$, lequel differentié donnera

dz

* FIG. 6.

$$1z = \frac{apdx - px dx}{\sqrt{4apx - 2apxx}} \text{ ou } \frac{dz \sqrt{4apx - 2apxx}}{ap - px}$$

$$= dx; \text{ Et par conséquent aussi } \frac{4apx - 2apxx}{ap - px}$$

$$x dz^2 + dx^2 = dx^2 + dx^2 = ds^2, \text{ ou } \frac{4apx - 2apxx}{pxa - x^2}$$

$$+ 1 = \frac{ds^2}{dx^2} (\text{art. 17.}) = \frac{ds^2}{dt^2}. \text{ Donc en prenant}$$

$$dt \text{ pour constante, l'on aura } \frac{2dsds}{dt^2} = \frac{4a^3 dx}{pxa \cdot x},$$

à la fin de la différentiation réduite, ou bien

$$\frac{2a^3}{pxa - x} \left(\frac{2a^3}{p \times LG} \right) = \frac{dsds}{dx dt^2} (\text{art. 4. Reg. 2.})$$

$= y$: C'est dire que les forces centrales suivant LC , seront ici comme les $\frac{1}{LG}$, ou en raison

reciproque des cubes des ordonnées (LG) à l'autre axe ED de l'Ellipse proposée. D'où l'on voit aussi que la Courbe des forces FM , (*fig. 1.*) fera ici (*fig. 6.*) une hyperbole cubique entre les Asymptotes orthogonales AE, EO ,

dont le lieu sera $FH \times HE = \frac{2a^3}{p}$ en prenant $a = 1$.

XIX Le même rapport de forces se trouvera de même pour le cercle, en faisant ici $p = 2a$ dans le lieu de l'Ellipse; & pour l'Hyperbole, en rendant tous les signes de ce lieu positifs. Mais a étant infinie dans la Parabole, la

valeur précédente $\left(\frac{2a^3}{pxa - x} \right)$ des forces cen-

trales, lui vient $\frac{2a^3}{pa^2} = \frac{2}{p}$, c'est-à-dire constante, ainsi qu'on l'a déjà trouvé dans l'article 10. Voici encore ces mêmes forces en deux mots pour cette première Parabole, parmi celles de tous les genres de Paraboles, & d'Hyperboles entre Asymptotes.

XX. *Exemple 6.* * Les noms & le reste demeurant toujours les mêmes dans la figure 7. soit $z = x$, le lieu de toutes les Paraboles NL , & des Hyperboles entre Asymptotes à l'infini. L'on aura $mz^{m-1} dz = dx$, & $mmz^{2m-2} dz^2 + dz^2 = dx^2 + dz^2 = ds^2$, ou $mmz^{2m-2} + 1 = \frac{ds^2}{dx^2}$ (*art. 17.*) $= \frac{ds^2}{dx^2}$; & en faisant dt constante, $\frac{2dsddz}{ds^3} = \frac{2m-2 \times mmz^{2m-3} dz}{ds^3}$

(à cause de $mz^{m-1} dz = dx$) $= \frac{2m-2 \times mmz^{2m-3} dz}{ds^3}$. Donc $mm - m \times z^{m-2} = \frac{dsddz}{dxds^3}$ (*art. 4. Reg. 2.*) $= y$: c'est-à-dire que les forces centrales suivant LC parallèles à l'axe AC , sont dans tous ces genres de Paraboles & d'Hyperboles, comme les z^{m-2} correspondantes.

D'où l'on voit aussi que $y = mm - m \times z^{m-2}$

(à cause de $x = z$) $mm - m \times x^{\frac{m-2}{m}}$ sera

ici le lieu de la Courbe des forces FM .

XXI. D'où l'on voit encore comme ci-dessus (*art. 10. & 19.*) que dans la Parabole ordinaire, qui a $m = 2$, les forces centrales (y) ainsi dirigées, sont par tout constantes & uniformes; & que par conséquent la Courbe des forces

ces

* FIG. 7.

ces FM , s'y changera en une ligne droite parallèle à l'axe AC .

XXII. On trouvera de même dans la Cycloïde ordinaire, verticalement élevée sur sa base, que les forces centrales tendantes vers cette base, suivant des directions pareillement verticales ou parallèles à son axe, sont en raison reciproque des quarrés des distances de cette même base au corps qui décrit cette Courbe. Mais en voila assez pour faire sentir l'usage de la seconde des deux Regles précédentes (*art. 4.*) dans la recherche des forces centrales nécessaires pour la description de toutes sortes de Courbes tant Géométriques, que Mécaniques, dans les corps qui les décrivent. D'ailleurs la brieveté de Memoire ne me permet pas d'entrer ici dans un plus grand détail. C'est aussi pour cela que je n'y ajouterai touchant l'usage de la premiere de ces Regles, que ce qu'elle me fournit tout présentement du rapport des temps des chutes des corps de pesanteur constante, & de directions parallèles le long de cette Cycloïde renversée; de maniere que ces directions soient toutes parallèles à son axe; & cela à cause de la simplicité d'une nouvelle démonstration de leurs mouvemens isochrones, qu'on va voir en resulter, & de la facilité avec laquelle la Courbe synchrone de M. Bernoulli de *Groningue* s'en déduit aussi.

XXIII. *Exemple 7.* * Soit donc à l'ordinaire un corps de pesanteur constante, & de directions parallèles à l'axe vertical SQ de la Cycloïde renversée GLQ , dont le cercle générateur soit SF XQ , & le long de laquelle ce corps tombe de K en L , l'un & l'autre de ces points étant pris à discretion. Suivant cette hypothèse de Galilée,

MEM. 1700.

F

lée,

* FIG. 8.

léc, la Courbe AV des Vitesses sera une Parabole dont le lieu $v = \sqrt{x}$ exprimera par ses ordonnées v (VH) les vitesses de ce corps à chaque point correspondant L de cette Cycloïde. On demande la Courbe ATD des temps employez à tomber d'un point quelconque K jusqu'au fond Q de cette Cycloïde, cette chute commençant en K .

Soient donc encore, comme dans l'art. 2. $AH = x$, $HT = t$, & $HL = z$, $QL = s$; soient de plus $AQ = a$, $SQ = 2b$; & $HQ(a-x) = m$ variable. Cela posé, l'on aura $HX \sqrt{2bm - mm}$,

& l'arc $QX = r \frac{b dm}{\sqrt{2bm - mm}}$; & par consé-

quent z (HL) $= \sqrt{2bm - mm} + \int \frac{b dm}{\sqrt{2bm - mm}}$.

D'où résulte $dz = \frac{2b dm - m dm}{\sqrt{2bm - mm}} = dm \sqrt{\frac{2b - m}{m}}$, & $dz^2 = \frac{2b - m}{m} \times dm^2$ (à cau-

se de $m = a - x$) $= \frac{2b - a + x}{a - x} \times dx^2$; Ce qui donne $ds (\sqrt{dz^2 + dx^2}) = \sqrt{\frac{2b - a + x}{a - x}}$

$\times dx^2 + dx^2 = -dx \times \sqrt{\frac{2b}{a - x}}$. Ainsi

puisque (byp.) $v = \sqrt{x}$, & (Reg. 1.) $v = \frac{ds}{dt}$;

L'on aura aussi $\sqrt{x} = \frac{dx}{dt} \sqrt{\frac{2b}{a - x}}$, ou bien

$dt = dx \times \sqrt{\frac{2b}{ax - xx}} = \frac{2\sqrt{2b}}{a} \times \frac{a dx}{2\sqrt{ax - xx}}$.

Donc

Dono en integrant , & en décrivant le demi-cercle AZQ , l'on aura $t (HT) = \frac{2\sqrt{2b}}{a} \times \int$

$$\frac{dx}{2\sqrt{ax - xx}} = \frac{2\sqrt{2b}}{a} \times AZ = \frac{AZ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ},$$

pour le temps de la chute de K en L . Et par conséquent en faisant par tout les ordonnées HT

$$= \frac{AZ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}, \text{ c'est-à-dire, en raison des arcs}$$

correspondans AZ du demi-cercle AZQ ; La ligne ATD , qui passera par toutes les extrémités T de ces Ordonnées, sera la Courbe des temps requis en cet Exemple, laquelle servira à déterminer ou à comparer les temps d'une même chute par differens arcs de cette Cycloïde; & réciproquement.

La même chose se tirera encore de même de la premiere des deux Regles précédentes (art. 4.) en supposant seulement que l'arc QL est double de la corde QX ; Car cette corde étant $=$

$$\sqrt{2ab - 2bx}, \text{ l'on aura aussi l'arc cycloïdal } QL =$$

$$2\sqrt{2ab - 2bx}, \text{ avec son élément } ds = \frac{-2b dx}{\sqrt{2ab - 2bx}}$$

$$= -dx \sqrt{\frac{2b}{a-x}}, \text{ \& le reste comme ci-dessus.}$$

XXIV. De-là suit encore une nouvelle maniere de démontrer les chutes isochrones d'un poids tel qu'on le vient de supposer, dans cette Cycloïde renversée. En effet de ce que dans la chute de AK en HL le long de cette Cycloïde ainsi renversée, les temps HT sont par tout

(art. 23.) égaux à $\frac{AZ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}$, il s'ensuit que

le temps QD de la chute entiere de K en Q le long de KLQ , sera $= \frac{AZQ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}$, c'est-

à-dire; constant & toujours le même, quel que soit le point K de la Cycloïde GLQ ; puisqu'à quelque hauteur AQ que ce point K réponde, le rapport de AZQ à AQ , qui est celui d'une demi-circonférence circulaire quelconque à son diamètre, sera toujours le même. Donc de quelque hauteur K qu'un corps de pesanteur constante & de directions paralleles à l'axe SQ d'une Cycloïde renversée GLQ , tombe le long de cette Cycloïde; il arrivera toujours à son fond Q en temps égaux: Et par conséquent de telles chutes seront toutes isochrones, ainsi que je l'ai déjà démontré à l'Academie en plusieurs manieres toutes différentes de celle de M. *Huygens* & de celle-ci.

XXV. Mais la plus générale de toutes est exprimée par cette équation $qs = tv$ (tirée de la comparaison des parties semblables des arcs à parcourir, dont M. *Bernoulli* Professeur à *Groningue*, s'est servi dans les *Actes de Leipzig* de 1698. pag. 267. pour prouver l'Ischronisme des chutes faites suivant l'hypothèse de *Galilée* dans la Cycloïde renversée, & dont je me servis aussi en 1697. à l'Academie pour le même sujet) dans laquelle s signifie l'arc compris depuis le fond jusqu'à tel point qu'on voudra de la Courbe cherchée; t , le temps employé à le parcourir; v , la vitesse acquise à la fin de cet arc, ou de cette chute; & a , l'unité. Cette équation, dis-je, exprime en général une Courbe le long de laquelle un corps tombant à quelque point de cette Courbe qu'il commence, il arrivera toujours au fond de cette même Courbe dans des temps qui seront non pas seulement égaux,

mais

mais en telle raison qu'on voudra, quelle que soit l'hypothèse de ses directions & des vitesses qu'il acquiert en tombant. De sorte qu'en faisant a constant, par exemple $t = a$, pour le cas des chutes requises en temps égaux, l'on aura aussi pour lors $v = s$; laquelle équation, quelque hypothèse de pesanteur qu'on fasse encore, donnera toujours la Courbe le long de laquelle les chutes faites suivant cette hypothèse, seroient isochrones; Et réciproquement quelque Courbe qu'on propose, cette équation déterminera toujours l'hypothèse de pesanteur ou de variation de vitesses, requise pour rendre cette Courbe isochrone.

Par exemple, pour trouver la Courbe GLQ qui seroit isochrone dans l'hypothèse de *Galilée* touchant l'accélération des corps qui tombent; soit la chute le long de cette Courbe, commencée à celui de ses points L qu'on voudra, duquel parte l'horizontale LH qui rencontre en H la verticale HQ , lesquelles soient encore appelées z & m . L'hypothèse de *Galilée* touchant l'accélération des corps qui tombent, donnera $v = \sqrt{m}$; ce qui déterminera ici l'équation générale $v = s$, à $\sqrt{m} = s$: d'où résulte $\frac{dm}{2\sqrt{m}} = ds$

$$= \sqrt{dm^2 + dz^2}, \text{ \& enfin } dz = dm \sqrt{\frac{1}{4m} - 1} =$$

$$dm \frac{\sqrt{\frac{1}{4} - m}}{\sqrt{m}}, \text{ qui est une équation à la Cy-}$$

cloïde ordinaire, dont le diamètre du cercle générateur, seroit le quart du paramètre de la Parabole exprimée par $v = \sqrt{m}$. De sorte que ce paramètre étant arbitraire, on voit que toute Cy-

cloïde ordinaire fera la Courbe ifochrone de cette hypothèse de pesanteur ou d'accélération dans la chute des corps.

Réciproquement une Cycloïde ordinaire quelconque étant donnée, si l'on vouloit trouver l'hypothèse de pesanteur ou d'accélération dans les corps qui tombent, propre à en rendre les chutes ifochrones le long de cette Courbe; son

Equation étant $dz = dm \frac{\sqrt{\frac{1}{4} - m}}{\sqrt{m}}$, son élé-

ment (ds) feroit $= \frac{dm}{2\sqrt{m}}$; ce qui (en inté-

grant) donneroit $\sqrt{m} = s = v$. D'où l'on voit que les vitesses (v) acquises à la fin des chutes, devroient être alors comme les racines des hauteurs HQ (m), ainsi qu'on le suppose d'ordinaire avec *Galilée*.

XXVI. De même si l'on veut tout à la fois les hypothèses de pesanteur ou de vitesses requises pour rendre ifochrone celle qu'on voudra des trois Cycloïdes à bases droites; soit prise GLQ pour une des trois à discrétion, dont la base SG soit à la demi-circonférence $STXQ$ de son cercle générateur. : : $g.f$. Et le reste comme ci-dessus. On trouvera de même, en prenant encore $SQ = 2b$, & $HQ = m$ pour la hauteur du point quelconque L où commence la chute le long de celle qu'on voudra de ces trois Cycloïdes renversées, dont GLQ représentera l'*Alongée*, si $g > f$; l'*Accourcie*, si $g < f$; & l'*ordinaire*, si $g = f$. On trouvera, dis-je, de même en général pour toutes les trois à la fois, que les vitesses requises pour les rendre ifochrones, doivent

vent être comme les sommes correspondantes.
des élémens $\int \sqrt{\frac{bbff + 2bbfg + bbgg - 2bfzm}{2bm - mm}}$.

D'où l'on voit encore en particulier pour la Cycloïde ordinaire, qui donne $f = g$, que ces vitesses doivent effectivement être comme $f d m$.

$$\sqrt{\frac{4bb - 2bm}{2bm - mm}} = f d m \sqrt{\frac{2b}{m}} = 2 \sqrt{2bm}.$$

C'est-à-dire, comme les racines de hauteurs m , (HQ) des chutes, pour rendre cette Cycloïde, isochrone, ainsi qu'on l'a vû jusqu'ici.

XXVII. Reprenant ainsi GLQ pour une Cycloïde ordinaire, si l'on prolonge présentement KA jusqu'à la rencontre du demi-cercle SXQ en F , & qu'on lui fasse la corde FQ qui rencontre LV en E ; l'on aura (*art. 23.*) le temps $\left(\frac{AZ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}\right)$

par KL , au temps $(2\sqrt{SQ})$ par SQ ou par FQ :: AZ . AQ . Donc sachant d'ailleurs que dans cette hypothèse de *Galilée* touchant l'accélération de la chute des corps, le temps par FQ

est au temps par FE :: $\sqrt{FQ} \cdot \sqrt{FE}$:: $\sqrt{AQ} \cdot \sqrt{AH}$. L'on aura aussi le temps par KL , au temps par

$$FE :: AZ \times \sqrt{AQ} \cdot AQ \times \sqrt{AH} :: AZ \cdot \sqrt{AQ} \times AH.$$

C'est-à-dire, comme l'arc AZ à sa corde. De sorte que lorsque AK est en SG , ou A en S ; alors les arcs AZ & SFX se trouvant égaux entr'eux, & FE confondue avec SH ; l'on aura aussi pour lors le temps par GL , au temps par SH ; comme l'arc SX est à sa corde. Et par conséquent le temps d'une telle chute de G en Q le long de la demie-Cycloïde entière GLQ , est au temps d'une pareille chute de S en Q le long de tout le diamètre SQ de son cercle générateur, comme

la demie-circonference SXQ de ce cercle est à son diamètre SQ .

XXVIII. Il suit aussi de-là qu'une Cycloïde ainsi renversée GLQ étant donnée avec son cercle générateur SXQ , & une verticale constante & déterminée GP égale ou moindre que $\frac{SXQ^2}{SQ}$; si l'on prend sur la demie-circonférence

SXQ de ce cercle, l'arc SX moyen proportionnel entre son diamètre SQ & cette verticale GP , & qu'on mene ensuite l'horizontale XL qui rencontre la Cycloïde en L ; l'on aura l'arc GL tel qu'un même corps tombant de G , le parcourra dans le même temps qu'il parcourroit GP , sa chute commençant de part & d'autre en G . Car dans l'hypothèse de *Galilée*, dont il s'agit ici, le temps par GP doit être au temps par $SH :: \sqrt{GP} : \sqrt{SH} :: \sqrt{GP \times SQ} : \sqrt{SH \times SQ}$ (*constr.*) :: $SX : \sqrt{SH \times SQ}$. C'est-à-dire (*art.* 27.) comme le temps par GL est au temps par SH . Donc les temps par GL & par GP doivent être aussi égaux entr'eux.

* Cela étant, quelque nombre de Cycloïdes GLM qu'on imagine par le point G , dont les bases soient sur GS prolongée; si l'on en retranche de cette façon tout autant d'arcs GL , chacun d'eux sera toujours parcouru par ce même corps dans le même temps qu'il mettroit à parcourir GP : Et la Courbe PL qui passera par tous ces points L , sera la *Synchrone* dont M. *Bernoulli* de *Groningue* fait mention dans les *Actes de Leipzig*, au mois de Mai de 1697.

XXIX. Puisque (*art.* 23.) le point K indéterminément pris sur la * Cycloïde GLQ , don-

ne

* FIG. 9.

ne toujours $\frac{AZ}{AZ} \times 2\sqrt{SQ}$ pour le temps employé à tomber de AK en HL le long de KL ; si l'on prend quelque autre point M à discretion sur cette même Cycloïde, par lequel on tire MR parallele à AK , & de plus telle autre parallele NT qu'on voudra, laquelle rencontre en T le demi-cercle RTQ décrit sur le diametre RQ ; l'on aura de même $\frac{RT}{RQ} \times 2\sqrt{SQ}$ pour le temps employé à tomber de M en N le long de MN , d'une chute commencée en M : De sorte que ces temps seroient égaux, si l'on avoit $\frac{AZ}{AZ} = \frac{RT}{RQ}$, c'est-à-dire, si les arcs AZ & RT étoient semblables.

Donc un même corps tombant de K en Q , & ensuite de M en Q , les chutes commençans en K & en M , si l'on donnoit un point L quelconque au dessous de K , & qu'on en demandât un autre N tel que ce corps tombant de M , il parcoure MN dans le même temps que tombant de K , il parcourroit KL ; il n'y auroit qu'à faire les horizontales KA , LH , MR ; avec les demi-cercles AZQ , & RTQ autour des centres A & F sur les diametres AQ & RQ , dont le premier (cercle) étant rencontré en Z par LH , il en faudroit tirer le rayon EZ , & lui faire ensuite parallele un rayon FT de l'autre cercle: parce qu'en tirant TN parallele à RM , l'on auroit MN pour l'arc de Cycloïde cherché, c'est-à-dire, tel qu'un corps tombant de M , le parcourra dans le même temps que tombant de K , il parcourroit KL ; puisque de cette maniere les arcs circulaires AZ & RT se

130 MEMOIRES DE L'ACADEMIE ROYALE
 trouveroient semblables , ainsi qu'on a vû ci-
 dessus qu'il étoit requis pour ceux.

XXX. Telle est la maniere de se servir de la
 premiere des deux Regles de l'art. 4. laquelle
 nous ayant mené peut-être un peu trop loin pour
 un Memoire, je n'en rapporterai point d'autre
 exemple. Je ne dirai rien non plus de l'usage
 que ces deux Regles peuvent avoir ensemble,
 ainsi que les articles 5, 6, & 7. ci-dessus l'indi-
 quent assez. Voiciseulement en deux mots com-
 ment s'en déduisent celles que je donnai le 30.
 Janvier dernier pour les mouvemens en lignes
 droites.

Reprenons la premiere Figure, & concevons
 la ligne LQ , suivant laquelle on suppose le
 corps se mouvoir, non plus comme une cour-
 be, mais comme une droite qui se confond
 avec AC . En ce cas HL s'aneantissant, l'on au-
 ra $Ll(dx) = Hb(dx)$, ou plutôt ces deux éle-
 mens seront confondus en un. Donc tout le
 reste demeurant le même, les Regles générales
 des mouvemens en lignes courbes de l'art. 4. se
 changeront ici pour les mouvemens rectilignes,
 en celles que je donnai le 30. Janvier dernier :
 Les voici en faisant encore dx constants.

REGLES GENERALES

DES MOUVEMENS EN LIGNES DROITES,

$$1. \quad v = \frac{dx}{dt}.$$

$$2. \quad y = \frac{d^2x}{dt^2} \left(\frac{dt}{dv} \right).$$

Je ne dirai rien non plus de l'usage de ces Re-
 gles,

gles , en ayant suffisamment parlé dans le Mémoire du 30. Janvier dernier. D'ailleurs il n'y a pas moyen de s'étendre ici davantage.



EXPLICATION

*Physique & Chymique des Feux souterrains ,
des Tremblemens de terre , des Onra-
gans , des Eclairs & du Tonnerre.*

Par M. L E M E R Y.

* **M**ON dessein est de donner par le moyen d'une operation de Chymie , une idée sensible de ce qui se passe dans les nues lorsqu'elles s'ouvrent en temps de tempête , pour produire les Eclairs & le Tonnerre ; mais avant que de faire voir cette operation , il est à propos de parler de la matiere qui cause des effets si violens , & d'examiner sa nature & son origine.

On ne peut pas raisonnablement douter que la matiere de l'Eclair & du Tonnerre , ne soit un soufre enflammé & élançé avec beaucoup de rapidité. Nous ne connoissons rien d'inflammable ni de plus en mouvement que le soufre ; & l'odeur de soufre que le Tonnerre laisse dans tous les lieux où il a passé , prouve assez sa nature : il est donc question présentement de trouver l'origine de ce soufre ; il n'est pas vraisemblable qu'il se soit formé dans les nues , il faut qu'il y ait été porté en vapeur.

Il me paroît que l'origine de la matiere qui

E 6

* 21. Avril. 1700.

fait le Tonnerre ; est la même que celle des tremblemens de terre ; des ouragans , des feux souterrains ; j'ai expliqué la cause de ces grands remuemens dans mon Livre de Chymie à l'occasion d'une préparation particulière sur le fer , appelée Safran de Mars , laquelle j'ai donnée au public il y a plusieurs années ; & comme mon Explication a été trouvée assez juste , & que j'ai fait encore depuis la dernière impression de ce Livre , plusieurs autres expériences qui servent à confirmer ce que j'avois avancé , je prie la Compagnie de vouloir bien que je rapporte en abrégé les unes & les autres expériences , & de me permettre de lier le plus succinctement qu'il sera possible le principal de l'explication que j'ai faite , avec celle que j'aurai l'honneur de faire aujourd'hui ici. Cette Liaison servira à faire mieux comprendre mon discours , & elle informera ceux qui n'ont point lu mon Livre de ce qu'il contient à ce sujet. Voici donc les premières expériences.

On fait un mélange de parties égales de limaille de fer & de soufre pulverisé ; on réduit le mélange en pâte avec de l'eau , & on le laisse en digestion sans feu pendant deux ou trois heures. Il s'y fait une fermentation & un gonflement avec chaleur considérable ; cette fermentation fend la pâte en plusieurs endroits & y fait des crevasses par où il sort des vapeurs qui sont simplement chaudes , quand la matière n'est qu'en une médiocre quantité ; mais qui s'enflamment lorsque la matière d'où elles sont poussées , fait une masse considérable comme de trente ou de quarante livres.

La fermentation accompagnée de chaleur , & même de feu qui arrive dans cette operation , procede

code de la pénétration & du frottement violent, que les pointes acides du soufre font contre les parties du fer.

Cette expérience seule me paroît très-capable d'expliquer de quelle manière se font dans les entrailles de la terre les fermentations, les remuemens & les embrasemens, comme il arrive au Mont *Vesuve*, au Mont *Etna*, & en plusieurs autres lieux; car s'il s'y rencontre du fer & du soufre qui s'unissent & se pénètrent l'un l'autre, il doit s'ensuivre une violente fermentation qui produira du feu comme dans notre opération. Or il est aisé de prouver que dans les Montagnes dont j'ai parlé il y a du soufre & du fer; car après que les flâmes sont finies on trouve beaucoup de soufre sur la superficie de la terre; & l'on découvre dans les crevasses où le feu a passé, des matières semblables à celles qui se séparent du fer dans les forges.

Mais voici les secondes expériences que j'ai faites depuis la dernière Edition de mon Livre, qui appuyeront les premières, & mon raisonnement.

J'ai mis du même mélange de limaille de fer & de soufre en différentes quantitez dans des pots hauts & étroits, en sorte que la matière y a été plus comprimée que dans les terrines, il s'est fait aussi des fermentations & des embrasemens plus forts, & la matière s'étant élevée avec un peu de violence, il en a rejailli une partie autour des pots.

J'ai mis en tout cinquante livres du même mélange dans un grand pot, j'ai placé le pot dans un creux que j'avois fait faire en terre à la campagne, je l'ai couvert d'un linge & ensuite de terre à la hauteur d'environ un pié, j'ai ap-

Les feux folets & ceux qui paroissent sur certaines eaux dans les pais chauds, tirent apparemment leur origine de la même cause ; mais comme la vapeur sulfureuse a été foible, & que son plus grand mouvement a été ralenti en se filtrant au travers des terres & en passant par les eaux, il ne s'en est élevé qu'une flâme legere, spiritueuse, errante, & qui n'est point entretenue par une assez grande quantité de matiere pour être de durée.

Il y a apparence que les eaux minerales chaudes, comme celles de *Bourbon*, de *Vichi*, de *Balaruc*, d'*Aix*, ont pris leur chaleur des feux souterrains ou des terres sulfureuses & échauffées par où elles ont passé ; car quand ces eaux sont en repos, il s'en sépare des parties de soufre aux côtez des bassins.

Il se peut faire aussi que certaines eaux minerales ayent tiré leur chaleur d'une chaux naturelle qu'elles rencontrent en leur chemin dans les entrailles de la terre ; mais cette chaux n'est qu'une pierre calcinée par des feux souterrains.

Les colonnes d'eau qui s'élèvent quelquefois sur la mer, & qui font aux Matelots les sinistres présages d'un prompt naufrage, viennent apparemment de ces vents sulfureux, poussez rapidement des terres de dessous la mer, après des fermentations pareilles à celles dont il a été parlé.

Les vents sulfureux qui font les Ouragans, s'élèvent avec tant de violence en s'échappant de dessous la terre, qu'il en monte une partie jusqu'aux nues ; c'est ce qui fait la matiere & la cause du Tonnerre ; car ce vent qui contient un soufre exalté, s'embarrasse dans les nues, & y étant batu & comprimé fortement,

ment, il y acquiert un mouvement assez grand pour s'y enflâmer & y former l'Eclair en fend-
dant la nue, & s'élançant avec une très-gran-
de rapidité : c'est ce furieux mouvement qui
cause le bruit du Tonnerre que nous enten-
dons ; car ce vent sulfureux sortant violem-
ment d'un lieu étroit où il étoit contraint ,
frappe l'air très-rudement & y roule d'une vi-
tesse extraordinaire, de même que fait la
poudre qui sort d'un Canon où elle a été al-
lumée. On peut dire ici qu'un nitre subtil
qui est toujours naturellement répandu dans
l'air , se lie au soufre du Tonnerre , & aug-
mente la force de son mouvement & de son
action ; de même que quand on a mêlé du
salpêtre avec le soufre commun , il produit
un effet bien plus violent en se rarefiant que
quand il est seul.

Ce vent sulfureux du Tonnerre après avoir
roulé dans l'air quelque'espace de temps , se
rallentit peu à peu de son mouvement ; c'est
pourquoi le Tonnerre est bien plus violent &
plus dangereux au moment qu'il sort de la
nue , que quand il a déjà fait dans l'air une
partie de ses tournoyemens & de ses vire-
vousses : mais enfin après avoir fait tant d'é-
clat , tant de bruit , & tant de fracas , il se
réduit à rien , & il ne laisse dans les lieux
où il a passé qu'une odeur de soufre sem-
blable à celle de l'Ouragan.

Quant aux pierres de foudre dont le vul-
gaire veut que le Tonnerre soit toujours ac-
compagné, leur existence me paroît bien dou-
teuse , & j'ai assez de pente à croire qu'il
n'y en a jamais eu de véritables ; il n'est
pourtant pas absolument impossible que les

Ou-

Ouragans en montant rapidement jusqu'aux nues, comme il a été dit, n'enlevent quelquefois avec eux des matieres pierreuses & minerales; qui s'amolissant & s'unissant par la chaleur, forment ce qu'on appelle pierre de Tonnerre, mais on ne trouve point de ces pierres dans les lieux où le Tonnerre est tombé: & quand même on en auroit trouvé quelqu'une, il y auroit bien plus de lieu de croire qu'elle viendrait d'une matiere minerale fondue & formée par le soufre enflammé du Tonnerre dans la terre même, que de penser que cette pierre eût été formée dans l'air ou dans les nues, & élançée avec le Tonnerre.

Il reste une difficulté, c'est de savoir comment le vent sulfureux que j'ai supposé être la matiere du Tonnerre peut avoir été allumé entre les nues qui sont composées d'eau & y avoir été comprimé sans s'éteindre, car il semble que l'eau des nues devoit avoir empêché que ce soufre n'allumât, ou du moins elle devoit l'absorber étant allumé.

Pour répondre à cette difficulté, je dis que le soufre étant une substance grasse, n'est point si sujet à l'impression de l'eau que les autres substances, & qu'il peut être enflammé dans l'eau & y brûler de même que le Camphre & plusieurs autres matieres sulfureuses très-exaltées y brûlent. Il doit néanmoins être arrivé qu'une partie de ce soufre ait été plongée dans la grande quantité d'eau qui fait les nues, & qu'elle se soit éteinte avec une forte détonnation, comme il arrive quand on jette dans de l'eau quelque matiere solide rougie au feu; Cette détonnation contribue peut-être à faire le bruit du Tonnerre, mais l'autre partie du soufre qui étoit la plus
sub-

subtile & la plus disposée au mouvement a été exprimée toute en feu. L'experience que j'aurai l'honneur de faire devant la Compagnie prouvera mon raisonnement.

J'ai mis dans un Matras de moyenne capacité & dont le cou avoit été coupé, trois onces de bon esprit de vitriol, & douze onces d'eau commune; j'ai fait un peu chauffer le mélange, & j'y ai jetté en plusieurs reprises une once ou une once & demie de limaille de fer, il s'est fait une ébullition & des vapeurs blanches; j'ai présenté une bougie allumée à l'embouchure du Matras, cette vapeur a pris feu, & à même temps a fait une fulmination violente & éclatante; j'en ai encore approché la bougie allumée plusieurs fois, & il s'est fait des fulminations semblables à la première, pendant lesquelles le Matras s'est trouvé assez souvent rempli d'une flâme qui a pénétré & circulé jusqu'au fond de la liqueur, & quelquefois la flâme a duré un espace de temps assez considerable au cou du Matras.

Il y a plusieurs circonstances à remarquer dans cette operation. La première est que l'ébullition qui arrive quand on a jetté la limaille de fer dans la liqueur, provient de la dissolution qui se fait d'une portion du fer par l'esprit de vitriol; mais afin que l'ébullition, les fumées & la dissolution soient plus fortes, il est necessaire de mêler de l'eau avec l'esprit de vitriol, en la proportion qui a été dite, car si cet esprit étoit pur & qu'il n'eût point été dilayé & étendu par l'eau, ses pointes à la verité s'attacheroient à la limaille de fer, mais elles y seroient serrées & pressées l'une contre l'autre, en sorte qu'elles n'auroient point leur mouvement libre pour agir suffisamment, & il ne se feroit point de fulmination.

La

La seconde, est qu'on doit un peu chauffer la liqueur pour exciter les pointes du dissolvant à pénétrer le fer & à jetter des fumées ; mais il ne faut pas qu'elle soit trop chaude, parce que ces fumées sortiroient trop vite, & quand on y mettroit la bougie allumée, elles ne feroient que s'enflâmer au cou du Matras sans faire de fulmination ; car ce bruit ne vient que de ce que le soufre de la matiere étant allumé jusque dans le fond du Matras, trouve de la résistance à s'élever, & il fait un grand effort pour fendre l'eau & se débarrasser.

La troisième, est qu'il faut nécessairement que le soufre qui s'exalte en vapeur & qui s'enflâme, vienne uniquement de la limaille de fer, car l'eau ni l'esprit de vitriol, & principalement le plus fort, comme celui que j'ai employé, n'ont rien de sulfureux ni d'inflammable, mais le fer contient beaucoup de soufre, comme tout le monde le fait ; il faut donc que le soufre de la limaille de fer ayant été rareté & développé par l'esprit de vitriol, se soit exalté en une vapeur très-susceptible du feu.

La quatrième, est que les esprits acides de sel, de soufre & d'Alun produisent dans cette opération le même effet que l'esprit de vitriol : Mais l'esprit de nître ni l'eau forte n'y excitent point de fulmination.

Au reste l'opération dont je viens de parler n'a pas été inventée seulement pour la fulmination ; elle fait le commencement d'une préparation nommée sel ou vitriol de Mars employée & estimée dans la Médecine ; si l'on veut donc profiter de ce qui est resté dans le Matras après la fulmination ; il faut le faire bouillir, le filtrer ; faire évaporer la liqueur filtrée à diminu-
tion

tion des deux tiers ou des trois quarts ; & la laisser cristalliser en un lieu frais : on aura le vitriol de Mars qui ressemble beaucoup en figure , en couleur & en goût au vitriol d'Angleterre ; mais il est un peu plus doux , & il sent plus le fer. C'est un fort bon aperitif , la dose est depuis six grains jusqu'à un scrupule ; si l'on en donne une plus grande dose , il est sujet à exciter quelques nausées , mais non pas avec tant de force que fait le vitriol ordinaire.

Le vitriol de Mars est proprement une revivification du vitriol naturel ; car l'esprit acide du vitriol qui avoit été séparé de sa terre par la distillation , entre par cette operation dans les pores du fer , le dissout & s'y corporifie ; j'ajoute à cela que le fer contient un sel vitriolique très-capable de contribuer à la formation de ce vitriol de Mars.

J'ai mis dans une Cornue de graishuit onces de vitriol de Mars ; j'y ai adapté un grand balon ou recipient , & j'en ai fait la distillation comme on a coutume de faire celle du vitriol ordinaire , j'en ai retiré cinq onces & cinq dragmes d'un esprit acide , clair , ressemblant beaucoup à l'esprit de vitriol commun , mais laissant sur la langue un goût un peu plus astringent ou styptique : il est sorti du balon d'abord qu'il a été séparé de la Cornue , une forte odeur de soufre ; cet esprit est bon pour les pertes de sang , pour les cours de ventre ; j'ai trouvé dans la cornue une matiere fort rarefiée , legere , très-friable , rouge , se dilayant aisément dans la bouche , d'un goût astringent tirant un peu sur le doux , c'est un beau & bon safran de Mars aperitif.

J'ai mis dans un creuset sur le feu une autre portion de vitriol de Mars cristallisé ; la matiere s'est fon-

fondue ; il s'en est évaporé beaucoup de flegme , & il est resté du vitriol blanc , comme il arrive quand on calcine le vitriol commun ; j'ai poussé par un grand feu ce vitriol blanc , il est devenu rouge comme du Colcotar ; on peut donc conclurre que le vitriol de Mars est en toutes choses semblable au vitriol naturel.



OBSERVATIONS

Sur les Dissolutions & sur les Fermentations que l'on peut appeller froides , parce qu'elles sont accompagnées du refroidissement des liqueurs dans lesquelles elles se passent.

Par M. G E O F F R O Y.

* **L'**ENGAGEMENT dans lequel je suis entré de travailler sur la nature & les propriétés des sels , lorsque j'ai eu l'honneur d'être admis à l'Academie des Sciences , m'a fait tenter plusieurs expériences pour examiner leurs dissolutions , & les effets que produisent leurs mélanges avec certaines liqueurs.

Ces expériences souvent réitérées m'ont donné lieu d'observer deux choses , qui m'ont paru également importantes & curieuses.

La première , que la plupart des sels se dissolvant dans plusieurs liqueurs , les refroidissent sans y exciter de fermentation sensible.

Et

* 12. Mai. 1700.

Et la seconde, que malgré les fermentations promptes & violentes dont le mélange de certains sels avec quelques liqueurs est suivi, ce mélange est néanmoins accompagné d'un refroidissement très-sensible du liquide dans lequel on le fait.

Ces differens effets que produisent les sels dans les liqueurs dans lesquelles on les mêle, me font partager leurs dissolutions en deux classes.

Je renferme dans la premiere les simples dissolutions froides, c'est-à-dire, les dissolutions qui ne sont accompagnées d'aucune fermentation sensible; mais dans lesquelles on observe seulement le refroidissement du liquide: Et je comprends dans la seconde les fermentations froides, où les dissolutions des sels qui sont accompagnées d'une fermentation sensible, & du refroidissement de la liqueur dans laquelle elles se font.

PREMIERE CLASSE.

Des simples dissolutions froides.

J'ai mis dans un vase une pinte d'eau commune, j'ai placé dans l'eau un Thermometre ordinaire de dix-huit pouces, & je l'y ai laissé quelque temps en experience, afin qu'il s'ajustât au degré proportionné à la temperature de l'eau; j'ai jetté ensuite dans l'eau quatre onces de sel Ammoniac, & la liqueur du Thermometre est descendue de deux pouces neuf lignes, en moins d'un quart-d'heure.

J'ai fait ensuite cette experience avec le salpêtre

pêtre, & la liqueur du Thermometre est descendue d'un pouce trois lignes.

Dans la même expérience faite avec le vitriol, la liqueur du Thermometre est descendue de près d'un pouce.

Le sel Marin a fait descendre la liqueur de dix lignes seulement ; & même tout le sel ne s'est fondu que lentement : il m'a paru que c'étoit le plus difficile à fondre.

Tous les sels Alcalis volatils ont refroidi l'eau commune par leur mélange , faisant descendre la liqueur du Thermometre de quelques lignes ; mais j'ai remarqué qu'ils le faisoient plus ou moins , selon qu'ils étoient plus ou moins purifiés. Le sel d'urine m'a paru le faire plus promptement qu'aucun autre.

Pour les sels Alcalis lixiviels , bien loin de refroidir l'eau dans laquelle on les mêle , ils l'échauffent plus ou moins , selon qu'ils ont été bien calcinez.

Surquoi il faut remarquer que ces sels (pour échauffer l'eau) doivent être purement Alcalis : car s'ils approchent de la nature du Nitre ou du sel Marin, ils n'échauffent l'eau que foiblement ou point du tout ; ou même ils la refroidissent : ce que fait très-considérablement le sel de Tamarisque tiré par la lessive des cendres de ce vegetal.

Le sel Ammoniac mêlé avec les Acides des vegetaux, comme le Vinaigre distillé, le suc de Limons, le Verjus, n'a donné aucune marque de fermentation : Il a beaucoup refroidi ces liqueurs. Une once de sel Ammoniac jetté dans quatre onces de Vinaigre distillé, a fait descendre la liqueur du Thermometre de deux pouces trois lignes.

Le

Le même sel mêlé avec le suc de Limons , a fait descendre la liqueur de deux pouces. Il a fait la même chose avec le verjus.

Voilà les mélanges des sels avec des liqueurs qui m'ont paru les plus remarquables par le froid qu'ils ont excité. Passons à ceux qui sont accompagnés de fermentations.

SECONDE CLASSE.

Des fermentations froides.

Le salpêtre jeté dans son esprit acide , a élevé quelques fumées ou vapeurs ; la liqueur du Thermometre est descendue de quatre lignes dans ce mélange.

Le salpêtre mêlé avec l'esprit de vitriol , a exhalé des fumées en assez grande quantité , & a fait descendre la liqueur de six à sept lignes.

Dans ces deux experiences , j'ai mis demie-once de sel sur trois onces de liqueur.

J'ai jeté dans trois onces d'huile de vitriol , demie-once de sel Ammoniac : Et la liqueur du Thermometre est descendue de deux pouces cinq lignes ; il s'est élevé quelques vapeurs de ce mélange , qui m'ont paru plus considerables que celles qui s'exhalent ordinairement de l'esprit de Nitre seul.

J'ai versé dans trois onces d'huile de vitriol , demie-once de sel Ammoniac ; il s'est fait une violente fermentation ; la matiere s'est élevée considerablement : il en est sorti beaucoup de vapeurs , la liqueur s'est fort épaissie , & le Thermometre est descendu de trois pouces , six lignes.

MEM. 1700.

G

J'ai

J'ai observé que les vapeurs qui s'élevoient de ce mélange étoient chaudes, & elles ont fait monter considérablement la liqueur du Thermometre, que j'ai tenu suspendu au dessus de la matiere, pendant que celui qui plongeoit dedans descendoit, & me marquoit un très-grand froid.

Le sel Marin mêlé avec les esprits acides, échauffe les liqueurs, au lieu de les refroidir.

Son mélange avec l'esprit de sel, fait monter le Thermometre de quelques lignes, sans marquer de fermentation sensible.

Avec l'huile de vitriol, il fermente avec bruit, & élève beaucoup de fumées : la liqueur devient épaisse, & forme une espece de *Coagulum* ou gelée claire. La liqueur du Thermometre monte beaucoup dans ce mélange ; la chaleur est même sensible au toucher.

Tous les sels volatils Alcalis mêlez avec différentes liqueurs acides, ont excité des fermentations plus ou moins fortes, selon l'acidité des liqueurs, & selon la purification de ces sels de leurs huiles foetides : ils ont tous fait descendre la liqueur du Thermometre ; mais celui qui l'a fait le plus considérablement, est le sel volatil d'urine.

Une once de sel volatil d'urine très-rectifié dans quatre onces de vinaigre distillé, a fait une forte fermentation ; la matiere s'est élevée beaucoup & avec bruit ; & la liqueur du Thermometre est descendue dans la fermentation d'un pouce, neuf lignes.

Dans trois onces d'esprit de vitriol, une once de sel volatil d'urine a excité une violente fermentation, pendant laquelle la liqueur du Thermometre est descendue de deux pouces, quatre lignes.

Le

Le mélange du sel de Tartre ou des autres sels fixes Alcalis purs avec les liqueurs acides, excite des fermentations avec chaleur.

J'ai fait toutes ces expériences avec le même Thermometre dans un temps assez froid, & dans une temperature de l'air assez égale.

Pour rendre raison de ces expériences, j'examine premierement les simples dissolutions froides ; & ayant établi (avec tous les Physiciens) que le froid n'est que la diminution du mouvement, je dis que le refroidissement que les sels apportent à l'eau, me paroît venir de ce que les parties salines étant sans mouvement & partageant celui de la liqueur, le diminuent d'autant ; ce qui produit le refroidissement plus ou moins grand de cette même liqueur.

Il y a une chose à observer, qui est que quelque temps après que la dissolution est faite, la liqueur du Thermometre remonte un peu ; ce qui peut provenir de ce que la matiere subtile qui couloit abondamment entre les parties du liquide avoit cessé d'y couler pendant quelque temps dans la même quantité, les parties grossieres des sels s'opposant à son passage : Mais ces particules salines s'étant divisées peu à peu, ont rouvert les passages à la matiere subtile : ce qui a rendu à la liqueur plus de mouvement qu'elle n'en avoit au commencement de la dissolution ; mais moins aussi que quand elle étoit pure & sans mélange : les particules salines quoique dissoutes, ralentissant un peu son mouvement.

On concevra aisément pourquoi les sels lixiviels purement Alcalis & bien calcinez, comme le sel de Tartre, échauffent la liqueur bien loin

de la refroidir ; Si on fait réflexion que ces sels dans la forte calcination qu'ils ont soufferte , se sont chargez de beaucoup de parties de feu , qu'ils retiennent comme en prison dans leurs pores. Ces parties de feu reprennent leur liberté par la dissolution de ces parties salines : Et dans le même temps que ces sels devroient ralentir le mouvement des parties de l'eau & la refroidir , ces particules ignées très-actives augmentent l'agitation des parties de l'eau , jusqu'à la rendre très-chaude.

Je remarque ensuite , que le sel Ammoniac est de tous les sels celui qui refroidit plus puissamment l'eau dans laquelle on le dissout : sa froideur égale celle de l'eau qui est prête à se glacer : Et il m'est arrivé même une fois , que faisant dissoudre une assez grande quantité de ce sel dans l'eau , quelques gouttes qui étoient tombées au dehors du Matras dans lequel je faisois la dissolution , se glacerent : & le rond de paille sur lequel posoit le Matras s'étant trouvé mouillé , fut collé pendant quelque temps au vaisseau de verre par la glace : cela m'arriva pendant l'Été dans un temps où il faisoit assez chaud.

J'ai tenté plusieurs fois depuis la même expérience de diverses manieres , sans jamais avoir pû revenir à produire de la glace. Le hazard m'avoit apparemment fait rencontrer dans cette expérience , non seulement une proportion très-précise entre le sel & l'eau ; mais même encore une temperature dans l'eau , que je crois nécessaire , pour que la dissolution se faisant promptement , le refroidissement en soit aussi plus subit & plus grand : Et c'est ce degré de temperature auquel je n'ai pû arriver depuis.

La grande froideur de la dissolution du sel
Am-

Ammoniac ne vient pas de la difficulté qu'il a de se dissoudre, puisqu'il se fond plus aisément qu'aucun autre, & que le sel Marin dont la dissolution est difficile & fort lente, est celui qui refroidit le moins son dissolvant. Il semble au contraire, que la facilité & la promptitude avec laquelle il se dissout, soit la cause de cette grande froideur en cette maniere.

Le sel Ammoniac est (comme l'on sait) un composé de sel Marin & de sel d'urine; l'un très-aisé, l'autre très-difficile à dissoudre.

Les parties du sel Marin étant comme emprisonnées, entre les parties du sel de l'urine, il arrivera que beaucoup de parties d'eau pénétrant d'abord très-promtement les particules salines de l'urine y perdront aussi-tôt beaucoup de leur mouvement; & ce mouvement s'affoiblira d'autant plus, que ces parties d'eau rencontreront ensuite des parties salines d'une autre nature, & dont la résistance est beaucoup plus considérable que celle des sels de l'urine: ainsi dans les premiers instans de la dissolution, le mouvement d'une grande quantité de particules aqueuses se trouvant ralenti tout d'un coup très-considérablement par les sels de l'urine & par le sel Marin, excitera dans ces premiers momens un froid bien plus grand que le froid des autres dissolutions des sels, que l'eau ne pénètre pas si promptement.

On pourroit m'objecter que le sel Marin étant le plus difficile à dissoudre, sa dissolution devroit aussi être la plus froide. A quoi je réponds que cela pourroit être, si l'eau pouvoit pénétrer promptement toutes ses parties: mais la lenteur avec laquelle elle les pénètre (à cause

de la tiffure ferrée des Molécules de ce fel) empêche que la diminution du mouvement des parties de l'eau ne soit si prompte, ni par conséquent si grande ; au lieu que dans le fel Ammoniac, les parties du sel Marin étant étendues par le sel de l'urine, les pores du sel Alkali de l'urine sont comme autant de chemins ouverts aux parties de l'eau, pour aller pénétrer les parties du sel Marin dans une infinité d'endroits.

Je mets au rang des dissolutions froides, une expérience que M. *Homborg* a faite il y a déjà quelque temps devant la Compagnie, & que j'ai crû qu'on ne trouveroit pas mauvais que je repetasse ici ; puisqu'elle sert à prouver ce que je viens d'avancer touchant la froideur du sel Ammoniac ; cette expérience étant d'ailleurs peu connue. Elle se fait ainsi.

On prend une livre de sublimé corrosif, & une livre de sel Ammoniac, on les pulvérise chacun à part ; on mêle ensuite les deux poudres très-exactement ; on met le mélange dans un Matras, versant par dessus trois chopines de vinaigre distillé ; on agite bien le tout : & ce mélange se refroidit si fort, qu'on a peine à tenir long-temps le vaisseau dans les mains en Été. Il est arrivé même quelquefois à M. *Homborg*, que faisant ce mélange en grande quantité, la matière s'est gelée. -

Nous voyons dans cette expérience un refroidissement encore plus grand que dans la dissolution du sel Ammoniac seul dans l'eau commune ; & ce froid est causé par le sublimé corrosif, qui seul n'est point, ou très-peu dissoluble dans le vinaigre distillé : De manière que les parties fluides du vinaigre distillé ayant pénétré
d'a-

d'abord les parties du sel Ammoniac , & ayant déjà perdu beaucoup de leur mouvement, s'engageant ensuite dans les pores d'un corps qu'elles ne peuvent dissoudre, n'ayant plus assez d'action pour cela , elles achevent d'y perdre le peu d'activité qui leur reste : elles se figent , sinon toutes, du moins la plûpart : & cette inaction du liquide , excite le grand froid que nous y sentons.

Jusqu'ici, je n'ai rendu raison que des simples dissolutions froides des sels , dans lesquelles il n'y a point d'augmentation de mouvement sensible. Passons présentement aux dissolutions de la seconde Classe , qui sont les fermentations froides dans lesquelles le froid paroît une suite de l'agitation des parties des liqueurs.

Pour rendre raison de ces fermentations froides, je reconnois (avec tous les Physiciens) que le froid & le chaud dans les liqueurs, ne sont que le plus ou le moins de mouvement dans les petites parties de ces liqueurs, causé par le cours continuel de la matiere subtile dans les interstices que ces particules laissent entr'elles : Et je dis que toutes les fois qu'on diminuera ce mouvement , & que l'on interrompra le cours de la matiere subtile , le liquide nous paroîtra moins chaud ou plus froid.

Cela posé , si nous observons ce qui se passe dans les fermentations froides, nous remarquerons d'un côté, dans la plûpart, des coagulations très-considerables, & un épaisissement très-sensible des liqueurs; Nous appercevrons d'un autre côté, une agitation très-violente de quelques unes des parties de ces mélanges; il s'en exhale beaucoup de vapeurs, la matiere se gonfle, pousse

quantité de bubes, & fermente avec bruit. Voici de quelle maniere je conçois que tous ces effets peuvent être produits.

Dans le mélange que je fais des sels avec les liqueurs acides, la plus grande partie du liquide se coagulant avec une portion des sels, son mouvement est déjà diminué considérablement; mais ces parties ne peuvent pas se coaguler sans arrêter ou affoiblir le cours de la matiere subtile: cette matiere trouvant ces passages fermez, prend son cours par les interstices qui restent entre les parties coagulées, où le passage est encore libre: comme elle y coule en quantité, elle y excite une agitation très-considérable dans les parties qu'elle rencontre à son passage.

C'est cette agitation qui fait la fermentation que nous appercevons; c'est elle qui excite ces bubes d'air & ces fumées; c'est elle qui élève & gonfle la matiere avec d'autant plus de violence que toutes les parties de la liqueur étant à demi coagulées, s'opposent au mouvement & à l'agitation de ces petites parties.

Cette agitation cependant quelque violente qu'elle paroisse, n'est pas assez considérable pour rompre entierement le *Coagulum* qui se forme dans la liqueur, ni par conséquent pour vaincre le froid qu'excite cette coagulation: Tout ce qu'elle peut faire, c'est de lui conserver encore quelque espece de fluidité. En effet, plus ces mélanges ont de disposition à se coaguler, plus ils excitent de froid. Ce que nous voyons arriver dans le mélange du sel Ammoniac & de l'huile de vitriol, dans lequel le *Coagulum* devient si fort qu'il se forme enfin au dessus de la liqueur une croûte saline fort épaisse.

Dans le mélange des autres sels avec des acides
plus

plus foibles, comme dans le mélange des autres sels volatils avec l'esprit de vinaigre, le *Coagulum* ne s'y rend presque pas sensible: aussi le froid n'y devient pas si considerable que dans l'autre.

J'ajouterai de plus, que même l'agitation violente qu'excite ce mélange n'étant pas universelle, & ne se passant qu'en très-peu d'endroits de la liqueur, elle peut encore contribuer au grand refroidissement du mélange du sel Ammoniac & de l'huile de vitriol, en augmentant le *Coagulum*; d'autant que les petites parties qui sont violemment agitées dans ce mélange, ne pouvant entraîner dans leur mouvement, les parties coagulées trop grossieres pour cela: elles les écartent du centre de leur mouvement: De maniere que ces parties à demi coagulées, se trouvant entre ces petits tourbillons pressées les unes contre les autres, elles se serrent & se coagulent encore plus fortement, & perdent entierement leur mouvement: ce qui excite un très-grand froid.

Si on a peine à se persuader que l'agitation violente qui se passe en quelques endroits du mélange puisse contribuer au refroidissement de la liqueur, on pourra en être convaincu par l'experience suivante.

J'ai mis de l'eau froide dans un grand bassin, j'ai plongé au milieu de l'eau une Cucurbite de verre pleine d'eau également froide; & j'ai mis dans la Cucurbite un Thermometre très-sensible, que j'y ai laissé long-temps en experience.

Lorsqu'il a été ajusté au degré proportionné à la froideur de l'eau, j'ai jetté promptement dans l'eau du Bassin quatre ou cinq pellées de braise bien allumée; & dans l'instant la liqueur du Thermometre est descendue de deux à trois lignes; après quelques momens la liqueur est remontée,

lorsque la chaleur de l'eau du Bassin s'est communiquée au vaisseau de verre.

Le refroidissement de l'eau de la Cucurbite ne peut être attribué qu'au pressément ou à la condensation prompte que le feu a excitée dans l'eau , dans laquelle il a été plongé. Cette condensation se peut expliquer de cette manière.

Dans l'instant que les charbons ardens ont été plongez dans l'eau , le tourbillon de matière subtile dont ils étoient entourés , se trouvant pressé par l'eau qui l'envirounoit , a écarté avec violence toutes les parties de cette eau. Cet écartement se faisant tout à la fois en plusieurs endroits de l'eau du bassin , autour du vaisseau de verre , toutes les parties qui environnoient ce vaisseau se trouvant tout à la fois comprimées de tous côtez , ont dû se condenser considérablement ; & successivement le vaisseau se trouvant au centre de la pression a porté tout l'effort de cette pression , aussi bien que la liqueur qu'il contenoit ; & cette liqueur a perdu par la condensation , beaucoup du mouvement de liquide qu'elle avoit : ce qui a été assez considérable pour faire descendre la liqueur du Thermometre. Ce froid passe bien vite , parce que toute l'eau du bassin venant à s'échauffer très-fort , échauffe aussi très-promtement celle du vaisseau de verre.

L'effet des Thermometres ordinaires n'étant pas assez prompt pour me marquer assez sensiblement (dans cette expérience) le refroidissement de l'eau , j'ai eu recours à une autre sorte de Thermometre très-sensible : Ce Thermometre est composé d'une boule de verre qui n'a d'autre ouverture que celle d'un tuyau fort menu qui des-

descend presque jusqu'au fond de la boule. Ce tuyau trempe dans une liqueur qui est au fond de cette boule, & dont le reste n'est rempli que d'air : quand cet air se rarefie, il comprime la liqueur qu'il fait monter dans le petit tuyau ; & quand il se condense, il donne la liberté à la liqueur de descendre. Ce Thermometre est plus sensible qu'aucun autre ; parce que l'air qui est son mobile se rarefie au chaud, & se condense au froid plus promptement qu'aucune autre liquide.

A l'égard de la chaleur sensible des vapeurs qui s'élèvent du mélange du sel Ammoniac avec l'huile de vitriol, il ne sera pas difficile d'en pénétrer la cause, si l'on considère que ces vapeurs ne sont que les parties les plus subtiles & les plus actives de ce mélange, que la matiere subtile enleve avec elle en le traversant. Le mouvement de ces parties se trouve libre dans l'air, il n'est plus reprimé par des parties coagulées trop grossieres : il devient même d'autant plus violent, qu'il a été retenu & contraint pendant quelque temps : & il se fait appercevoir par la chaleur, qui est l'effet ordinaire de tous les mouvemens rapides & violents.

Je rapporterai encore une experience assez considerable sur la fermentation froide, excitée par le mélange du sel Ammoniac & de l'huile de vitriol.

Si après avoir fait le mélange de quatre onces d'huile de vitriol & d'une once de sel Ammoniac, on jette dessus une cuillerée d'eau commune, dans le temps que la fermentation est la plus forte, que le froid est le plus grand, & que le Thermometre descend avec le plus de vitesse,

la fermentation cesse, & le froid se change très-promptement en une chaleur fort considérable, & qui fait monter beaucoup la liqueur du Thermometre.

On concevra aisément la raison de cette expérience; si on fait reflexion que l'eau s'échauffant très-promptement & très-fort avec l'huile de vitriol, fait ici le même effet; & cette chaleur est pour lors assez grande pour détruire le froid des particules coagulées: l'eau par elle-même étant d'ailleurs très-propre à dissoudre ce *Coagulum*.

J'aurois encore à rendre raison pourquoi le sel Marin s'échauffe avec les différentes liqueurs acides; mais il faudroit pour cela examiner la nature de ce sel, ce qui nous meneroit trop loin.

Je dirai seulement avant que de finir, que je n'ai pas prétendu faire une énumération exacte de toutes les dissolutions & fermentations froides: je n'ai seulement rapporté que les expériences que j'en ai faites sur les sels & sur les liqueurs dont nous nous servons le plus, & qui m'ont paru les plus considérables pour leurs effets.



DE L'USAGE
M E D E C I N A L
DE L'EAU DE CHAUX.

Par M. B U R L E T.

* **L**A Chaux ayant toujours été regardée comme un mixte rempli de parties de feu , qui détruit & consume les corps sur lesquels elle peut agir : on ne s'en servoit en Medecine tout au plus que dans la composition de quelques remedes topiques , ou defficatifs ou consomptifs , comme des pierres à Caustere , de l'eau phagedenique, des injections ou linimens pour de vieux Ulceres , des gonorrhées, &c.

On n'en faisoit aucun usage interieur , & on auroit craint en donnant par la bouche un remede tiré de la Chaux, de donner un vrai poison : jusqu'à ces derniers temps-ci que l'eau de Chaux prise interieurement , a passé pour un excellent remede, & que plusieurs Auteurs celebres l'ont mise en usage pour un grand nombre de maladies.

Il y a quelque apparence que ce n'est que depuis l'hypothèse de l'Acide & de l'Alcali & les différentes experiences faites en Chymie sur l'Analyse des mixtes , qu'on a tenté de donner à boire l'eau de Chaux; Et *Willis* est un des premiers

G 7

* 1700. 24. Avril.

miers Auteurs que je sache qui en ait écrit.

Je fûs surpris de trouver en *Hollande* un Medecin qui m'assura, qu'il employoit par semaine plus de trente pintes d'eaux de Chaux, qu'il la donnoit à boire à ses malades déguisée de bien des manieres : que c'étoit un des meilleurs alteratifs qu'il y eût dans la nature pour la plupart des maladies chroniques ; & qu'il s'en falloit beaucoup que cette eau ne fût aussi caustique & aussi desséchante que se l'imaginent plusieurs de ceux qui n'en ont fait aucune experience.

La probité & l'habileté connue de celui qui me faisoit part de ce remede, ne contribua pas peu à m'ôter le scrupule , & la crainte que j'avois de l'eau de Chaux , sur tout depuis cette observation communiquée , que des Bœufs altérez passant près le *Louvre* où l'on bâtissoit , & où il y avoit une fosse remplie de Chaux éteinte , s'y étoient arrêtez , avoient bû l'eau qui furnageoit la Chaux , & étoient morts quelque temps après.

L'experience d'ailleurs de ces vins falsifiez par la Chaux qui en deviennent plus fumeux , qui altèrent & échauffent ceux qui en boivent jusqu'à les rendre malades , m'avoit toujours fait regarder l'usage interieur de cette eau , comme préjudiciable & temeraire.

Cherchant donc à me défaire insensiblement de la forte prévention où j'avois été contre la boisson de l'eau de Chaux , je commençai à m'instruire à fond de tout ce qui concernoit la Chaux & l'eau de Chaux , je m'appliquai à chercher les occasions de m'en servir , de verifier les experiences qui m'avoient été communiquées & celles que j'avois lûes dans quelques

Au-

Auteurs : & voici au vrai ce que j'observai & sur la Chaux & sur l'eau de Chaux dans l'usage que j'en fis faire à plusieurs malades tant en *Hollande* pendant mon séjour, qu'à *Paris* après mon retour.

Toute la Chaux n'est pas d'égale bonté pour faire l'eau de Chaux ; en *Hollande* comme en plusieurs autres Provinces Maritimes, on se sert du coquillage ramassé sur le bord de la Mer pour faire la Chaux ; on en faisoit de cette même matiere du temps de *Dioscoride* : elle n'est pas d'un bon usage en Medecine, elle est trop glaireuse ; l'eau faite avec cette Chaux a beau être filtrée, elle dépose toujours une espece de limon, elle se conserve moins long-temps, elle a un goût moins styptique & plus douçâtre, elle est plus fade & plus pesante à l'estomach que l'eau qui est faite de Chaux de pierre. On l'apporte en *Hollande* de *Liege* & de plusieurs autres endroits de *Flandre*.

La pierre qu'on employe le plus ordinairement pour faire la Chaux presque dans tous les Pais, est une espece de Roc ou pierre dure, qui retient le nom de pierre à Chaux : on en fait aussi de Marbre & de toute autre pierre, excepté du tuf, du petit caillou, & des pierres sabloneuses, parce que celles-ci n'étant composées que comme de petits grains unis & collez ensemble, le feu les divise, les déjoint sans les pénétrer de tous côtez & sans les réduire en Chaux.

Plus la Chaux est nouvellement faite en plus grosses pierres, moins exposée à l'air, gardée en un lieu plus sec, se brisant & s'égrainant moins, meilleure elle est pour faire l'eau de Chaux.

Elle

Elle se fait en versant six livres d'eau de pluie chaude sur une livre de Chaux vive, on laisse bien éteindre & dissoudre la Chaux pendant vingt-quatre heures, puis on filtre l'eau avec le papier gris, si l'on veut.

L'eau chaude & sur tout l'eau de pluie dissout, pénètre, & éteint mieux la Chaux que l'eau froide commune.

La même Chaux peut servir deux fois en remettant dessus la même quantité d'eau ; la première eau est pourtant la forte & la meilleure dans certains cas.

Une troisième eau se retire presque insipide & ne retenant plus rien de la Chaux.

La même Chaux après plusieurs lessives peut être calcinée de nouveau, & elle redonne à l'eau les mêmes qualitez qu'auparavant.

L'eau de Chaux a un goût âcre styptique, mêlé de quelque douceur fade.

Il n'est pas aisé de la mêler avec d'autres liqueurs, elle fermente presque avec tous les syrups, & ne souffre quasi aucun mélange où il y ait le moindre acide sans se troubler & faire une espece de precipité.

Je ne ferai point ici l'analyse de la Chaux ni des pierres à Chaux, & ne repeterai point toutes les experiences qui ont déjà été faites en présence de la Compagnie sur l'eau de Chaux; on n'a qu'à consulter les Memoires de l'Academie : je marquerai seulement les effets qu'elle a eue dans les maladies où je l'ai employée moi-même ou l'ai vûe employer par d'autres, & les différentes compositions de remedes dans lesquels on l'a fait entrer.

Comme dans l'essai des remedes suspects qui ne sont point d'un usage tout à fait commun
&

& approuvé de tout le monde , la prudence veut qu'on n'en donne que de petites doses , & qu'on les mêle même autant que faire se peut avec des choses qui leur tiennent lieu en quelque maniere de correctif ; je commençai à donner l'eau de Chaux mêlée à froid avec partie égale de lait de Vache , & adoucie avec un peu de Moscouade liquide ; j'en fis user d'abord à deux malades , l'un Asthmatique , l'autre Dysenterique , tous deux *Hollandois* , jeunes & d'une forte complexion , à chacun neuf onces par jour , de quatre heures en quatre heures trois onces. Le Dysenterique dès le second jour reçût du soulagement , il ne fît plus de sang ; son ventre se tendit sans douleur cependant ; il eût un vomissement le quatrième jour précédé de quelque dégoût , & il rejetta quantité de matieres sereuses mêlées de parties blanches , & comme plâtreuses , je le purgeai le lendemain avec le Tarte émetique , & lui fis après cela user encore pendant quatre jours de l'eau de Chaux , le cours de ventre qui lui restoit , s'arrêta entierement , son ventre s'amolit & il guerit.

Pour l'Asthmatique dès le troisième jour , tomba dans un si grand dégoût , & se plaignit d'un poids si pesant sur son estomach , que je fûs obligé de lui faire cesser ce remede & de le remettre à l'usage du vin d'*Alicant* & de la biere d'Absynthe ; cependant comme l'enflure qu'il avoit aux jambes augmenta de jour en jour , & vînt au point qu'elles creverent , il fût soulagé & respira bien plus aisément , d'où je pris occasion de le repurger & de lui redonner sans me rebuter l'eau de Chaux déguisée par un mélange d'une décoction faite avec la Squin-

ne,

ne , l'Anis, la Cannelle , un peu d'Absyntheau lieu de lait. Il n'en eût pas usé huit jours , qu'il se trouva beaucoup mieux , & continuant non seulement à en boire , mais à en laver ses jambes , il guerit dans l'espace d'un mois.

Ayant lû dans *Willis*, *Morton*, & dans quelques autres Auteurs modernes , que l'eau de Chaux étoit un excellent remede & pour la Phthisie commencée & pour les Ecouelles , j'en fis épreuve dans ces deux maladies ; la malade Phthisique à qui j'en donnai premièrement mêlée avec le lait, ensuite avec une décoction pectorale faite suivant la recepte de *Morton*, avec la Squinne & les raisins de *Corinthe*, en reçut quelque soulagement , le flux de ventre même qu'elle avoit , s'arrêta un peu ; mais pendant les six jours qu'elle en prit six onces par jour en trois fois , elle se plaignit fort du dégoût & du mal d'estomach ; elle se sentoit plus altérée qu'à l'ordinaire, ce qui m'obligea de lui en faire cesser l'usage & de la remettre au simple lait de Chevre & aux bouillons de ris qui la firent encore vivre quelque mois.

Un homme Phthisique âgé d'environ trente ans , qui crachoit très-souvent du sang , & qui avoit déjà maigri , en usa pendant un mois sans interruption huit onces par jour ; l'effet sensible de l'eau de Chaux fût d'arrêter le crachement de sang & de diminuer un peu la toux , mais la fièvre lente , & la maigreur & le dégoût subsistant toujours , le malade se rebuta & ne voulut plus en prendre ; un Medecin *Liegeois* l'envoya aux Eaux de *Spa* , & j'appris qu'il y mourût quelque temps après.

Je donnai à deux enfans de dix à douze
ans,

ans , scrofuleux , l'eau de chaux en même temps ; à l'un les écrouelles paroissoient sous la gorge des deux côtes , & il y avoit plus d'un an qu'elles étoient ulcérées ; l'autre n'avoit qu'une tumeur au bras , ouverte & ulcérée depuis peu , reconnue scrofuleuse de tous les Medecins qui l'avoient vûe ; ils en prirent tous deux jusqu'à huit ou neuf pintes en moins de trente jours ; on en donnoit à chacun par jour un peu plus de demi-septier sur une chopine d'une ptisanne composée avec la Squinne , le Sassafras , la racine de scrofulaire & la Reglisse , & on les obligeoit de tout boire sans en rien laisser : je fus surpris de voir que le premier tomba encore au bout de quelque jours dans le dégoût que j'ai remarqué aux autres malades , & qu'il ne pût continuer l'usage de cette boisson pendant les trente jours , qu'en prenant dans les intervalles de petites rôties au vin d'*Alicant* ou *Canarie* , & un peu de Theriaque les matins ; Le second eut un saignement de nez vers le quinzième jour , & maigrit ; son ulcere parut se dessécher beaucoup , cependant ni l'un ni l'autre ne guerirent.

Je communiquai aussi-tôt ces experiences à celui qui m'avoit dit tant de merveilles de l'eau de chaux ; & cela l'obligea de me faire part de la maniere dont il la donnoit le plus souvent qu'il tenoit secrette , & de m'apprendre tous les differens mélanges qu'il en faisoit dans diverses maladies.

Il ne regardoit donc l'eau de chaux que comme un puissant alteratif , & comme une eau purement alcaline , capable d'émousser & de détruire les levains acides , principes de toutes les obstructions & la cause la plus ordinaire

dinaire de presque toutes les maladies chroniques. Le principal usage qu'il faisoit de cette eau c'étoit dans la Cachekie, les pâles couleurs, les obstructions de ratte & de foye, le scorbut, l'hydropisie, &c. Il la mêloit tantôt avec de simples alteratifs, tantôt avec des purgatifs, le plus souvent avec la teinture des métaux, remede fort en vogue en *Hollande*, en *Allemagne*, & dans tout le *Nord* que bien des gens tiennent secret, & qui se trouve cependant décrit dans un Livre, intitulé *Chymia rationalis*, imprimé à *Leyde* dès l'année 1687. in 4°.

Cette teinture se fait avec l'étain, le cuivre, quelques-uns y ajoutent l'or, & le double de regule d'Antimoine martial fondus ensemble; il en résulte une masse métallique, à qui quelques Chymistes ont donné le nom d'*Electrum minerale*; on prend cette masse, on la met en poudre, puis à force de nitre & de charbon en poudre on la réduit par une longue détonation, en une espèce de scorie dont la couleur tire sur le verd pâle; on la pulvérise encore chaude & on la met en digestion dans une certaine quantité d'esprit de vin ou de genievre à qui elle donne une teinture d'un rouge admirable.

Sur une pinte d'eau de Chaux il mêloit jusqu'à deux & trois onces de cette teinture & donnoit six onces par jour de cette boisson à des Scorbutiques & des Hydropiques; ce remede pousse beaucoup par la voye des urines, & est un grand fondant.

Sur un mélange de quatre onces d'eau de chaux & autant de teinture des métaux, une once d'Aloës en poudre & deux gros de
rouil-

rouille d'acier mis en infusion pendant 40. heures , composent un excellent remede pour les pâles couleurs.

En ajoûtant à ce mélange trois gros de resine de jalap , on a un purgatif très-propre pour les Hydropiques , on en donne jusqu'à deux cuillerées de deux jours l'un dans un bouillon ou dans un verre de suc de Choux rouge.

Dans les fievres intermittentes rebelles , comme dans la quarte , l'eau de Chaux & quelques gouttes de teinture mêlées avec le Quinquina , rendent l'effet de ce febrifuge bien plus assuré.

J'ai vû pratiquer tous ces mélanges en *Hollande* avec beaucoup de succès ; l'air de ce pais froid & marécageux , la boisson des bieres , la grande quantité de beurre , de fromage & de poisson dont la plûpart des Habitans font presque toute leur nourriture , toutes ces choses contribuant ensemble à rendre leur sang beaucoup plus crû , moins coulant , & par conséquent plus propre à s'arrêter dans les petits vaisseaux , à s'y aigrir , & à donner naissance aux obstructions , principes de toutes les maladies marquées ci-dessus. Il paroît que ce n'est pas sans raison que tous les remedes alterans sont en si grand usage dans ces pais , & que l'eau de Chaux qui n'agit qu'en absorbant ou dissolvant , & la teinture des metaux qui est un furet très-actif & très-pénétrant , produisent d'aussi bons effets dans la plûpart des maladies où l'on s'en sert.

Il n'en a pas été tout à fait de même , & je n'ai pas observé à beaucoup près un succès aussi constant , quand à mon retour j'ai voulu met-

tre

tre ces mêmes mélanges de remèdes en usage à *Paris* ; quoiqu'on y trouve communément toutes les mêmes maladies qu'en *Hollande* ; la cause n'en est pas tout à fait la même , l'air qu'on y respire , les alimens dont on se nourrit , les vins qu'on y boit , rendent nos tempéramens bien plus actifs & le sang bien moins susceptible de crudité & d'épaississement , & c'est pour cette raison que nôtre medecine est assez differente de celle qu'on pratique en ces païs , & que rarement voyons-nous réussir toutes ces préparations Chymiques de remèdes alterans tant vantées dans les Livres des Medecins *Hollandois* & *Allemands* , que nous ne sommes très-souvent obligez de savoir , que pour ne nous en pas servir. La teinture des métaux mêlée avec l'eau de Chaux , ne trouvant point dans la plupart de nos corps un phlegme épais , un sang ralenti sur lequel elle agisse , & qui émousse sa grande activité , devient trop corrosive , pique les fibres de l'estomach , met le sang dans de trop grandes fermentations ; ce fait m'est constant par un nombre d'experiences que j'en ai faites : & quoique les partisans de cette teinture assurent le contraire , je la crois d'elle-même & dans tous les païs , très-âcre & très-corrosive ; elle n'est qu'une dissolution des parties salines & sulphureuses de l'Antimoine , & de l'Alcali fixe du nitre , & point du tout des parties métalliques du cuivre & de l'étain ; le sel de tartre & le nitre calcinez ensemble donnent la même teinture à l'esprit de vin , & les effets en sont presque tous les mêmes ; aussi depuis cette remarque ne me suis-je servi efficacement de la prétendue teinture des métaux , que dans les maladies de crudité

dité & d'obstruction & dans des corps phlegmatiques, sans la mêler même avec l'eau de Chaux, mais la donnant simplement dans le bouillon jusqu'à 50 ou 60 gouttes, ou bien la mêlant avec quelques purgatifs suivant les formules que j'ai rapportées ci-dessus, mais toujours dans une dose moins forte.

Pour l'eau de Chaux, je ne saurois assez dire, combien je m'en suis servi; mais au lieu de six livres d'eau sur une livre de Chaux, j'en ai fait mettre le plus souvent huit, & presque toujours fait servir la même Chaux deux fois; j'ai préféré en bien des occasions la seconde eau à la première.

Tant que j'ai pu donner cette eau mêlée à froid avec le lait de Vache, d'Aneffe & de Chevre, jusqu'à huit ou neuf onces par jour, j'ai préféré cette manière à toutes les autres; & quand les malades n'ont pu s'accommoder du lait, je l'ai mêlée avec quelque ptisane pectorale peu différente de celle dont M. Boyle donne la recette dans son *Traité de Specificis*, qu'il recommande comme un spécifique dans l'Asthme & dans la maladie de consommation.

Prenez quatre pintes de bonne eau de Chaux, faites y infuser à froid du bois de Sassafras, de l'Anis & de la Reglisse, quatre onces de chacun, des raisins de Damas ou de Corinthe demie livre. La dose est de quatre ou cinq onces deux fois par jour. J'en ai donné jusqu'à huit, & l'effet n'en a été que salutaire.

Dans le grand usage que j'ai fait de l'eau de Chaux dans tant de différentes maladies, je puis protester avec sincérité, que je l'ai vûe souvent manquer, & son effet ne point répondre à mon
atten-

attente , comme il arrive à bien d'autres excellens remedes , mais que jamais elle n'a eu d'effets mauvais & préjudiciables aux malades ; & ce remede, quelque suspect qu'il paroisse à bien des gens & d'un nouvel usage , a déjà été pratiqué en *France* & l'est encore aujourd'hui avec succès par un grand nombre de Medecins.

Feu M. *Spon*, dans son Livre intitulé, *Apborismi novi*, pag. 415. remarque sur l'endroit où *Hippocrate* recommande pour la Lepre , la demangeaison , la galle , la lotion de l'eau de Chaux temperée , que c'est un excellent absorbent & vulnenaire, qui dompte & mortifie puissamment les acides ; qu'il convient non seulement à tous les ulceres externes en lotion ou injection , mais même aux internes, à la Phtisie , à la dyssenterie , pris en boisson ; que ce remede lui a été communiqué par M. de la *Closure* Medecin célèbre dans la *Xaintonge* & la *Gascogne*.

Ce discours deviendroit ennuyeux, si j'entrois dans un plus long détail de toutes les observations que j'ai faites sur l'usage & les effets de l'eau de Chaux. Voici seulement les principales, & qui renferment sommairement presque toutes les autres.

L'eau de Chaux donne très-souvent du dégoût & lasse bien-tôt les malades , elle refroidit l'estomach , s'il est permis de parler ainsi , & on est obligé de donner du vin d'*Alicant*, du vin d'*Ab-synthe* , de la *Theriaque* , comme je l'ai remarqué dans les malades dont j'ai fait mention.

Elle dessèche & fait un peu maigrir.

Elle donne quelquefois de l'alteration & supprime le ventre ; elle pousse beaucoup par la voie des urines , assez souvent par les sueurs.

Elle

Elle ne convient donc point dans la perte de l'appetit & le dégoût, non plus que dans une extrême maigreur, ni dans la suppression du ventre ni dans une alteration fiévreuse.

Dans tous les ulceres internes & externes, mêlée avec le lait ou des décoctions vulneraires, elle a un très-bon effet.

Elle arrête les hemorrhagies, le flux de ventre, la dyssenterie, les pertes, les fleurs blanches; elle convient à tous les relâchemens de Vaisseaux, jusqu'aux chaudes-pissées.

Par la même raison il n'en faut point donner dans le temps des évacuations nécessaires, comme des menstrues, hemorrhoides, des benefices de ventre; car elle les supprime.

Dans toutes les obstructions, dans les tumeurs internes, quand elles n'ont point tout-à-fait dégénéré en Schirres, ou en Cancers, l'eau de Chaux est un bon remede, même pour les E-crouelles, pourvu qu'elles ne soient pas inveterées.

L'eau de Chaux pour produire de bons effets dans ces maladies, veut être continuée longtemps, comme tous les autres alteratifs.

Mêlée avec le lait, elle empêche qu'il ne se caille & en rend l'usage plus facile à ceux qui ont des aigreurs, & qui ne s'accommodent pas aisément de cette nourriture.

Mêlée avec les purgatifs comme l'Aloës, la Scammonée & le Jalap, elle augmente leur vertu purgative.

Tous ces effets de l'eau de Chaux semblent assez prouver que le principe par lequel elle agit, est une matiere alcaline terrestre, fort atténuée & subtilisée par la calcination, & rendue assez legere pour se tenir en dissolution dans

l'eau , & lui communiquer cette saveur âcre mêlée de quelque stypticité.

L'on a déjà dit qu'après deux ou trois lotions, l'eau se retiroit tout-à-fait insipide , parce qu'il n'y a plus pour lors dans la Chaux que des parties trop grossieres & trop pesantes pour se tenir flottantes & suspendues dans l'eau : & ce n'est que par une seconde calcination qu'elles peuvent acquérir ce degré de legereté & de subtilité qui les fait impregner l'eau , & lui communiquer toutes les proprietéz de l'eau de Chaux.

Il y a quelque apparence qu'il ne reste plus de parties de feu dans cette eau, ou que s'il en reste quelques-unes , elles sont en très-petit nombre & supposées renfermées dans quelques molécules de la Chaux indissolubles , puisqu'il est vrai que l'eau à mesure qu'elle s'insinue & pénètre dans les porositéz de la Chaux , elle ouvre & fait écrouler comme autant de petites prisons qui tenoient renfermées ces parties ignées, lesquelles par la rapidité de leur mouvement , prennent l'effort , s'échappent , & en s'échappant causent ce bouillonnement & cette chaleur si sensibles dans l'extinction de la Chaux. Or comme cette chaleur & ce bouillonnement diminuent peu à peu jusqu'à cesser entièrement quand la Chaux est bien dissoute, & parfaitement éteinte , il est à croire qu'après un certain temps , il s'est fait une évaporation entiere de ces parties de feu ; & que l'eau qui se retire , n'est empreinte que de quelques molécules terrestres de la Chaux les plus legeres, comme on vient de dire, & les plus dissolubles , qui sont très-alcalines , & auxquelles il est vrai-semblable de rapporter tous les effets & les proprietéz de l'eau de Chaux.

Je sâi que cette explication n'est pas tout-à-fait
satis-

satisfaisante pour quelques Physiciens qui demanderont au moins qu'on détermine ce qu'on entend par les parties ignées supposées contenues dans la Chaux : si c'est un soufre , ou la matiere du premier Element, qui dans le temps de la calcination sortant du feu avec impetuosité, se seroit trouvé retenue & comme emprisonnée dans les porosités de la Chaux ; ou si c'est un sel propre de la Chaux , soit qu'on le supposât dans la pierre avant d'être calcinée, & que le feu n'eût servi qu'à l'exalter & le dégager des parties grossieres , soit que ce fût le sel même du bois & du charbon, qui volatilisé par le feu, auroit enfin peu à peu perdu son mouvement à la rencontre des parties de la pierre les plus terrestres dans lesquelles il seroit resté embarrassé ?

Et ce dernier sentiment a ses partisans ; on trouve trop de difficulté à concevoir, comment des parties de la subtilité & du mouvement de celles qui forment le feu, de quelque nom qu'on veuille les appeller, resteroient dans la Chaux sans s'évaporer, & pourquoi si elles y restoient, l'eau les remettroit en liberté, & ces écroulemens de prisons avec l'explication que je viens de donner ne paroissent pas appuyez d'assez de vrai-semblance : on tient donc pour un sel renfermé dans la Chaux de quelque endroit qu'il vienne, & on propose beaucoup de raisons & d'experiences que je ne rapporterai point ici, qui en quelque maniere semblent le faire croire : cependant de quelque nature qu'on veuille supposer ce sel, soit alcali volatil, soit acide vitriolique, & quelque avantageuse que paroisse cette hypothese pour l'explication de l'effervescence qui accompagne l'extinction de la Chaux, & des autres proprietés de l'eau de Chaux, je demande

où sont les preuves & la démonstration de l'existence de ce sel ? Quelqu'embarrassé qu'on le supposât dans les parties terrestres de la Chaux, pourquoi ne le retireroit-on pas ou par la distillation, ou par l'évaporation ? Or tout le monde sait que quelques moyens qu'on employe, on ne peut retirer de la Chaux & de l'eau de Chaux, aucun principe salin ; mais seulement une concretion de parties terreuses alcalines, lesquelles ne sont en aucune maniere d'une nature différente de tous nos autres Alcalis terrestres ; qui comme la Chaux dissouts jusqu'à une certaine quantité dans l'eau & donnez à boire, ôtent le plus souvent l'appetit en émuissant trop les pointes du dissolvant de l'estomach, qui arrêtent les hemorrhagies, empêchent la coagulation du lait, &c. En absorbant les acides, en rendant le sang plus dissout, & plus coulant ; qui en un mot sont capables de produire tous les mêmes effets que je viens de remarquer de l'eau de Chaux ; sans qu'on soit obligé pour les expliquer, de recourir à un sel de l'existence duquel on'devroit au moins avoir quelque démonstration sensible.

On pourra quelque jour étendre davantage cette explication des effets de l'eau de Chaux, en communiquant quelques observations sur les Alcalis terrestres qui sont en usage en Medecine & qui approchent le plus de la Chaux.



E X T R A I T

Des Descriptions que Pison & Marcgravius ont données du Caa-apia , & confrontation des Racines de Caa-apia , & d'Ipecacuanha tant gris que brun , avec leur Description , par laquelle on voit sensiblement la difference du Caa-apia à l'Ipecacuanha.

Par M. G E O F F R O Y.

* **Q**UELQUES-UNS ayant pensé que nôtre Ipecacuanha gris pouvoit être le Caa-apia de Pison , j'ai crû qu'il seroit bon d'examiner cette difficulté par la confrontation de ces Racines, avec les Descriptions que les Auteurs en ont données & que c'étoit le seul moyen de décider la question.

Caa-apia Pisonis. Histor. Brasiliens. Caa-apia Brasiliensibus dicta G. Marcgravii , est une petite plante basse, dont la racine est longue d'un ou de deux travers de doigts , de la grosseur d'une plume de Cigne & quelquefois du petit doigt, noueuse, garnie à ses côtez & à son extrémité de filaments , longs de trois ou quatre travers de doigts, d'un gris jaunâtre au dehors , blanche au dedans , presque insipide dans les premiers momens qu'on la tient dans la bouche , d'un goût par la suite un peu âcre & picquant.

H 3

De

† 19. Mai 1700.

De cette racine s'élevent trois ou quatre tiges ou pedicules menus, ronds, de la longueur de trois ou quatre travers de doigts, portant chacun une feuille large d'un travers de doigt, & longue de trois ou quatre, d'un verd luisant par dessus, un peu blancheâtre par dessous, chargée d'une nervure dans toute sa longueur, & traversée de quelques veines relevées en dessous.

La fleur a son pedicule particulier; elle est ronde, radiée approchante de la fleur du Bellis, composée de plusieurs étamines, portant des semences rondes plus petites que la graine de moutarde.

Cette racine a presque les mêmes vertus que l'Ipecacuanha, ce qui lui a fait donner par quelques-uns le nom d'Ipecacuanha, mais mal à propos, comme *Pison* le dit lui-même en ces termes : *Ejusdem fere cum Pecacuanha præstantia & efficacia, unde & Pecacuanha abusive à quibusdam appellatur*. Elle arrête les flux de ventre, & fait vomir aussi bien que l'Ipecacuanha, mais non pas si fortement, ce qui fait qu'on en peut donner une dose plus grande. La dose est depuis demi-dragme jusqu'à une dragme en poudre dans du vin, du bouillon, ou autre liqueur convenable.

Les *Brasiliens* pilent toute la Plante, en expriment le suc & l'avalent. Ils se servent aussi avec succès de ce suc pour guérir les playes des fleches empoisonnées, & les morsures de Serpens en le versant dans lesdites playes.

Pison ajoute qu'on trouve encore une autre espece de Caa-apia toute semblable à celle que nous venons de décrire, à la reserve que ses feuilles sont un peu dentées en leurs bords, & velues aussi-bien que les tiges.

Il paroît par cette Description du Caa-apia,
par

par celles de l'Ipecacuanha blanc & brun , que donnent *Pison* & *Marcgravius* , & que l'on peut lire dans l'Histoire naturelle du *Bresil* , composée par ces Auteurs & par la remarque expresse de *Pison* (que quelques-uns donnent au Caa-apia le nom d'Ipecacuanha) qu'il n'a pas prétendu désigner le Caa-pia sous le nom d'Ipecacuanha blanc. Il est bien plus probable que ce qu'il appelle Ipecacuanha blanc , est une espece pareille à la grise , que les *Espagnols* nous apportent du *Perou* sous le nom de *Bexugnillo* : & que l'Ipecacuanha *fusca* est cette espece d'Ipecacuanha brun à présent très-commune , qui nous vient du *Bresil* par le *Portugal*.



SUR LA

MULTIPLICATION

DES CORPS VIVANTS

CONSIDERE'E DANS LA FECONDITE' DES PLANTES.

*Premier Memoire lu en l'Assemblée les 19.
Mai & 14. Juillet 1700.*

Par M. DODART.

J'E ne connois rien dans la Phytique de plus merveilleux que la multiplication des corps vivants. Je ne prétens pas ici approfondir cette merveille ; ce sera le sujet d'un second Memoire. Je ne parlerai dans celui-ci que du fait ,

& je me renfermerai dans le genre des Plantes , tant parce qu'il est beaucoup plus facile de traiter de leur génération , sans blesser l'imagination de personne , que parce que malgré leur différence presque infinie d'avec les animaux , on peut appliquer aux animaux une petite partie de ce qui sera dit ici sur la multiplication des Plantes. Je laisse tout ce qui a été traité par les Auteurs qui sont venus à ma connoissance sur la multiplication ordinaire des Plantes sans culture. Je mets encore à part ce que la culture de la terre peut contribuer à la fécondité : Je ne parlerai que de la culture des Plantes mêmes , & principalement de celle des Arbres qui se fait par la taille , & de celle des Herbes par la coupe & pour la coupe ; & je n'en parlerai qu'autant qu'il est nécessaire pour faire sentir les ressources naturelles des Plantes pour la multiplication contre les accidens qui paroissent y être les plus opposez , & qui sembleroient même devoir détruire la Plante. Car c'est de ces ressources seules que j'ai dessein de traiter dans ce Memoire. Le sujet que je prends pour fondement est très-vulgaire , étant presque aussi ancien que l'Agriculture. Car il y a plusieurs milliers d'années qu'on taille les Arbres & les Arbrisseaux pour multiplier le fruit , ou pour d'autres raisons , & qu'on coupe les feuilles des Herbes potageres pour les manger , ou pour en tirer d'autres usages. Mais je n'ai vu dans les Auteurs de ma connoissance nulles reflexions sur ce qui s'enfuit de ces faits à l'avantage de la fécondité de ce genre d'êtres vivants , & il me semble que cette fécondité cachée qui ne se manifeste que par ces faits , ou par d'autres accidens fortuits , n'a pas été approfondie quoiqu'elle soit incom-

para-

parablement plus merveilleuse que celle qu'on admire avec raison depuis un si grand nombre de siècles.

On est surpris quand on voit dans *Theophraste* & dans *Pline*, dans *Jean Bauhin*, dans *Rayns*, & dans les autres Modernes, certains dénombrements de la fécondité naturelle, ordinaire & anniversaire de quelques Plantes.

J'en fai de beaucoup plus nombreux que je pourrai communiquer une autrefois. Mais posant cette fécondité naturelle, ordinaire & anniversaire, aussi grande que chacun la peut aisément observer, je dois dire ici que ce que la Nature montre en spectacle ordinaire quelque grand qu'il soit, est peu de chose en comparaison de ce qu'elle cache de ressources, tant pour les moyens de la fécondité, que pour la fécondité en elle-même, c'est-à-dire tant pour la production de la semence, ce qui est la fécondité en elle-même & la dernière fin de la Plante, que pour la production des parties qui portent la semence; car ces parties sont ou paroissent être en elles-mêmes des êtres nouveaux; & elles sont d'ailleurs par rapport à la semence les moyens nécessaires pour parvenir à cette fin. La suite de ce Mémoire rendra ceci plus clair.

Hors l'Arbre de *Judée* & le Sycomore de *Belon*, il y a peu d'Arbres dont le fruit naît immédiatement de la tige sur sa longueur. Notre Figuier le porte immédiatement sur son bois, mais jamais ni sur les nouveaux jets, ni au tronc. La plupart portent leur fruit ou vers la sommité de la tige, comme les Palmiers & les Cocotiers, ou ce qui est plus ordinaire sur les rameaux de leurs branches & encore une grande partie sur des pédicules particuliers qui naissent

de ces rameaux ; & les plantes même dont le fruit naît immédiatement de leur tige, & qui ont des branches le portent aussi, & à plus forte raison sur leurs branches.

On peut donc dire, que la plupart des Plantes ne sont fécondes que par leurs branches. On doit donc juger de la fécondité par la multitude de leurs branches. Et en effet l'industrie des Jardiniers va à multiplier le fruit par la multiplication de certains rameaux.

Un Arbre abandonné à lui-même pousse à une certaine hauteur un certain nombre de branches plus ou moins grand. Par exemple , 2. 3. 4. 5. selon l'espèce, le sol, l'exposition & les autres circonstances.

Si ce même Arbre est cultivé par l'amendement de la terre, par le labour au pied de l'Arbre, & par l'arrosement durant les sécheresses, il poussera peut-être un plus grand nombre de branches & de rameaux.

Mais la culture par le retranchement d'une partie de ses branches, contribue plus qu'aucune autre industrie à la multiplication, de sorte qu'on peut dire que plus on retranche cette sorte de corps vivants jusqu'à certain point, plus on les multiplie. Et cela fait déjà voir combien sont abondantes les ressources de cette sorte d'êtres vivants.

Mais tout cela est encore peu de chose en comparaison de celles qu'on ne voit point, parce que la culture ordinaire n'y donne pas lieu. Cependant ces ressources ne laissent pas d'être. Car en un mot, on peut dire que depuis l'extrémité des branches jusques au pied de l'Arbre, il n'y a presque point d'endroit pour petit qu'on le puisse désigner, où il n'y ait une espèce d'embryon

Bryon de multiplication prêt à paroître dès que l'occasion mettra l'Arbre dans la nécessité de mettre au jour ce qu'il tenoit en réserve.

Voici les preuves. 1. Si on n'avoit jamais vû d'Arbre ébranché jusqu'à sa cime, on croiroit qu'un Arbre en cet état est estropié sans ressource jusqu'à la fin de ses jours, & n'est plus bon qu'à abbatre & débiter en charpente, ou à être mis au feu. Cependant si un Orme ou un Chêne, un Peuplier, en un mot, un Arbre dont la tige s'étend assez droite du pied à la cime, est ébranché de bas en haut, il poussera depuis le colet des branches retranchées jusqu'à la cime, de la tige, de toutes parts un nombre infini de bourgeons, qui poussant des jets de tous côtez, feront d'un tronc haut de 30 à 40. pieds comme un gros bouquet de feuilles si touffu, qu'à peine verra-t-on le corps de l'Arbre. Voila pour la fécondité de l'Arbre dans la partie branchue de son tronc.

2. Si on n'avoit jamais vû d'Arbre étêté par un tourbillon de vent, ou par le retranchement exprès de son tronc au colet des branches, il n'y a personne qui ne regardât durant six mois un Arbre mis en cet état, comme un tronc mort, inhabile à toute génération. Cependant cet Arbre étêté repoussera du tronc au dessous de l'endroit où il avoit poussé ses branches un grand nombre de jets, ou au couronnement, ou vers le couronnement.

3. On en peut dire autant des Arbres coupez presque rez pied rez terre, car ils repoussent autant & plus qu'à toute autre hauteur. C'est ce qui fait les Arbres nains en buisson ou en Espalier, entre les fruitiers, & le taillis, entre les sauvages. On jugera de cette

multiplication par les exemples suivans.

Le Maronnier d'*Inde* pousse du couronnement & l'Orme près du couronnement. J'ai compté 96. jets à la couronne d'un Maronnier d'*Inde* de deux pouces de diametre que le vent avoit étêté, & j'en ai vû un autre de plus de cinq pouces de diametre, à qui on m'a assuré qu'on avoit ôté l'année passée plus de cent jets. On lui en avoit laissé 14. Je lui en trouvai il y a 8. jours 24. nouveaux, le tout faisant la somme de 138. & je lui en trouve aujourd'hui 19. Mai de l'an 1700. 25. nouveaux, ce qui fait en tout 168. J'en ai observé un troisième qu'un orage ététa au commencement du mois de Juin dernier. Il a 4. pouces de diametre, & par conséquent un peu plus de 12 pouces de tour, près de son couronnement. Cependant il a poussé de cet endroit jusques vers la fin de Decembre 106. jets, il en doit jetter d'autres encore à la sève de Mars, & peut-être en nombre considerable; car ce grand nombre a poussé depuis Juin, c'est-à-dire depuis la sève du renouveau passée, & quand l'Arbre perdit sa tête il avoit déjà jetté ses fleurs.

Ce grand nombre de jets presque sur une seule ligne de peu plus de 6. ou 18. pouces de tour, fait voir qu'encore qu'il semble que le tronc soit moins fecond que les branches naturelles qui faisoient la premiere touffe, il en est tout autrement. Car à quelque hauteur qu'on fasse le retranchement, il poussera de même depuis le colet des branches jusques au colet des racines. Ainsi on peut supposer raisonnablement que comme ce nombre de jets est sorti dans l'espace de deux lignes d'étendue, au plus dans
la

la hauteur du tronc étété dans les deux premiers exemples ; il en seroit autant sorti de tout autre endroit où on auroit borné la hauteur du tronc soit au dessus, soit au dessous. Ainsi quand on donneroit au lieu de 2. lignes trois fois autant de hauteur à cette couronne de bourgeons, on trouveroit dans la hauteur d'un tronc de dix pieds de haut pour le moins 240 fois 96. ou 138. principes de branches, & apparemment beaucoup davantage ; car le tronc est plus gros & plus fort, & la sève plus abondante à proportion qu'on approche davantage du pied de l'Arbre, comme on voit par tous les Arbres nains, & par les Arbres sauvages des Bois taillis ou des Forêts, coupez depuis long temps. Il est vrai que dans les vieilles Forêts, les rejettons des troncs coupez étant devenus de gros troncs par la suite des temps, on ne les trouve que par groupes de 4. 5. 6. faisant la crosse par le pied, tous rangez autour de la circonference du tronc jadis coupé rez pied rez terre, comme je l'ai observé plusieurs fois dans de vieilles Forêts, & entre autres dans le Bois de *Boulogne* près *Paris*. Mais si le nombre de ces rejettons devenus de gros troncs est au dessous de celui des jets de *Maronnier d'Inde* au haut de son tronc étété, ce n'est pas qu'il n'ait pû être autant ou plus grand, mais c'est que les jets les plus forts ayant derobé la sève aux plus foibles, ceux-ci qui sont toujours le plus grand nombre, se sont desséchés à mesure que ceux-là se sont fortifiés. Ainsi cela n'empêche pas qu'on ne puisse compter dans ce genre & sur cette hauteur au moins 23040. ou 33220. embryons de branches. Il n'y a guere à cet Arbre que quatre branches principales naturelles. Il se trouve donc que l'accident d'être

tre étêté par le vent, multiplie ce nombre dans l'un des exemples proposez de 5760. pour un, & dans l'autre exemple de 8280. pour un.

L'Orme ni l'Erable ne sont pas moins seconds, & le sont peut-être encore davantage; car outre une tête fort touffue qui leur vient quand ils sont étêtez; s'ils le sont un peu bas, leur tronc pousse par places plus ou moins grandes, une grande quantité de petites bosses particulieres qui en font une large, & irrégulièrement ronde, qui imite celles qui surviennent à quelques Chevaux vers les pieds, & qu'on appelle grappes; & chacune de ces petites bosses pousse un ou plusieurs jets; de sorte que joignant à ces touffes les jets qui sortent du tronc par ci par là, il en est presque couvert. Voilà pour ce qui regarde le tronc depuis la racine jusques aux branches.

Les branches sont presque aussi secondes en rameaux que les troncs en branches; & cette fécondité paroît sur tout à leur extrémité. On voit une partie de ce qu'elles sont capables de produire sur l'étendue de leur longueur par les Arbres nains qui sont tels en partie par la taille continuelle qu'on y fait; & on voit ce que les branches sont capables de produire à leur extrémité par tous les Arbres dont on garnit les palissades des Jardins, & dont on se sert pour y faire des buissons toujours verts. Car à force de retrancher tous les ans le jeune bois & une partie du vieux, & sur tout dans les palissades & dans les buissons tondus de divers Arbustes, comme de l'If, du Buys, de la Sabine, &c. la surface de ces palissades & des buissons devient en plusieurs endroits ferrée comme une vergette par la multiplication des rameaux subdivisez en d'autres à l'occasion de ces continuels retranchemens.

Les

Les racines même ont cette espèce de fécondité dans certains Arbres dès qu'elles sont à l'air. On le voit dans les Ormes des Avenues nouvelles ; car étant ordinairement fossoyées , & les racines de cet Arbre , courant beaucoup entre deux terres , le fossé met à nud plusieurs branches de racines qui poussent des jets feuillés , d'où il arrive que ces fossés sont ordinairement tapissés de touffes de bouquets de feuilles d'Orme qui font l'effet d'un assez grand nombre de rameaux qui sortent de toutes parts des branches souterraines de ces racines. Si on coupoit au pied les Arbres portez sur ces racines , il arriveroit qu'un ou plusieurs de ces jets deviendroient à leur tour des troncs du même Arbre , & sur tout , si laissant les plus forts , on retranchoit les plus foibles.

Comme les racines se trouvent fécondes en troncs , & par conséquent en branches & en rameaux , &c. aussi les troncs & les branches sont réciproquement féconds en racines , lorsque l'occasion les met en état de montrer cette fécondité cachée , non seulement dans les troncs , mais encore dans les branches. En voici les preuves.

1. Il est essentiel à presque toutes les Plantes rampantes sur terre , ou contre des appuis montans , de jeter des racines de leurs très-longues tiges par tout où elles touchent à terre ou à leurs appuis. Ces racines sont en plusieurs de ces Plantes pour le moins aussi courtes que les jambes des Chenilles , mais elles n'en sont pas moins racines ; car si le tronc est coupé & par conséquent la racine principale séparée des branches , elles ne laissent pas de subsister , nourries par ces courtes racines.

2. Si

2. Si on hausse la terre qui est au pied d'un Arbre, de sorte qu'une partie du tronc qui étoit à l'air soit enterré, cette partie jettera tout autour des fibres, un chevelu, & par succession de temps, les fibres de ce chevelu deviendront de grosses racines.

3. Si on abat une branche sans la détacher du tronc, & si on lui fait faire une espece de coude que l'on couvre de terre, ce coude prendra racine & provignera l'Arbre. Cette maniere de multiplier est en usage pour la Vigne, le Figuier, l'Orme, l'If, & seroit praticable presque en tous les Arbres.

4. Enfin on fait depuis plus de 2000 ans*, & toutes les Relations modernes confirment que les branches du Figuier d'*Inde*, jettent des racines pendantes, qui s'allongeant peu à peu prennent terre, poussent une nouvelle tige & couvrent ainsi la terre qui est autour du principal tronc d'une Forêt très-épaisse.

Cette fécondité de troncs en racines, & de racines en troncs ne se termine pas immédiatement à la production des fruits, comme celle des branches & des rameaux, mais elle y parvient médiatement par la production des nouvelles tiges. Quand elle n'y parviendroit pas, elle ne laisseroit pas d'être très-considérable, puisque ce seroit toujours la production d'un être nouveau, & que cet être nouveau n'auroit jamais paru sans les retranchemens. Mais elle est encore plus considérable, comme moyen nouveau de la multiplication de la vraie fécondité, qui est celle des graines.

Les Herbes ont la plupart quelque chose de la fécondité des Arbres qui se manifeste par les

re-

* V. Theophr. hist. 1. c. 12.

retranchemens. A peine y en a-t-il qui étant coupée en bonne saison, ne repousse au moins du verd, c'est-à-dire de nouvelles feuilles, & ces feuilles en plusieurs, tiennent lieu d'une espece de fruit à notre égard, puisqu'on s'en nourrit. C'est ce qu'on voit dans les herbes potageres vivaces; car les Jardiniers ont plus d'intérêt de les multiplier que les autres Plantes dont l'usage est moins populaire & moins fréquent & dont par conséquent la culture est moins lucrative. Il y en a de plusieurs genres; car une bonne partie des Plantes qui composent un potager entrent dans cette espece de culture qui tend à outrer la multiplication par les retranchemens. On y voit des herbes proprement dites potageres, plusieurs herbes rampantes à fruit, plusieurs Plantes bulbeuses, tubereuses, legumineuses, &c. Or dans plusieurs especes de chacun de ces genres, l'industrie des Jardiniers trouve des ressources pour la multiplication, par les retranchemens. C'est ainsi qu'on multiplie quelques unes des herbes proprement dites potageres; Par exemple, l'Oseille, la Chicorée, la Pimpernelle, le Persil, l'Ache, &c. Car ces Plantes étant coupées rez pied rez terre autant de fois qu'on voudra durant toute l'année hors les gelées, elles repoussent du pied, & sur tout durant la premiere année plusieurs rejettons, & le nombre de ces rejettons est d'autant plus grand que les coupes auront été plus fréquentes. Il est vrai que la premiere année le pied ne donne que du verd & quelques rejettons, mais la seconde, si on laisse monter la premiere pousse, elle donnera sa graine. Les rejettons que sa propre fecondité & la coupe du verd de la premiere année lui auront procurez, donneront cha-

chacun sa tige, & par conséquent sa graine si on les laisse monter, & ainsi de suite jusqu'à la fin de la vie de ce pied. Si on ne coupoit point cette Plante la premiere année, elle pousseroit du pied 1. 2. 3. rejettons, peut-être même quelque peu davantage. Donnons lui en cinq. La coupe lui en fait pousser beaucoup davantage. J'en ai vû sur un jeune pied arraché en Decembre qui n'avoit gueres que dix mois jusques à vingt-six. Je puis donc dire que la coupe a valu à ce pied plus de vingt rejettons. Cette multiplication est déjà considerable, mais ce n'est pas tout. Chaque rejetton est un amas d'un très-grand nombre de feuilles roulées les unes dans les autres, les plus grandes enveloppant les moindres, & celle-ci les petites, & ainsi de degré en degré jusques au cœur du rejetton. Ce cœur est composé de feuilles de plus en plus petites, blanches, délicates, les dernieres les plus imperceptibles aux yeux, enfermant au centre de la base de ce rejetton une pointe conique encore moins perceptible que les feuilles qui la couvrent, & la cime de cône est la tige future en racourci.

Or qui dit la tige & ses branches en ces Plantes, dit la partie qui porte la graine; & il me semble que personne ne doit douter que le sommet de cette jeune tige ne contienne actuellement toutes les graines qu'elle devoit mettre au jour. Car tout le monde peut voir au Printemps au centre des pousses, aussi-tôt qu'elles commencent à sortir de terre, les tiges un peu allongées & chargées de boutons de fleurs qui contiennent leur graine; & si l'on examine ces fleurs quand elles seront assez grosses pour être feuilletées par des instrumens très-fins, on y apper-

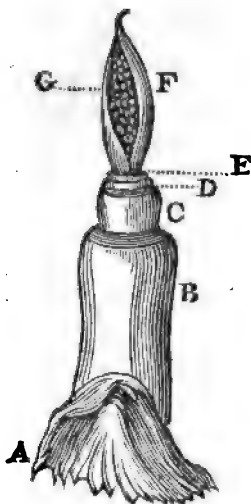
ce-

cevra la partie qui contient la graine, & à quelque tems de là, la graine toute formée dans le calice ou dans le pistille, & toute distincte dès qu'elle aura le petit volume nécessaire pour être apperçue par le microscope. Cela se voit assez aisément, sur tout dans les Plantes qui donnent leur graine comme nue.

Il y a plus de vingt ans que j'apportai à la Compagnie un épi de froment tout formé dans sa pousse à peine sortie de terre. Cet épi étoit aussi petit pour le moins, que la pointe d'une grosse épingle l'est à demie ligne du bout de la pointe. Cependant on y découvroit déjà avec une loupe de demi pouce de foyer tous les grains de l'épi; la tige étoit au dessous, haute environ d'une ligne & demie. On y découvroit tous les nœuds. Le premier entrenœud plus grand que les autres, le dernier presque imperceptible; Tout cela en proportion si différente de celle d'un tuyau de froment adulte, que ceux qui connoissent le mieux celui-ci, mais qui ne sont pas exercés dans l'Anatomie des Plantes, n'auroient point du tout connu cet embryon de froment. Le verd de ce pied, c'est-à-dire les feuilles qui n'auroient été au plus que la sixième partie de la hauteur de la Plante parfaite, avoient plus de quarante-huit fois plus de longueur, que le jeune tuyau & son épi n'avoient de hauteur. L'épi avoit le tiers de la hauteur du tout, au lieu qu'il n'en est pas la dixhuitième partie dans la plante adulte. La grosseur de la tige étoit environ le tiers de sa hauteur, au lieu qu'elle n'en est pas la quatre centième partie dans la maturité de la Plante, & les entrenœuds de la tige paroissent comme enfoncés l'un dans l'autre; à peu près comme ceux d'une Lunette d'approche mise en poche, les.

les grains de l'épi étoient ronds comme des Perles parfaites , demi transparens , & tout l'épi de la figure de celui de l'Arum en maturité. En voici la figure faite à la loupe d'à-près nature.

Pousse d'un grain de froment dessinée au Microscope.



A. Partie de la racine d'où le tuyau a été arraché.

B. C. D. E. Tuyau de ce brin arraché, dont *B* est le premier entre-nœud.

C. le second : *D.* le troisième : *E.* le quatrième. Chaque entre-nœud portoit une feuille. On les a ôtées pour découvrir l'épi couvert & caché sous ces feuilles, hors *F.* la dernière feuille qui le laisse suffisamment découvert.

G. L'épi tout formé au milieu de la pousse.

On verra dans le second Memoire pourquoi j'entre ici dans ce détail. Mais il suffit pour celui-ci qu'on voye par l'exemple de la pousse du froment & par celui de plusieurs autres pousses , que chacun peut rechercher de la même maniere ; & encore par tous les boutons à fruit des Arbres à fruit de plusieurs especes, que ce n'est pas en l'air que je
sup-

Suppose au centre de toute pousse tout l'appareil de la tige & des graines. J'en ai examiné autrefois un assez bon nombre pour présumer raisonnablement qu'on trouvera par tout à peu près le même appareil.

Cela supposé : Pour savoir à quel degré de fécondité les retranchemens peuvent porter la multiplication des graines , & en donner une idée aussi distincte qu'il se peut , sans rien exagérer , il ne faut que considérer ce qui suit. L'Ozeille commune est l'exemple proposé. Un pied de cette Plante d'une seule tige cueilli en pleine campagne , en terroir très-inculte , s'est trouvé chargé de plus de 1200. grains de compte fait. Cette fécondité est grande , sur tout pour une Plante de campagne née dans un sol inculte. Elle auroit apparemment rapporté davantage dans une terre cultivée. Mais je m'en tiens à ce nombre que je prens pour pied de mon calcul. Il n'y a donc plus qu'à examiner l'avantage que la graine unique qui a porté ce nombre , auroit pû tirer des coupes ordinaires. Ces coupes ordinaires sont ordinairement interrompues durant Juillet & Août. Si on continuoit les coupes durant tout ce temps , les rejettons se multiplieroient plus qu'ils ne font ; mais il n'importe. Je prens les choses en l'état qu'elles sont , selon la culture & les coupes ordinaires , sauf à faire , si l'on veut , des épreuves plus Philosophiques pour voir jusqu'où on peut porter cette espèce de fécondité. La première pousse de ce pied auroit porté sans culture & sans coupe 1200. grains dans sa seconde année , 2400. dans la troisième année , s'il avoit donné deux tiges ; à tout rompre , 6000. s'il en avoit porté 5. au lieu qu'il se trouve que par les coupes & les cueillettes , il

por-

porte 20 tiges de plus, & par là il est rendu capable de porter dès la 3. année 24000. sur les 20 tiges, de plus qu'il n'en auroit porté sur 5. Pour déterminer à peu près ce que ce pied auroit pû donner la quatrième année, j'ai examiné un pied de cet âge, qui durant trois printemps & trois arriere-saisons, avoit souffert toutes les coupes & toutes les cueillettes ordinaires; il avoit sur 16. racines 40. jettons qui auroient pû donner 48000. De ces trois années, il résulte un total de 71200 pour un, en trois ans de fécondité tant naturelle que forcée, sans compter tout ce que cette Plante pourroit produire, si on la laissoit vivre plus long-temps. On voit bien que je ne donne pas cela pour précis, mais on doit considérer que le pied de ce calcul pourroit être, en nature & en effet, beaucoup plus nombreux que je ne l'ai posé.

Ce que j'ai dit de la fécondité qui suit les retranchemens dans les herbes proprement dites potageres, est encore vrai d'une bonne partie des Plantes de chacun des genres qui entrent dans la fourniture d'un Jardin potager. Entre les legumineuses, les Haricots coupez ne repoussent pas, mais les Fèves & les poids repoussent quatre ou cinq tiges pour une. Entre les bulbeuses, les Oignons ne repoussent pas, ni la Ciboule. Mais si on transplante celle-ci après en avoir retranché le verd, elle repousse plusieurs tiges. La Sivette d'Angleterre (*Cepa scetilis Matthioli*) & l'Ail, sans être transplantez, étant coupez font le même effet. Entre les rempantes, les Citrouilles, les Potirons, les Melons, les Concombres se cultivent par le retranchement de leur principale pousse

pousse dès qu'elle commence à paroître. Si on la laissoit faire, elle seroit unique & s'éleveroit droite jusqu'à une certaine hauteur, comme je l'ai vû arriver dans tous ces genres. On la retranche donc naissante; & comme elle est fort tendre, on la coupe avec les ongles. Les Jardiniers appellent cela, *arrêter*. Alors ce qui reste de cette pousse depuis l'endroit retranché jusqu'à terre, fait ce que les Jardiniers appellent *taller*, c'est comme qui diroit étaller, c'est-à-dire que la Plante pousse fort près du pied de toutes parts 4. 5. 6. tiges qui se couchent d'abord & s'étalent en rond autour de la cicatrice de la tige retranchée. Tous ces retranchemens multiplient les tiges & par conséquent le fruit & conséquemment les graines.

On voit les mêmes ressources & même beaucoup plus aux Choux frisez & aux Choux pommés. Je n'ai pas examiné les autres especes. Mais il ne s'agit ici que de donner des exemples que chacun puisse aisément vérifier; & j'ai choisi ceux-ci, parce que cette Plante est très-feconde, & a de tout temps passé pour telle. a

Je ne ferai point d'excuse au Lecteur de l'arrêter à des exemples vulgaires & de les traiter avec quelque exactitude, parce que ceci n'est fait que pour des Philosophes, qui ne peuvent trouver mauvais qu'on leur donne des idées aussi précises qu'il est possible, & qui sont persuadés que les moindres ouvrages de la nature sont toujours très-dignes de nôtre attention. Cette Plante d'ailleurs a été une des plus célè-

[a V. Pl. hist. nat. xx. c. 8.]

lèbres entre celles que les anciens ont connues. *b*

Ces deux especes de Choux étant étêtées même en Septembre & plus tard, repoussent non seulement du couronnement comme les Arbres, mais encore de leur tige de haut en bas à l'endroit de l'aisselle de toutes leurs feuilles caduques, autant de têtes qu'ils ont perdu de feuilles dans tout cet intervalle, c'est-à-dire au moins 18 ou 19 au plus 24 ou 25 dans les Choux pommés. J'en ai compté jusques à 36 sur un pied de Chou frisé. Ces rejettons sont des têtes moins fortes à la vérité que la première tête, parce qu'il y en a plusieurs, & que la sève partagée leur donne à chacune moins de suc. Mais c'est tellement la même structure, que ces secondes têtes donnent leur graine, comme auroit fait la première, moins nourrie & moins forte à cause du partage de la sève, mais à cela près, c'est de la graine toute semblable. Et cela paroît en ce que si on ne laisse qu'une de ces têtes, la graine est aussi bonne que l'auroit été celle de la première; & sur tout si la première tête a été abbatue de bonne heure par quelque accident, comme il arrive assez souvent en transplantant. Car cette première pousse étant fort tendre au colet, ce colet se casse aisément. Alors les ressources foisonnent sur tout au couronnement, &

b V. Plin. Hist. nat. xx. c. 9. où il dit, que *Chrysippe* le Medecin a composé un vol. entier des vertus de cette Plante dans un grand nombre de maladies de toutes les parties du corps humain: que *Diocles* autre Medecin célèbre n'en a pas parlé avec moins d'estime, & que *Pythagore* & *Caton* l'ancien lui ont été aussi favorables que ces deux Medecins.] Mais il ne s'agit ici que des ressources de cette Plante.

& chaque rejetton forme à part sa tête grosse comme le poing & plus. On appelle ces têtes dans les Choux frisez, *des Broques*, de l'Italien *Broccoli*.

On voit dans ces Plantes ce qu'on suppoïe dans les Arbres, c'est-à-dire des bourgeons visibles par tout où il poussera de ces secondes têtes. On en voit même autant qu'on y peut compter de feuilles, c'est-à-dire environ de 65. à 85. Car j'ai compté autant de feuilles en un Chou frisé, le feuilletant en Janvier pour voir si je pourrois découvrir au centre de cette tête dès le milieu de l'hyver quelque chose de ce qu'on y voit au Printemps. Voilà donc de 65. à 85. broques. On ne voit pas celles qui sont dans l'aisselle des feuilles près du centre. Mais aussi le

c [J'en ai compté depuis jusques à 110. avec autant de bourgeons, un dans l'aisselle de chaque feuille; dix-huit de ces bourgeons étoient devenus broques, savoit huit sous la tête & dix dans la tête sous autant de feuilles. La plus forte de ces broques n'avoit que dix-sept feuilles, & elle avoit déjà le Cône de la tige raccourcie chargé de sa gerbe de fleurs. V. ci-après la Description d'une semblable gerbe ou tige en raccourci. Ce qui marque le plus la prodigieuse fécondité de ce pied, est qu'outre tout ce que j'ai dit, on voyoit dans la racine même au milieu d'une touffe de fibres chevelues, dont elle étoit couronnée, trois rejettons d'un pouce, ou un pouce & demi de long, naissants d'un seul endroit, & le plus fort garni de quelques fibres de racines.]

d [Plusieurs de l'Assemblée du 7. Janvier 1702. ont vu les bourgeons jusque fort près de la pointe du Cône. C'est une chose remarquable qu'on trouve quelque chose de semblable marqué dans *Plme*. Il fait mention d'une espèce qui donne presque autant

le moyen de les voir ? Les premières feuilles sont de seize à dix-huit pouces de long , la dernière est à peine de $\frac{2}{3}$ de ligne. Or ces bourgeons de broques sous les plus grandes feuilles du pied , ne sont quelquefois pas plus gros qu'un grain de Chenevi , que sera donc le 65. ou le 85. bourgeon sous la 65. ou 85. feuille ? Car ces feuilles à mesure qu'elles approchent du centre , diminuent beaucoup plus en largeur qu'en longueur , & elles cachent leur bourgeon dans leur aisselle. Je ne dis tout cela que pour faire sentir la multitude incroyable de graine qu'on peut raisonnablement supposer non seulement dans les broques qui la donnent actuellement dans leur temps , mais dans les bourgeons qui ne sont que des broques raccourcies , puisque les broques n'ont rien de plus que les bourgeons , si on excepte la différence du volume.

Mais ce n'est pas tout , car ces secondes têtes ont chacune un grand nombre de feuilles moindre à la vérité que la première , mais au moins autant de bourgeons que de feuilles , chaque bourgeon peut être présumé contenir en soi un très-grand nombre de graine. On verra ci-après quel peut être ce nombre. Cela supposé quand on compteroit pour rien tous les bourgeons , le pied où j'ai compté 36. broques , auroit gagné par la coupe de sa tête 36. fois autant qu'il a perdu en la perdant.

On

de rejettons que de feuilles , & il dit que ces rejettons sont cachez sous presque toutes leurs feuilles. Il n'est pas ordinaire aux Anciens d'y regarder de si près , mais je me suis aperçu que quand semblables choses se sont présentées à eux , ils se sont fait honneur d'en faire mention. *V. Plin. Hist. nat. l. xix. c. 8. & xx. c. 9.*

On verra ci-dessous quel peut être à peu près le nombre naturel & ordinaire de la graine produite par la maîtresse tige d'un seul pied de Chou; mais en attendant je dirai ce que j'ai trouvé à la cime du trognon de ce Chou frisé éfeuillé. J'y ai vû une gerbe de 28. filets, qui au Microscope paroissent comme paroissent aux yeux les plus fines étranines des fleurs épanouies. Ces filets recourbez vers l'axe de la gerbe, finissoient chacun par une petite tête. Les filets à la circonférence étoient les plus longs; les plus près de l'axe étoient les plus courts. Tous étoient plantez sur la pente & à l'extrémité de la pointe d'un Cône couvert d'une petite feuille haute de deux tiers de ligne, & le Cône étoit par conséquent plus bas que cette hauteur qu'il mettoit à couvert. Cette gerbe étoit composée de 28. filets, dont les plus longs sans compter la courbure, avoient au plus demi ligne de haut, & les plus courts au plus demi quart. Que signifie tout cela? Le Cône est la tige, qui en Juin suivant auroit eu de 5 à 6 pieds de haut, les filets sont les pedicules qui auroient environné la tige; les têtes sont les fleurs en bouton. Au milieu de chaque bouton doit être le stile, & dans ce stile la graine de la Plante.

La Compagnie a vû la même chose. Au milieu

I 2

lieu

Messieurs Mery & de Linné ont cherché la même chose dans des broques très-fortes, & l'ont trouvée. J'ai vû depuis quelque chose de plus le 24. Janvier, car j'ai compté 27. fleurs dans une Broque qui n'avoit que 17. feuilles, & les boutons de fleurs les plus formés vûs de face présentent dès lors un quarré parfait, de sorte qu'on auroit déjà pu prévoir que la fleur en bouton aura quatre feuilles quand elle sera épanouie.

lieu de chaque fleur doit être le stile comme il a été dit; ce stile devient enfin une gouffe longue, ronde, & double de 4 à 5 ou 6 pouces de long chargée ordinairement de 40. grains, 20. d'un côté & autant de l'autre. Quand je dis que j'ai trouvé 28 boutons de fleurs à cet embryon de tige en raccourci, je ne dis pas qu'il n'y en eût que 28. Je suis au contraire assuré qu'il y en avoit beaucoup davantage, mais ces 28 étoient les plus avancez & les plus visibles, parce que la maîtresse tige fleurit toujours la première. Les autres tiges étoient cachées par leur petitesse, leur transparence, leurs envelopes & les autres circonstances des êtres naissans.

Il ne faut donc pas croire que cette tige n'eût apporté que 28 fleurs; car voici ce que j'ai observé sur une tige précoce de plus de cinq pieds de haut qui ne laissoit pas d'avoir au dessous de son pied huit broques dont une étoit grainée. La tige principale portoit elle seule avec les branches 197. gouffes, elle étoit environnée de 9. tiges laterales, dont la plus forte portoit 112 tant gouffes que fleurs, & la plus foible 26. Ces tiges étoient presque toutes branchues. La Broque grainée portoit tant en 5 tiges principales que laterales 136. tant gouffes que fleurs. La tige principale portoit en tout 791. gouffes ou l'équivalent, toutes les 8 Broques ensemble estimées sur le pied de la plus avancée 1088. & toutes les tiges ensemble 1879. gouffes, c'est-à-dire selon le dénombrement ci-dessus 75160. grains pour un, dont ce pied avoit pris naissance.

Je dois dire ici que j'ai négligé la plupart des pedicules dont les gouffes avoient été abbatues par le vent ou par le transport, quoique je fusse

assu-

assûré qu'elles y avoient été , & persuadé que l'uniformité dans les productions naturelles donne une espece de droit de les estimer à peu près sur le même pied ; mais il faut faire ces estimations au large , & panacher plutôt du côté de la moderation que du côté de l'excès pour ne pas rendre suspectes d'exageration des merveilles qui servent de fondement à la Theologie naturelle. Voila ce qu'a produit un pied precoc & avorté de cette Plante. Voyons ce qu'il auroit pû gagner à la coupe ou étêtement.

J'ai dit ci-dessus qu'un Chou frisé étété avoit poussé 36 rejettons en broques. Celui-ci en ayant donné 8 sans être étété , il en faut rabattre 8. reste 28 à mettre en ligne de compte. Or 28 sur le pied de 136. gouffes à 40 grains chacune , doivent produire 154. 420. donc cette somme est le gain presûmé de la coupe ou étêtement. Il est vrai que tous les grains de cette Plante n'auroient pas été feconds, mais ils n'auroient pas laissé d'avoir la même structure que la meilleure graine. Et il ne s'agit pas ici d'estimer le revenu de l'Agriculture en Jardinier , ou en Proprietaire ; mais de se servir de la pratique de cet Art mechanique, pour établir sur ce fondement solide & vulgaire la connoissance de la verité Phytique.

C'est suivant cette verité qu'on peut dire ici que physiquement parlant on ne gagne rien aux coupes , puisqu'elles ne produisent rien , mais qu'elles donnent seulement lieu de paroître aux êtres qui existoient avant la coupe , & cela paroît manifestement en cette Plante ; car si l'on passe , comme on le doit , les bourgeons pour broques en raccourci , la Compagnie a vû qu'il y en a autant que de feuilles , c'est-à-dire envi-

ron 85. Or chacune estimée sur le produit actuel marqué ci-dessus qui est 5440. pour chacune, toutes ensemble font un capital général de 423360. grains de fécondité annuelle, pour un grain qui à peine a une ligne de diametre *f*.

Je reviens aux Arbres & à leur fécondité en branches & en rameaux si vérifiée par ce qui leur arrive quand ils sont ébranchés ou étêtés ; & je dis que les plus forts de ces rameaux étant parvenus à une certaine force, porteront du fruit chacun à leur manière ; que les plus foibles feroient la même chose, si on retranchoit les plus forts ; que tous porteroient du fruit, si la sève se trouvoit assez abondante pour fournir à tout le nécessaire de la multiplication. Et cela étant, cette fécondité ne va pas seulement à la multiplication des parties de l'Arbre, mais à la multiplication de l'Arbre entier contenu dans chacune de ses graines, c'est-à-dire à la multiplication des individus de la même espèce qui se trouve renfermée dans la multiplication des rameaux d'où sortent les graines, ou nues, comme celles de l'Orme, ou environnées d'une pulpe, comme dans tous les Arbres fruitiers.

Qui pourroit comprendre où peut aller dans celle des rameaux cette multiplication individuelle renfermée dans celle des rameaux ! Je prens l'Orme pour exemple. Dans cet Arbre tous les rameaux & tous les brins sont toutes les bonnes années, comme celle-ci, des glanes de

f Ce seroit donc sur le pied de 110 rejettons dans les pieds qui ont 110 feuilles 559360. qui joints au produit de la tige principale ci-dessus chargée de 791 gouffes ou fleurs, à 40. grains chacune, feroient 59:000. pour multiplication annuelle, car on sème cette Plante tous les ans.

de bouquets de graine feuillues & pressées l'une contre l'autre ; de sorte que tout le bois avant qu'il ait poussé une seule feuille , est couvert de la seule projection du contour membraneux & délié de ses graines. J'en ai compté * 157 dans l'espace de deux pouces de long d'une branche médiocrement garnie. Or il seroit très-aisé de trouver sur un Arbre de 15 ans de cette espece plus de 30. pieds d'étendue aussi garnie que ces deux pouces.

Sur ce pied ce seroit 28260. graines ; mais pour le savoir plus juste & m'assurer que je n'avois pas outre l'estimation, j'ai fait abattre toutes les graines d'une branche d'Orme de 3 pieds de long élevée de terre de plus de 24. On avoit abattu cette branche avec un Croissant emmanché au bout d'une longue perche. Je laisse-là ce que les coups de Croissant & la chute de la branche ont abattu des graines que cette branche portoit étant sur l'Arbre. J'ai pesé toutes les graines de cette branche qui y étoient demeurées, & qui en ont été détachées. Le tout pesoit 2 onces , un gros & demi , c'est en tout 35 demi gros ; puis j'ai fait compter par compteaux, de dix chacun, les graines dont la somme composoit ce demi gros. Il y en avoit 47. comptes qui font la somme de 470. qui multipliées par 35. donnent la somme de 16450. J'ai estimé au large combien au moins il pouvoit se trouver dans un Orme de 6. pouces de diamètre, de branches de semblable dimension, c'est-à-dire de 8. pieds de long. J'y en ai trouvé onze. Ce seroit donc sur un seul pied au moins 180950. graines. Dans un Orme d'un pied de diamètre, j'ai compté 15 branches plus fortes

I-4

de

* 1700.

de beaucoup. Posons-les égales. C'est selon cette estimation 246750. La fécondité va donc augmentant à mesure que les branches se multiplient. Ainsi comme un Orme peut aisément vivre cent ans, prenons pour pied moyen de fécondité, celle dont il est capable à 20 ans, & compensons ce qui manque de ce nombre au bas âge de l'Arbre depuis sa naissance jusques à 20 ans, par l'excédent du rapport annuel durant quatre fois autant d'années : Disons donc : un Arbre de 6 pouces de diamètre donne 180950. Un Orme de 20 ans doit avoir plus de 6. pouces de diamètre, puisque c'est une grosseur assez ordinaire aux Ormes de 12 ans. On peut donc compter dans un Arbre de 20 ans plus de 180950. posons 200000. & multiplions par 100. la somme totale sera 20000000. Et comme tout cela vient d'une seule graine qui a donné naissance à l'Orme, on peut compter que cette graine unique a multiplié 20 millions pour un.

Quoique cette espece de fécondité qui est toute naturelle, ne soit pas précisément du sujet de ce Memoire, où il ne s'agit que des multiplications forcées qui vont beaucoup plus loin que la fécondité naturelle, j'ai crû devoir donner cet échantillon pour faire sentir jusques où peut monter la fécondité qui suit la multiplication des parties causée par les retranchemens ou des tiges ou des branches, sur tout dans les Arbres & dans les Arbustes. Car enfin cette multiplication forcée des moyens, va, comme il a été dit ci-dessus, à la multiplication naturelle des graines qui sont la fin de chaque Plante. Car plus il y a de branches, plus il doit y avoir du fruit, si la sève suffit pour le mettre au jour.

Il faut avouer que cet Arbre a produit extraordinaire-

dinairement cette année, mais j'ai fait au rabais l'estimation de sa récolte naturelle. Il semble d'ailleurs qu'on peut dire sans se flater, que ce qui est ordinaire pour cette espèce de récolte actuelle, peut ne l'être qu'en apparence. Les causes externes ont favorisé l'exclusion actuelle des graines actuelles, & peut-être y avoit-il encore beaucoup de ces graines actuelles que les causes externes n'ont pas fait éclore, & qu'une constitution d'air encore plus favorable auroit mise au jour. Mais une constitution favorable n'engendrera jamais une seule graine; & tout ce qu'elle peut faire est de ne la pas supprimer, ou d'en favoriser la sortie. Ainsi ce qui paroît une fécondité extraordinaire, n'est peut-être que le rapport ordinaire & annuel de cet Arbre : l'année favorable ne pouvant rien de plus en cela, que de laisser paroître ce qui est en effet dans l'évolution naturelle du progrès annuel de tout Arbre de cette espèce, & l'année la plus contraire ne pouvant que retarder ce progrès, & par-là empêcher l'évolution qui doit s'en ensuivre.

Si donc on vouloit savoir à peu près où va la fécondité de la meilleure année de quelque Plante que ce soit, il faudroit savoir ce qu'elle produit dans le terrain le plus favorable & dans la meilleure année. Car enfin l'année ne produit rien, c'est l'Arbre, & l'Arbre ne peut mettre au jour que ce qu'il avoit déjà, comme on tâchera de le prouver dans le second Memoire.

Cela étant : quoique toute Plante ne rapporte pas également en tout terrain & en toute constitution d'année, toute Plante ne laisse pas d'être également féconde en elle-même. Un exemple fera voir que tout ce qui favorise la multiplication

tion apparente & actuelle, ne se fait qu'en facilitant le développement de ce qui est dans la Plante, & non en y mettant ce qui n'y est pas. Une graine de Citrouille plantée & abandonnée à elle-même sur une bonne couche, bien arrosée, mais sans autre culture rapporte peu de fruit en comparaison de ce qu'elle en rapporte, quand après avoir été arrêtée on a soin d'enfoncer légèrement dans le terreau d'espace en espace, ses longues tiges rampantes, & de les couvrir d'une seule pelée de terreau dans ces endroits. Car alors ces endroits enterrez de ces longues tiges poussent des racines; & ces racines fournissent une nourriture surabondante, & font sortir du fruit où il n'en auroit point paru sans cette facilité. On peut voir la même chose dans les Potirons. Ce n'est pas la terre qui produit ces racines, c'est la Plante. Ces racines n'auroient pas paru sans la facilité que leur donne le contact de la terre, qui en les couvrant, conve & fait éclore les racines cachées dans ces longues tiges. Le fruit qui survient par ce renfort de sève, que les jeunes racines fournissent, n'auroit pas paru sans ce nouveau renfort. Mais ce n'est pas les racines qui le produisent, c'est la tige rampante, & cette tige n'a montré rien de nouveau ni en racines ni en fruit, que ce qu'elle tenoit de la graine qui lui a donné naissance.

Or cette graine négligée & cette graine cultivée étoient semblables entr'elles, peut-être que l'une étoit mieux nourrie & l'autre moins, l'une plus forte & l'autre plus foible. Peut-être que celle qui a été cultivée étoit la plus forte, peut-être encore que celle qui a été moins cultivée étoit la plus foible, & la négligée la plus forte.

Mais

Mais plus forte ou plus foible, la cultivée rapporte toujours plus & la negligée toujours moins. Cependant dans la forte & dans la foible, même structure essentielle; la graine la plus foible comme la plus forte avoit la plantule & la radicule & ses deux Pulpes. Et tant la plantule que la radicule avoient apparemment les mêmes ressources.

J'ai crû long-temps qu'un grain de froment ne pouvoit pousser qu'un tuyau, mais j'ai eu entre mes mains deux troches de froment, dont l'une sembloit contenir plus de cent tuyaux, & l'autre plus de soixante.

Celui qui m'avoit mis ces troches entre les mains vouloit me prouver par-là qu'une liqueur dans laquelle il asséuroit avoir mis tremper les deux grains de bled, d'où il disoit que ces deux troches étoient issues, augmentoit à l'infini la fécondité naturelle du froment. Je laisse à part le fait de la préparation qui peut être vrai au moins en partie, puisque M. l'Abbé Gallois en a vû quelques épreuves, quoique beaucoup moins fortes, n'allant qu'à huit ou dix tuyaux sur chaque pied; mais pour ce qui est de la multiplication, ayant démélé ces racines entrelassées, j'ai reconnu que ces deux grosses troches ne paroissoient être un seul pied que par l'entrelas du chevelu de plusieurs de ces racines, enforte que cette touffe de racines n'étoit qu'un composé de plusieurs moindres touffes. J'ai pourtant vû plusieurs de ces racines inseparablement unies; en forte que je n'ai pû les séparer qu'en les écartant & les arrachant les unes des autres.

Cette adhesion pourroit venir d'un simple

contact entre plusieurs collets de racines encore tendres, voisines & pressées l'une contre l'autre; ces racines provenues chacune de son grain de bled. Mais si c'est une vraie multiplication du germe d'un seul grain en plusieurs tuyaux, & si la préparation en est la cause, il y a beaucoup d'apparence que cette humectation d'une graine unique par une liqueur, ouvre les conduits du germe contenu dans la graine, de sorte que tombant dans une terre bien cultivée & succulente, il y rencontre toute la sève nécessaire pour mettre au jour tout ce qu'il a de ressources naturelles. Et cela donne occasion de penser qu'indépendamment de toute préparation dans tout germe de froment, outre le principal tuyau que la sève de la pulpe du grain enfile directement, il y en a plusieurs autres lateraux prêts à paroître toutes les fois qu'il arrivera que cette sève surabonde; de sorte que le principal tuyau ayant son nécessaire, le superflu déborde dans les lateraux. C'est apparemment pour procurer cette multiplication de tuyaux sur un seul pied, ou au moins pour s'opposer à la cause qui la pourroit empêcher, qu'on fait encore à présent ce qui étoit pratiqué par les Anciens, mettant le Bétail dans les terres semées lorsqu'elles donnent trop de verd, afin que le Bétail broutant le superflu de ce verd, il ménage à chaque pied de froment ou d'autre grain, assez de sève pour bien nourrir l'épi principal, & vegeter même les épis lateraux. g.

J'ai

[g. *Virgile* a fait mention de cette culture au 1. des *Georgiques*, *Luxuriam segetum tenera depascit in herba*: elle a rapport à la coupe de quelques potageres dont on a parlé ci-dessus.]

J'ai pris les mesures nécessaires pour m'assurer de ce fait, & j'en rendrai compte à la Compagnie. En attendant cette confirmation, le hazard m'a présenté une touffe d'un *Gramen spicatum*, qui manifestement d'une seule racine portoit 18 tuyaux. De plus j'ai vu chez M. le President *Tambonneau* deux pieds de ce froment que G. B. appelle, *Triticum spica multiplis*. L'un de ces pieds avoit 26 tuyaux, l'autre 32. Cependant on m'a fort assuré qu'à l'endroit où sont ces deux pieds, on n'a planté dans chaque endroit qu'un grain unique. Cela posé, si ma conjecture est raisonnable, l'un de ces deux grains est planté dans un endroit moins favorable que l'autre, sans être moins fécond par lui-même. Sur chaque épi lateral il y avoit 30 grains. 9. épis lateraux font 270. L'épi du milieu en avoit 36. Total 306. 32 épis 9792.

* *Plin*e admire cent pour un, autour de *Babylone* dans un champ bien cultivé. Et il peut avoir raison d'admirer cette fécondité, car autre chose est de semer du bled bien dru dans tout un Champ, & de planter deux graines au large dans du terreau de jardin bien amandé.

Il me paroît donc fort probable que toute graine qui n'est pas avortée ou monstrueuse, est également féconde en elle-même, & j'ose même dire, toute Plante annuelle; & si cela est pour mesurer à peu près en général la fécondité absolue de toute graine d'une même espèce en ce genre de Plantes annuelles, il faudroit au moins savoir ce qu'un individu de cette graine qui a le mieux réussi,

a produit. Car si cette observation ne faisoit connoître tout ce que cette Plante peut faire, au moins pourroit-on dire, qu'on ne fait pas qu'elle ait jamais fait davantage, & qu'apparemment les autres ont en elles-mêmes tout ce qu'il faut pour en faire autant. Mais il n'en est pas ainsi des Plantes vivaces. On fait ce que la graine d'une Plante annuelle peut contenir, au moins quand on fait ce qu'un pied de cette Plante bien planté & bien cultivé a produit en une année très-favorable; parce que la vie de cette Plante ne dure qu'une année, & qu'elle montre en une année tout ce qu'elle peut faire. Mais il semble qu'on ne peut savoir ce que peut porter une Plante vivace durant toute sa vie en calculant à la rigueur ce qu'elle porte dans une bonne année. Car il se peut faire que ce qu'elle ne porte pas durant une mauvaise année, demeure en reserve en attendant une meilleure occasion pour se montrer en un temps plus favorable. Et en effet, il est plus que probable que cela arrive dans les Arbres fruitiers, hors les rencontres, où une constitution inégale & déréglée ayant avancé le fruit, une autre constitution contraire, c'est-à-dire, trop froide survenue tout à coup, le fait avorter & perir sans ressource.

Cela étant on ne peut pas dire que tout Arbre est également fécond en lui-même en toute année. Mais il me paroît qu'on peut dire que tout Arbre d'une même espèce est à peu près également fécond à considérer tout ce qu'il peut produire dans tout le cours de sa vie, c'est-à-dire qu'il contient à peu près un nombre égal de principes qui doivent pa-

roî-

notre successivement, si l'ingratitude du sol, le contre-temps de saisons, les accidens de la vie, ou une mort précipitée ne l'en empêchent. Ainsi pour ne se pas tromper sur la fécondité d'un Arbre durant toute sa vie, il faut le calculer sur le plus bas pied d'une bonne année.

On ne peut donc affûrer que le nombre de leurs générations successives actuelles soit réglé & compté précisément. Mais on peut raisonnablement croire que les moins fécondes contiennent un nombre d'autant plus grand de principes enveloppez, qu'elles en ont moins mis au jour; & que dans les plus fécondes, le nombre des principes enveloppez est infiniment plus grand que celui des principes développés. Il est question de voir si on le peut prouver; Et ce sera le sujet du second Memoire.



R E M A R Q U E S

S U R L A C O N S T R U C T I O N

D E S H O R L O G E S A P E N D U L E.

Par M. D E L A H I R E.

* **Q**UOIQ'IL ne semble pas possible d'ajouter quelque chose à la construction des grandes Horloges à Pendule comme elles sont à présent, pour les rendre plus parfaites & plus justes dans la mesure du temps; cependant

ou

* 22. Mai. 1700.

on y peut faire quelques remarques qui pourront servir à corriger quelques inégalitez qui s'y rencontrent.

Premierement, il semble qu'on auroit pû suspendre la verge du Pendule à une petite lame de ressort au lieu de soie, pour éviter les accidens qui arrivent à la soie, comme de s'allonger par la pesanteur du poids qui y est suspendu, & principalement quand le temps est sec, & tout au contraire de se raccourcir quand le temps est humide, comme il arrive à tous les fils & cordes qui sont composées de plusieurs filets tortillez ensemble : car le raccourcissement ou l'allongement de la soie, raccourcissant ou allongeant la longueur du Pendule, fera avancer ou retarder l'Horloge. On pourroit encore ajouter qu'à chaque vibration, la soie fait un petit pli à l'endroit où elle est attachée à la verge du Pendule, par l'effort que fait la fourchette pour entretenir le mouvement du Pendule. Mais l'expérience que j'ai faite il y a quelques années d'un ressort appliqué à la verge du Pendule au lieu de soie, m'a convaincu qu'il lui arrive des irrégularitez bien plus considerables qu'à la soie, ce que je n'ai pû attribuer qu'aux différentes alterations du ressort par le froid & par le chaud, qui rendant les corps à ressort plus ou moins roides, y cause des changemens fort considerables; car plus un ressort est roide, & plus il fait ses vibrations fréquentes, tout au contraire quand il est mou il les fait plus lentes. Je fus donc obligé d'ôter d'une grande Pendule à secondes, le ressort qui soutenoit la verge du Pendule pour y mettre une soie, & je n'y trouvai plus ensuite toutes les irrégularitez que j'y avois remarqué auparavant, ce qui servit à me convaincre entièrement.

tièrement que ces inégalitez n'étoient causées que par le ressort.

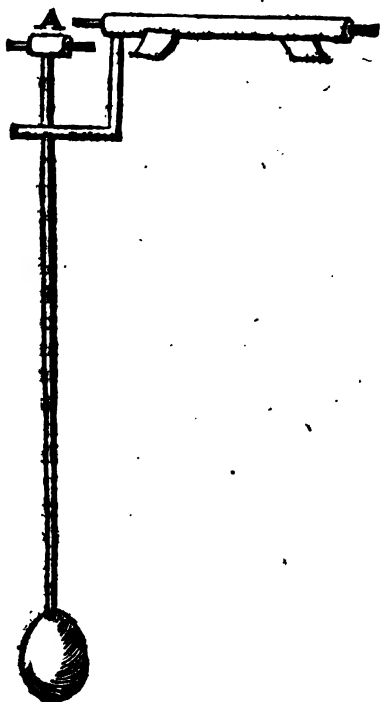


Secondement, j'ai considéré que si dans les Pendules à demi secondes où les irrégularitez ne seroient pas sensibles, on attachoit bien ferme la petite lame de ressort *A* à la verge du Pendule, on pourroit rendre par ce moyen ces sortes d'Horloges plus portatives qu'elles ne sont ordina-

diminuer avec la soie dans des voyages sur mer & de long cours, ce qui pourroit peut-être avoir des utilitez pour la connoissance des longitudes, car dans les balancemens ordinaires d'un Vaisseau, le Pendule se soutiendrait de lui-même, & ne seroit pas autant interrompu dans ses vibrations que lors qu'il est seulement suspendu à une soie.

Mais si au lieu d'une lame de ressort *A* qui est appliquée par sa largeur suivant la longueur de l'Arbre, on suspendoit le Pendule à une verge roide & ferme dont la largeur coupât perpendiculairement l'axe de l'Arbre, & qu'elle fût arrêtée à l'arbre, alors le mouvement du Pendule gouverneroit entierement le mouvement de l'Horloge.

Enfin si dans les Pendules à secondes pour éviter les accidens de la soie & du ressort, on suspendoit le Pendule, comme je viens de dire, à une verge roide & ferme, laquelle fût engagée & arrêtée ferme dans un petit Arbre particulier *A* qui se mouvroit librement sur ses pivots, l'Arbre des Palettes qui porteroit la fourchette, pourroit imprimer le mouvement au Pendule par le moyen de cette fourchette, laquelle étant gouvernée par les vibrations du Pendule rectifieroit le mouvement de l'Horloge. Je suis persuadé que cette maniere d'appliquer le Pendule aux Horloges, seroit meilleure que celles qui sont en usage. Il faudroit que l'axe du pivot *A*. se trouvât dans la même ligne droite que celui de l'Arbre qui porte les Palettes pour éviter le frottement de la fourchette au long de la verge du Pendule, ce qui arrive nécessairement aux Pendules qui ont des cycloïdes, & ce frottement cause une inégalité considérable dans



dans le mouvement du Pendule, quand l'huile qui est en cet endroit s'épaissit, ou qu'il s'y engendre un peu de rouille. On pourroit m'objecter que les vibrations du Pendule qui pourroient être d'inégale longueur ne seroient point reduites à l'égalité, n'y ayant point de cycloïde dans cette construction. Mais je puis répondre aussi que ceux qui ont long-temps gouverné et
avec

avec soin des grandes Horloges à Pendule, savent bien que les vibrations sont si égales qu'elles pourroient bien n'avoir pas besoin de cycloïde, & sur tout si ces vibrations ne sont pas d'une longue étendue: mais quand on voudroit avoir égard aux inégalitez des vibrations du Pendule dans cette construction, j'expliquerai dans la suite la maniere dont on doit les corriger.

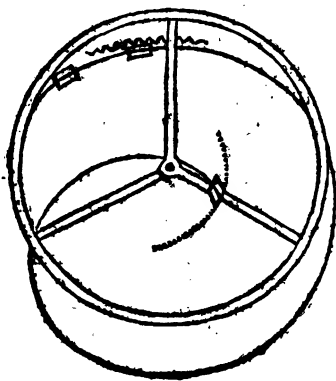
On a construit quelques Pendules dont la fourchette étoit placée au dessus des Palettes, & qui rencontroit la verge du Pendule au dessous du poids du Pendule dans une partie de la verge qui passoit au delà du poids: mais cette construction est vicieuse, & ne peut pas servir pour de grandes Horloges à faire des observations, car les vibrations étant de très-peu de longueur, le poids du Pendule n'a que peu de mouvement, & il peut être arrêté & détourné très-facilement par une puissance fort foible, ainsi les mouvemens inégaux de la fourchette se communiquant au mouvement du Pendule, il ne peut pas en être rectifié, & l'Horloge ne peut pas être juste, comme quelques-uns de nos Academiciens le remarquerent alors en comparant ces Horloges avec celles dont nous nous servons ordinairement. Mais après que les grandes Horloges qui servent aux observations celestes, ont été reduites à un point de perfection auquel on n'auroit pas crû qu'on pût jamais arriver, puisque nous voyons assez souvent que dans l'espace de plusieurs jours de suite elles ne s'écartent pas du mouvement égal qu'elles marquent, d'une seule seconde de temps; il ne falloit plus que trouver l'invention de reduire à la regularité, celles qu'on porte ordinairement dans la poche; & pour regler le mouvement du balancier qui est ordinairement
fort

fort inégal, on s'est avisé d'y appliquer une petite lame de ressort, qui en se bandant & débandant pût en rectifier le mouvement. Ce principe de regularité est fondé sur ce que les vibrations des ressorts mis en mouvement sont à très-peu près égales, au moins lorsque ces vibrations sont à peu près d'égale étendue.

On a d'abord appliqué à ces Horloges une petite lame de ressort toute droite, laquelle étant arrêtée ferme par l'une de ses extrémités, portoit à l'autre extrémité qui étoit libre, une petite fourchette qui gouvernoit un des rayons du Balancier en le rencontrant dans une mediocre distance de son centre, & par ce moyen le mouvement du Balancier étoit réduit à une espece d'égalité par la regularité des vibrations du ressort. Mais comme la longueur de ce petit ressort ne pouvoit être tout au plus que des $\frac{2}{3}$ du diamètre de la Montre, il falloit qu'il fût extrêmement foible pour avoir ses vibrations à peu près égales à celles du Balancier, & s'il étoit si foible, il ne pouvoit pas regler les inégalitez du Balancier qui doit faire environ quatre vibrations par secondes de temps. On a donc abandonné ce ressort droit pour lui en substituer un de figure spirale qui n'occupe que peu d'espace quoiqu'il ait une longueur considerable. L'extrémité la plus éloignée de l'œil de cette spirale est arrêtée ferme en deux endroits pour y être soutenue, & l'autre extrémité vers l'œil est aussi arrêtée dans l'Arbre qui porte les Palettes & le Balancier, afin que le mouvement du ressort qui est entretenu par le mouvement du Balancier pût à même temps lui communiquer sa regularité : mais quand on examine avec soin le mouvement de ce Balancier réglé par le mouvement
de

de la lame spirale, on s'apperçoit qu'il lui reste encore beaucoup d'inégalité ; d'autant que les mouvemens des Palettes agissant contre l'extrémité de la lame spirale, & y faisant effort par rapport à la longueur du demi-diametre de l'Arbre à l'endroit où ce ressort est engagé, ils maîtrisent le ressort qui obeit & qui cede à l'inégalité à cause qu'il est foible & léger, & qu'il ne peut résister au mouvement du Balancier, ce qui est facile à entendre, par ce que j'ai déjà expliqué ci-dessus, en parlant des grands Pendules suspendus à un ressort.

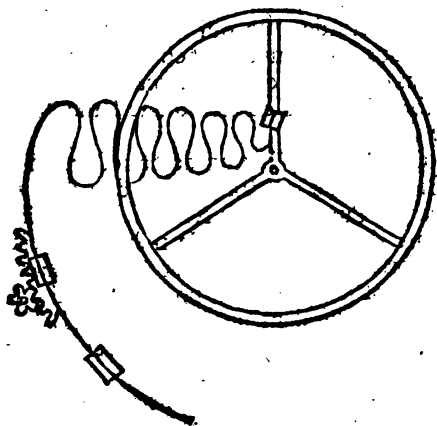
J'ai donc considéré que le mouvement du ressort doit être nécessairement appliqué à une distance un peu considérable du centre du Balancier, pour pouvoir gouverner avec plus de force ses mouvemens inégaux, & pour n'en recevoir pas les inégalitez. Il faudroit donc couper le ressort en spirale assez loin de l'oeil, & à cette extrémité y appliquer une petite fourchet-



te, laquelle fût engagée dans l'un des rayons du Balancier à un quart à peu près à la circonférence du centre; & le Balancier devroit être posé de telle manière que lorsque la spirale est en repos & qu'elle n'est point contrainte par le Ba-

Balancier, le rayon où est engagé la fourchette fût toujours perpendiculaire à la ligne tracée par le point où est appliqué la fourchette, lorsque le ressort se bande & débande, afin que la fourchette eût moins de frottement au long du rayon du Balancier, ce qu'on peut voir dans la figure qui est ici représentée.

Mais voici encore une autre manière pour appliquer un ressort au Balancier d'une Montre ordinaire. Ce ressort doit être mince & plat, comme ceux des spirales ordinaires, mais sa figure est ondoïante dont les ondes sont fort serrées. Par ce moyen on a un grand ressort qui



n'occupe que peu de place en longueur, en forte que ses vibrations peuvent être lentes, sans occuper un grand espace. Les ondes sont formées suivant la largeur de la lame qui est posée sur

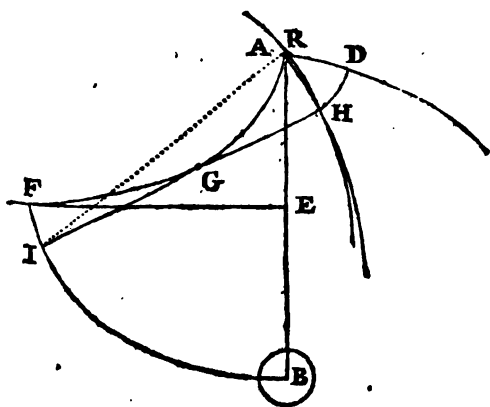
sur le champ , ce qui fait qu'il peut se soutenir aisément dans sa grande longueur. On pourroit même lui donner beaucoup plus de largeur qu'aux spirales ordinaires, afin qu'il pût se soutenir plus aisément. J'ai éprouvé que ces sortes de ressorts ployez en ondes ont de très-grands avantages sur les autres ressorts en ce qu'ils sont fort doux ayant beaucoup de longueur, & qu'ils ne font que peu d'effort dans chacune de leurs parties. Ils ont encore un très-grand avantage par dessus les ressorts à boudin, qui ont aussi celui de la longueur dans un peu d'espace, en ce que ces ressorts dans leurs alongemens & resserremens ne peuvent étendre leurs spires, sans que le fil dont ils sont composez ou formez, ne se torde & détorde, ce qui le ruine très-promtement dans un mouvement continu, ce qui n'arrive pas au ressort en onde, quand même il seroit formé d'un fil au lieu d'une lame, comme je le suppose ici.

Pour faire l'application de ce ressort en onde au Balancier de la Montre, il doit être arrêté ferme par l'une de ces extrémités à la Platine supérieure de la Montre de la même maniere que les ressorts en spirale, & par l'autre extrémité où finissent les ondes, il porte une petite fourchette qui passe dans un des rayons du Balancier au quart à peu près de distance du centre, comme on voit dans la figure.

Pour ce qui est de la maniere de raccourcir ou d'allonger ce ressort pour lui faire faire ses vibrations plus courtes ou plus longues, on le fera comme aux ressorts en spirale par le moyen d'une petite bride attachée à une cremaillere qui coule dans une coulisse pour s'approcher ou s'éloigner de l'endroit où le ressort est attaché à la Platine de la Montre. On

On pourra faire ce ressort long ou court, suivant le nombre & la grandeur de ses ondes pour en faire convenir les vibrations au mouvement alternatif du Balancier, car ces deux mouvemens doivent être à très-peu près égaux pour l'entretenir l'un l'autre plus facilement.

Voici maintenant de quelle manière on peut rectifier le mouvement du Pendule lorsqu'il n'y a point de soie pour le soutenir, & que la verge qui soutient le Pendule est arrêtée ferme dans le pivot sur lequel il se meut, comme je l'ai proposé ci-devant.



Soit AB la longueur du Pendule depuis son point de suspension A jusqu'au centre B du poids total que je suppose être celui d'oscillation, dont il faut que le mouvement se fasse par une Cycloïde, comme M. *Huygens* l'a posé. Du centre B & pour rayon BA , je décris le cercle

MEM. 1700.

K

AD,

AD, & ayant coupé *AB* en deux parties égales en *E*, je mène *EF* perpendiculaire sur *AB*, laquelle soit la base d'une Cycloïde *AGF* qui a pour diamètre de son cercle générateur la grandeur *EA* qui en sera l'axe.

Maintenant soit *AH* la courbe décrite par l'évolution de la Cycloïde en commençant l'évolution au sommet *A* & soit aussi la Cycloïde de *BIF* décrite par l'évolution de la Cycloïde *AGF* en commençant l'évolution sur la base en *F*.

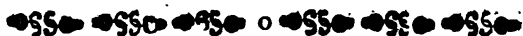
Je dis que le pivot qui doit soutenir la verge du Pendule doit être creux par dessous de la figure circulaire *AD* & qu'il doit se mouvoir sur la partie convexe de la courbe *AH*. Je ne dis rien sur la manière d'appliquer ce pivot & ce qui le soutient, car il n'y aura pas de difficulté, & il n'importe pas que la partie concave roule ou glisse sur la convexe *AH*, puisque le point *B* se trouvera toujours dans la Cycloïde *BIF*.

La démonstration de cette construction dépend de la nature des courbes décrites par évolution. Car il est certain que si la ligne droite *AB* roule en s'appliquant sur la Cycloïde *AGF*, son extrémité *B* décrira la Cycloïde *BIF* & son extrémité *A* la courbe *AH*, & que cette ligne *AB* sera dans toutes ses positions différentes, comme *IGH* perpendiculaire des deux côtes à chaque courbe *BIF* & *AH*.

Mais lorsqu'un point tel qu'on voudra *D* du cercle *AD* sera appliqué sur la Courbe *AH* au point *H*, le cercle & la courbe se toucheront dans ce même point *H*, & la ligne *HGI* menée de ce point *H* pour touchante de la Cycloïde en *G* étant perpendiculaire à la courbe *AH* & au cercle, sera égale à *BA* par la description du cercle ;

cle; & par conséquent l'extrémité *I* de cette ligne conviendra avec le point *B* placé en *I* sur la Cycloïde, quoique la verge *AB* se trouve alors en quelque autre position, comme *AR*; car il n'importe pas quel point *D* du cercle *AD* par rapport au point *A* où est appliqué la verge du Pendule, se trouve en *H* sur la courbe *AH* puisque toutes ces lignes feront les rayons du même cercle.

Mais comme cette maniere de pivot creux pourroit sembler de difficile exécution, je dis qu'on le pourra faire d'une infinité de figures différentes convexes ou concaves & telles qu'on voudra; ce qui détermine à même temps la figure de la courbe, du trou ou soutien sur lequel il se ment; ce qui sera facile à faire par les methodes que j'ai expliquées dans mon *Traité des Epicycloïdes*.



DES VAISSEAUX

OMPHALOMENTERIQUES.

Par M. DU VERNEY.

* **R**IEN ne flatte plus agréablement l'esprit de l'homme que les nouvelles découvertes, mais il n'est rien aussi où il prenne plus facilement le change, au moment qu'on s'est imaginé d'avoir dévoilé quelque vérité jusqu'alors inconnue; amoureux d'un Système dont on est

K 2

l'In-

* 16. Juin 1700.

l'Inventeur, on n'oublie rien pour l'établir; & si l'on ne suppose pas des faits pour l'appuyer, on s'en propose à soi-même qui ne subsistent que dans des préventions. C'est à remettre l'esprit humain dans les voyes, que les Compagnies doivent s'appliquer, & c'est un des grands avantages que le public puisse tirer de leurs Conférences. Un Anatomiste de la Compagnie étant tombé dans cet inconvenient, & ayant fait dans un Ouvrage imprimé, un Système des vaisseaux Omphalomesenteriques, qui n'est appuyé que sur des faits imaginez contre la verité, j'ai crû que je devois en détruire la supposition par la démonstration du véritable état de ces vaisseaux.

Il y a donc deux vaisseaux Omphalomesenteriques dans tous les Fœtus qui ont une quatrième membrane.

Ces vaisseaux consistent en une veine & une artère.

L'artère qu'on voit paroître vers le centre du Mezentere du Fœtus, a son origine dans la mezenterique supérieure, & passant au travers de la Glande nommée, *Pancreas d'Azellius*, va droit au nombril sans jetter aucun rameau, & sort par là hors du ventre pour s'engager dans le cordon. Le reste de sa distribution n'étant pas du sujet est renvoyé à une autre occasion.

La veine a son origine dans la quatrième membrane, elle est formée d'un nombre infini de petites branches qui se réunissent en un seul tronc, lequel accompagnant l'artère, vient avec elle se rendre dans le cordon, & sans jetter de rameaux, va passer sous le duodenum pour s'implanter dans le tronc de la veine porte.

Ces deux conduits se trouvent donc enfermez dans le cordon avec les autres vaisseaux ombili-
caux;

caux ; & ils ne s'en séparent qu'à la distance d'environ trois pouces du nombril pour aller se distribuer dans la quatrième membrane par un nombre infini de rameaux.

L'artère qui passe tout au travers du *Pancreas d'Azellius* n'a aucune communication avec cette Glande, ainsi qu'il est aisé de s'en assurer par le souffle & par l'injection.

Cette simple description détruit entièrement les faits supposez par l'Anatomiste, lorsqu'il a dit, 1. Que ces vaisseaux n'ont point de communication immédiate avec les veines ou avec les artères du Mezentere, & qu'ils sont de même consistance. 2. Qu'ils vont toujours aboutir dans des corps glanduleux, & sur tout dans le *Pancreas d'Azellius*. 3. Que les artères Omphalicales donnent des rameaux à la quatrième membrane.

Enfin rien n'est plus faux que l'usage qu'il attribue à ces vaisseaux Omphalomesenteriques, lorsqu'il assure qu'ils peuvent porter aux Glandes du Mezentere le suc lacteux & nourricier de la quatrième membrane, puisqu'il paroît par notre démonstration que ces vaisseaux n'ont nulle communication avec ces Glandes. La plupart des autres faits contenus dans cet Ouvrage roulant sur de pareilles suppositions, se détruisent d'eux-mêmes : je n'en ferai pas un plus long détail.

E X T R A I T

De quelques Lettres écrites de Portugal & du Bresil , par M. Couplet le fils , à M. l'Abbé Bignon, Président de l'Academie Royale des Sciences.

AYANT été reçu de l'Academie Royale des Sciences encore fort jeune ; après avoir assisté aux Assemblées pendant quelques années , je crus ne devoir point différer plus long-temps d'exécuter le dessein que j'avois de voyager pour n'avoir plus dans la suite d'occasion d'interrompre le cours de mes études , lorsque je serois dans un âge plus avancé. Ma première pensée avoit été d'aller aux *Indes Orientales* faire quelques observations des Satellites de Jupiter pour la détermination des longitudes. Mais ayant fait réflexion que depuis que les R.R.PP. Jesuites ont été envoyez par le Roi dans l'*Orient* , ils y avoient fait un nombre considerable d'observations , lesquelles nous donnoient une connoissance assez parfaite des principaux points de longitude de cette partie du Monde ; mais qu'au contraire y en ayant très-peu du côté des *Indes Occidentales* , un voyage du côté de l'Occident pourroit être plus utile pour le progrès de la Géographie. Je pris donc l'occasion du départ de M. le Président *Rouillé* qui alloit en Ambassade en *Portugal* pour passer à *Lisbonne* avec lui. J'y restai quelque temps pour y apprendre la Langue dans la pensée qu'elle ne me seroit pas inutile pour mon voyage des *Indes* ; & en-
fui-

suite ayant trouvé une occasion d'aller au *Bresil*, j'y allai & demurai trois mois & plus, tant à *Paraisé*, qu'à *Olinde* ou *Pernambouc*, où après avoir fait quantité d'observations de Géographie, de Physique & d'Astronomie, je repassai en *Portugal*; & delà mes affaires domestiques m'ayant rapellé en *France* après deux ans & demi d'absence, j'eus le malheur de venir faire naufrage sur les Côtes de *Picardie* le 25 Novembre 1699. d'où je ne pus me sauver moi-même qu'avec beaucoup de peine, après avoir vû perir dès la veille tout mon équipage, mes Livres, mes Instrumens de Mathématique, & même mes Mémoires & les curiositez que j'avois ramassées avec beaucoup de soin & de dépense, & dont je n'ai pû sauver quoi que ce soit. Il ne me resta donc de toutes ces observations que ce que j'ai pû tirer de quelques Lettres que j'avois écrites à M. l'Abbé *Bignon*, & à M. *Cassini* dans le cours de mon voyage.

Longitude de Lisbonne.

Entre plusieurs observations des Satellites de Jupiter que je fis à *Lisbone* en l'année 1698. il s'en trouva une qui fut pareillement observée à *Paris* dans l'Observatoire Royal par M. *Cassini*. C'étoit une Immerfion du premier Satellite dans l'ombre de Jupiter. Elle arriva le 7. Mai 1698. ainsi que je le marque ci-après.

Il est bon auparavant de remarquer que je m'étois posté sur le Mont *Sainte Catherine* situé au Sud Sud-ouest de la Ville, dans un lieu commode pour ces sortes d'observations, que je m'étois parfaitement assuré de l'état de ma Pendule, & que je fis mon observation avec une Lunette de 17. pieds de *le Bas*, précisément de même

224 MEMOIRES DE L'ACADEMIE ROYALE
force que celle dont M. *Cassini* se servoit à *Paris*
pour la sienne.

Le 7. Mai 1698.

Immersion totale du premier Satellite dans l'ombre
de Jupiter observée.

A <i>Paris</i> à	11 heures 9' 21" du soir
A <i>Lisbone</i> à	10 17 30

La difference des Meri-
diens est

	0	51. 51
Ce qui revient à	12 degrez	57' 45"

dont *Lisbone* est plus Orientale que *Paris*.

Supposant la longitude de *Paris* de 21. de-
grez seulement , comme il y a de forces
présomptions pour le faire, celle de *Lisbone* se-
ra de 8. degrez 2' 15"

Cette difference des Meridiens entre *Paris* &
Lisbone, est bien plus grande dans les Cartes de
Sanfon, qui passioient sans contredit pour les
meilleures, il y a 30 ans. *Lisbone* y paroît en-
core plus Occidentale què par nos observations
de 52. minutes 15. secondes de degrez qui va-
lent 16 à 17 lieues dans ce parallele.

Au contraire les nouvelles Cartes Marines im-
primées par Ordre du Roi, il y a six ans, font *Lis-
bone* moins Occidentale que nos observations de
27' 45" de degrez qui valent plus de 9. lieues.
Ainsi la distance entre les meridiens de *Paris* & de
Lisbone, marquée dans les nouvelles Cartes ma-
rines, est differente de celle des Cartes de *Sanfon*,
d'un degré vingt minutes; ce qui est considera-
ble, étant plus d'un dixième de leur veritable
distance, qui resulte de nos observations.

La-

Latitude de Lisbonne.

Pour ce qui est de la Latitude, comme elle s'observe assez aisément, il n'est pas si facile de s'y tromper, pourvu qu'on ait des instrumens d'une grandeur raisonnable. Les observations que j'ai faites de la latitude de *Lisbone* serviront à confirmer celle qui est marquée dans les nouvelles Cartes marines. Pour ce qui est de la latitude de *Lisbone* marquée par *Sanson* dans sa Carte particuliere de *Portugal* de l'année 1654. à 38 degrez 27', elle est si éloignée de la veritable, que je ne crois pas que personne s'y puisse tromper; aussi dans une Carte générale d'*Espagne* qu'il a donnée depuis, il l'a augmentée tout d'un coup de 23 minutes.

J'ai observé l'Etoile Polaire sur la fin de Decembre 1697. avec un instrument d'un pied & demi de rayon garni de Lunettes avec des fils, & je trouvai à *Lisbone*.

La plus grande hauteur meridienne de l'Etoile Polaire	41° 5' 40"
-------------------------------------------------------	------------

Le plus grand abaïssement de la même	36 28 0
--------------------------------------	---------

La difference des deux hauteurs est	4 37 40
-------------------------------------	---------

La moitié de cette difference est	2 18 50
-----------------------------------	---------

Ajoûtant cette demi-difference avec la plus petite hauteur de l'Etoile Polaire, on aura pour hauteur apparente du pôle	38 46 50
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

De laquelle retranchant la refraction convenable	0 1 25
--------------------------------------------------	--------

Il restera pour hauteur veritable du pôle à <i>Lisbone</i> .	38 45 25
--------------------------------------------------------------	----------

Déclinaison de l'Aimant à Lisbonne.

Le 26 du même mois de Decembre 1697. j'observai à *Lisbone* la déclinaison d'une aiguille aimantée de six pouces de long, par le moyen d'une ligne meridiene que j'avois tracé quelques jours auparavant avec beaucoup d'exactitude, & je la trouvai de 4 degrez, 18 minutes Nord-ouest.

Difference de la longueur du Pendule à Lisbonne & à Paris.

Avant que de partir de *Paris* j'avois réglé mon Horloge à l'Observatoire Royal au mois de Juillet & au commencement d'Août 1697. & je l'avois mise au moyen mouvement, où elle avoit demeuré un temps assez considerable pour en être asûré. L'ayant laissée dans le même état, je la mis en mouvement à *Lisbone* au mois de Novembre suivant, & je remarquai qu'elle tar-
doit de 2' 13" en 24. heures. Comme j'avois éprouvé qu'en haussant le petit poids autant qu'il se pouvoit hausser, on n'accelereroit pas le mouvement de la Pendule d'une minute entiere, ce qui n'étoit point suffisant; je me déterminai à raccourcir le Pendule, & après plusieurs tentatives, je connus que le Pendule de l'Horloge devoit être plus court à *Lisbone* qu'à *Paris* de deux lignes & demie.

Latitude de Paraïbe.

Comme le Ciel étoit souvent couvert, je fus plus d'un mois à régler mon Horloge, parce qu'il

qu'il fallut un grand nombre d'observations pour avoir la longueur du Pendule, & pendant ce temps j'ai pris plusieurs fois la hauteur du Soleil, d'où je conclus que cette Ville est à 6 degrez 38' 18" de latitude meridionale.

Déclinaison de l'Aimant à Paraïbe.

Le 20. Mai 1698. ayant auparavant tracé soigneusement une ligne meridienne, dont je m'étois servi pour les observations Astronomiques, j'observai la déclinaison de l'aiguille aimantée de 5°. 35'. Nord-ouest.

Difference de la longueur du Pendule à Paraïbe & à Paris.

Lorsque je fus arrivé à *Paraïbe* au mois de Mars 1698. mon premier soin fut de regler mon Horloge, & de la mettre exactement au moyen mouvement, tant pour connoître la difference de la longueur du Pendule, que pour me préparer à faire les observations des Satellites de Jupiter pour déterminer la longitude de cette Ville. D'abord je remis ma Pendule en l'état où elle étoit lorsque je partis de *Paris*, & la mis en mouvement, je trouvai qu'elle tarδοit de son moyen mouvement de 4' 12" en 24 heures. Je raccourcis donc le Pendule à plusieurs fois, & l'ayant enfin réglé sur le moyen mouvement, je connus que le Pendule doit être plus court à *Paraïbe* qu'à *Paris* de 3 lignes & deux tiers.

Je mis ensuite cette même Horloge dans l'état où elle étoit, lorsque je m'en'étois servi pour faire mes observations à *Lisbone* où je l'avois réglée sur le moyen mouvement, & je remarquai que dans

cet état elle tarδοit à *Paraibe* de 2' 5" en 24 heures. Ce qui fait connoître que le Pendule doit être accourci à proportion que l'on s'approche de la ligne.

Je n'ai pu jetter les yeux sur ces observations Astronomiques que j'ai faites à *Paraibe*, sans me ressouvenir d'un accident qui m'y arriva dans le même temps. Comme je ne crois pas qu'aucun Auteur ait jamais parlé d'une chose semblable, on sera peut-être bien aise de le voir ici. Il y a dans le *Bresil* une espece de Serpent d'environ deux pieds de long, & de trois à quatre pouces de tour, que les *Portugais* appellent *Coulevre à deux têtes*, non pas qu'elle ait effectivement deux têtes; ainsi que je l'ai reconnu après l'avoir examiné avec soin, elle a seulement au bout de la queue une grosseur qui a de loin quelque apparence de tête. Les *Bresiliens* ou *Mazombes*, & après eux les *Portugais* l'ont prise pour une tête d'autant plus facilement qu'ils appréhendent extrêmement cette espece de Coulevre, à la piqueure de laquelle ils prétendent qu'il n'y a point de remede. Ils savent même qu'il est dangereux de la toucher après sa mort, & c'est apparemment ce qui les a empêché de l'examiner. Ils m'avertirent que le seul attouchement faisoit venir la galle; je negligai un avis aussi salutaire que je regardois comme un effet de leur timidité, mais je fus puni de ma témérité; car ayant tué plusieurs de ces Coulevres, j'en écorchai quelques-unes pour les examiner, & en conserver la peau; & deux ou trois jours après je me vis effectivement tout couvert de pustules qui étoient remplies d'une eau rousse: elles me durèrent long-temps, & même trois mois après je n'en étois pas encore entierement quitte.

Il y a dans le Pays des Couleuvres d'une grosseur extraordinaire; j'en tuai une d'un coup de fusil dans les bois entre *Paraibe & Pernambuco*, qui avoit plus de 15 pieds de long & 16 à 18 pouces de tour; elle étoit toute couverte d'écaillés, noires, blanches, grises & jaunâtres, qui toutes ensemble faisoient un fort bel effet: la morsure de ces Couleuvres est venimeuse, néanmoins les *Bresiliens* & les *Noirs* ne font aucune difficulté d'en manger la chair. Cela ne doit pas paroître plus étrange que ce que l'on observe dans la Manioque, dont la farine est l'aliment le plus commun dans le *Bresil*, & dont le suc est un poison, comme je l'ai expérimenté sur un chien basset à qui j'en fis boire sur les huit heures du soir moins d'un demi-verre de Cabaret: je l'observai pendant quelque temps sans remarquer en lui aucun changement sensible; je l'enfermai le soir, & le lendemain matin je le trouvai mort. J'avois fait une infinité d'autres observations Physiques qui ont été perdues avec mes Mémoires lorsque je fis naufrage.



NOUVELLE MANIERE

DE RENDRE LES BAROMETRES LUMINEUX.

Par M. BERNOULLY, Professeur à Groningue.

Extraite d'une de ses Lettres écrite de Groningue le 19. Juin. 1700.

AYANT lu dans un petit Livre, qui porte pour Titre, *Traitez des Barometres & Nivometres, ou Hygrometres*; le Phenomene extraordinaire qui arriva en 1675. au Barometre de feu M. Picard, savoir cette lumiere entrecoupée, qu'il apperçut par hazard dans le mouvement du vif argent, en transportant le Barometre d'un lieu à un autre dans une grande obscurité, & duquel il est encore fait mention dans la premiere Edition de l'Histoire Latine de l'Academie pag. 312. je l'ai jugé digne d'y faire quelques réflexions; & ce d'autant plus, que l'Auteur de ce Traité invite les curieux à perfectionner cette découverte, & dit que dans ce qu'on a déjà fait d'experiences sur plusieurs autres Barometres pour voir si la même chose arriveroit, on n'en a trouvé qu'un qui approchât de celui de M. Picard; c'est apparemment celui de M. Cassini, dans lequel M. du Hamel dit avoir été obser-

observé le même effet quoique moins sensible que dans l'autre. Je m'y suis donc appliqué ; & après quelques meditations faites sur ce sujet accompagnées des experiences nécessaires dont le succès a répondu à mon souhait, & conformément au raisonnement que j'en faisois *à priori*, il me semble que j'ai découvert la véritable cause de ce Phenomene, & une maniere de faire paroître une lumiere fort vive dans tous les Barometres sans distinction en tout temps & en tout lieu : en sorte que voila une nouvelle espece de Phosphore perpetuel, qui ne se consomme pas comme ceux qu'on fait par la Chymie.

Avant que de vous expliquer mon raisonnement, je vous dirai que le même soir que je lûs ce Phenomene dans ce petit Traité, je voulus faire l'essai sur mon Barometre qui avoit été en experience environ quatre semaines ; je le transportai donc dans l'obscurité, je le balançai d'abord légèrement, mais sans aucun succès ; n'y remarquant pas la moindre lumiere : mais l'ayant enfin balancé avec violence (ce que je puis faire sans danger de casser le tuyau ou de répandre du vif argent, le tuyau étant monté sur une planchette, & comme enrobé, & le vif argent d'enbas enfermé dans une boete de buis attachée à la planchette & close par tout, en sorte que c'est par les pores du buis seulement que l'air entre pour presser sur le vif argent) j'observa que lorsque le vif argent (montant & baissant avec une grande vitesse par une longue partie du tuyau) étoit tout au bas, il jettoit un éclair fort foible, & qui s'évanouissoit dès que le vif argent commençoit à remonter. Cela me fit penser, que celle des conjectures que l'Auteur du Traité allegue pour rendre raison de ce que cette lumiere

miere n'avoit encore paru que dans un seul Barometre ; savoir que pour les autres *il n'y eût peut-être pas assez de temps qu'ils fussent en expérience* , ne pouvoit avoir lieu , vû que mon Barometre n'avoit été en expérience que quatre semaines ou environ.

Après cette expérience je voulus essayer , si les autres conjectures de l'Auteur seroient admissibles : il dit que les autres Barometres n'ont pas fait le même effet , *soit qu'ils ne fussent pas assez épurez d'air , ou que le vif argent n'en fût pas assez pur*. Pour m'en assurer , après avoir nettoiyé soigneusement le vif argent en le forçant de passer par les pores d'un morceau de peau , je le mis encore dans un recipient dont je tirai l'air , & l'y laissai pendant vingt-quatre heures afin de lui donner le temps de laisser évaporer les particules d'air mêlées dans le vif argent. Après l'avoir ainsi purgé , j'en remplis un tuyau à l'ordinaire avec toute la précaution possible pour empêcher qu'il n'y demeurât quelque petite bulle d'air ; mais le Barometre ainsi monté n'en fit pas plus d'effet. Car quelque violent balancement que je donnasse au vif argent , à peine en pouvois-je tirer cette foible lueur qui se montrait & s'évanouissoit presque dans le même instant.

J'ai laissé le Barometre en cet état pour l'usage ordinaire , ayant jugé être dommage de le démonter après avoir pris tant de peine & de soin à le monter si exactement , que je suis assuré , que ni dans la partie vuide du tuyau ni parmi le vif argent , il n'y a pas la moindre chose d'air grossier.

J'ai donc conclu de cette seconde expérience , que les autres conjectures de l'Auteur du Traité n'étoient pas valables non plus ; ou du moins ,
que

que ni la purification du mercure ni le vuide parfait de la partie d'enhaut du tuyau , n'étoient pas la principale cause de l'apparition de cette lumiere.

Cela étant, j'en ai cherché la véritable cause, & voici comme je me suis pris dans mon raisonnement. Comme la lumiere ne paroît dans chaque balancement , que lorsque le vuide se fait , c'est-à-dire, dans la seule descente du vif argent, j'ai compris que quand le vif argent descend , il en doit sortir & remonter au même instant une matiere très-déliée & très-subtile pour occuper & remplir en partie l'espace du tuyau que le vif argent quitte: je dis en partie ; parce qu'il faut bien croire , que les pores du verre étant sans doute plus amples que ceux du vif argent (comme il paroît par la legereté de l'un & la grande pesanteur de l'autre,) il entre en même temps par les pores du tuyau une autre matiere bien plus subtile que l'air grossier , mais bien moins que celle qui sort du vif argent : & ces deux matieres se mêlant incontinent , remplissent l'espace que le vif argent leur cede par sa descente. Il n'importe quels noms vous donniez à ces deux matieres : vous pourrez, s'il vous plaît, appeler avec M. *Descartes*, celle qui pénètre les pores du tuyau , la matiere du second élément , ou les globules celestes ; & celle qui est si fine qu'elle sort du vif argent , la matiere du premier élément. En effet M. *Descartes* a assez bien montré dans ses *Principes de Philosophie*. Part. IV. art. 58. que les particules du vif argent laissent entr'elles des angles si étroits , qu'ils ne peuvent être remplis que par la matiere la plus fine, c'est-à-dire par celle du premier élément.

Or vous savez comment M. *Descartes* explique
la

la production de la lumiere, la faisant consister dans le mouvement très-rapide de la matiere du premier élément, assemblée seule dans quelque espace, & dans l'effort qu'elle fait sur les globules celestes: Je dis donc, que pendant que les particules du premier élément sont dispersées dans ces petits interstices, & comme opprimées par les particules terrestres du vis argent, elles ne peuvent pas acquérir ce mouvement rapide, ni agir & faire effort conjointement pour produire de la lumiere; mais aussi-tôt que par la descente du vis argent elles en sortent en abondance, elles vont s'unir ensemble, & dégagées ainsi d'abord de toute autre matiere, elles prennent ce cours rapide qui leur est ordinaire quand elles sont libres; & par l'effort qu'elles font sur les globules celestes qui viennent à leur rencontre, elles produisent cette lumiere. Delà se voit la raison pour laquelle cette lumiere ne s'observe que dans la descente du mercure; car quand il remonte, bien loin qu'il en sorte de la matiere du premier élément; il y rentre plutôt une partie de ce qui en étoit sorti dans son abaissement précédent: & le reste est chassé avec les globules celestes hors du tuyau par les pores du verre. Voilà encore la raison pour laquelle cette lumiere accompagne toujours le haut du mercure descendant, & qu'elle est comme attachée à la superficie supérieure; pourquoi la lumiere produite dans une descente n'est pas durable; & pourquoi chaque descente finie, cette lumiere finit & s'évanouit aussi-tôt. Cela vient de ce que les particules du premier élément qui étoient unies en sortant du mercure, & ayant fait tant soit peu de chemin en s'éloignant de la surface du mercure, sont d'abord dissipées & dispersées par

la foule des globules celestes , qui avec leur impetuosité les acablent & leur ôtent ainsi toute la force de produire cet effet de lumiere : de sorte qu'elle ne peut durer qu'à mesure qu'il sort du mercure une continuelle & nouvelle matiere du premier élément , pour succeder à celle qui se dissipe aussi continuellement , à peu près de même que la flamme d'une chandelle se dissipe & se renouvelle à tout moment. Il est donc manifeste que la lumiere en question ne peut durer tout au plus qu'autant que dure chaque descente du vif argent.

Il me reste à faire voir le principal : savoir pourquoi cette lumiere ne se montre pas dans tous les Barometres , & pourquoi elle n'a été observée jusqu'à présent que dans deux ou trois : comme aussi la maniere de remedier à cela , pour la faire paroître infailliblement dans tous les Barometres en tout temps , & avec une vivacité surprenante , pourvu qu'on le fasse dans un lieu fort obscur : l'un & l'autre fortifiera & confirmera parfaitement bien les raisons dont je me suis servi dans l'explication que je viens de faire de la cause de ce Phenomene.

J'ai remarqué que si on expose du vif argent dans quelque vase à l'air libre , on en trouvera au bout de quelque temps la superficie , par où l'air le touche , toute trouble & convertie d'une pellicule très-mince , laquelle étant ôtée par le moyen d'une plume nette , la premiere clarté revient à la superficie , & sera derechef polie comme un miroir ; mais si on laisse le vif argent exposé à l'air , une autre pellicule d'abord semblable à une toile d'Araignée qui s'épaissit avec le temps , s'étendra par dessus. Que si on l'examine bien avec le Microscope , on verra qu'elle ressemble beau-

beaucoup à de l'argent battu en feuille: en effet ce n'est autre chose qu'un tissu très-fin d'une espèce de mousse ou de poil folet, qui se forme de petits filaments, lesquels ayant été separez du vif argent par l'agitation continuelle de l'air, & ne pouvant pourtant pas suivre son mouvement, retombent avec d'autres ordures qui se trouvent toujours dans l'air sur la surface du vif argent; & s'entrelassant peu à peu, composent cette pellicule. Nous remarquons la même chose dans toutes sortes de liqueurs, lesquelles, si on les laisse reposer en sorte que l'air les puisse seicher par dessus, se couvrent enfin d'une peau plus ou moins épaisse selon la constitution des corpuscules qui s'exhalent & retombent ensuite sur les liqueurs. Tout cela bien considéré, je dis que c'est cette pellicule qui empêche l'apparition de la lumiere dans les Barometres qui ont été remplis à la maniere ordinaire: Voici comme je conçois la chose. Lorsqu'on fait le Barometre on prend un tuyau sellé hermetiquement par un bout, & par l'autre on verse du vif argent qui tombe goutte à goutte tout le long du tuyau, en sorte que chaque goutte en pénétrant & en fendant l'air depuis le haut jusqu'en bas, en essuye, pour ainsi dire, & entraine tout ce qu'il y a d'impur; ce qui fait que dans ce moment employé à couler le long du tuyau, le vif argent se charge plus de cette mousse qu'il ne feroit en deux ou trois jours, étant simplement exposé à l'air. Ce que je viens de dire est si vrai, que si vous laissez tomber de la hauteur d'un pied seulement une goutte de vif argent le plus nettoyé & purifié qu'il soit possible, dans un vase où il y en ait aussi de si bien purifié, que la superficie en soit unie & polie comme la glace d'un

d'un miroir ; vous verrez que la goutte tombant sur cette surface polie , la ternira à l'endroit où elle entrera dans la masse du vif argent , & y laissera une tache visible ; marque certaine que la goutte , toute nette qu'elle étoit , avoit été infectée de l'impureté de l'air. C'est ainsi que les gouttes du vif argent versé dans le tuyau , se couvrent de cette pellicule en coulant ; mais par la chute des gouttes les unes sur les autres , & par la pression du vif argent , ces pellicules particulieres crevent aisément pour permettre une continuité dans le vif argent ; & ces ordures ne pouvant pas s'accorder ni avec le mouvement ni avec la figure des particules du vif argent , sont obligées comme des excréments , de se retirer hors de la substance intime du vif argent , & de se mettre par tout à côté entre la surface concave du tuyau & la convexe du mercure. Voila donc toute la colonne mercuriale enveloppée de cette peau très-déliée comme d'un épiderme. Certes il y a beaucoup d'apparence que la chose se passe , comme je viens de dire ; car le tuyau étant rempli de la sorte , si on vient à le renverser pour en faire le Barometre en bouchant l'ouverture avec le bout du doigt , jusqu'à ce qu'elle soit enfoncée dans le vif argent contenu dans le vase ; on observera en retirant le doigt , que le mercure en descendant dans le tuyau , laissera en arriere des restes de cet épiderme attachez aux côtes du verre de la partie vuide du tuyau , en forme d'écume de plomb fondu.

Il n'est donc pas difficile de concevoir que le Barometre étant fait , la superficie horisontale & superieure du Cylindre mercurial , doit être couverte d'une pellicule plus épaisse que nulle autre partie de la superficie de ce Cylindre , parce
qu'elle

qu'elle s'épaissit en partie par ces restes qui demeuroient attachez à la partie vuide du tuyau ; & qui se détachant enfin , retombent sur le sommet de la colonne mercuriale ; & en partie par celles qui sont au dessous & qui sont poussées en haut par la pesanteur du mercure.

Donc pour dernière conclusion , il me suffit de dire ; que cette pellicule qui occupe le dessus du mercure , quelque déliée qu'elle paroisse à nos yeux , couvre si bien les pores de la superficie du vif argent , qu'elle ferme ou entierement ou en plus grande partie le passage à la matiere du premier élément , qui seule par son élancement peut produire de la lumiere : d'où il s'ensuit que dans les Barometres remplis à l'ordinaire il n'en paroîtra point du tout , ou fort peu à force de grands balancemens , comme dans le mien dont j'ai parlé ci-dessus. On ne doit pas trouver étrange , qu'une pellicule si mince & si délicate puisse empêcher les particules du premier élément de sortir des pores du vif argent , ou du moins de sortir avec tant d'abondance & de vehemence , vû que nous voyons tous les jours que le vif argent même passe aisément par les pores des peaux de presque tous les animaux ; mais que le passage se ferme entierement , si on n'en separe pas cette taye tendre que les Medecins appellent *Epidémie* ou *cuticule* ; quelle contradiction y a-t-il donc qu'une pareille chose ne puisse arriver dans nôtre sujet ?

Tel est jusqu'ici le raisonnement que je faisois sur la cause d'un effet si étrange. On n'est jamais mieux assuré qu'on ne s'est pas trompé en raisonnant sur des choses de Physique , que lorsque les experiences faites ensuite exprès , s'accordent avec les conclusions qu'on avoit tirées
par

par le seul raisonnement. Or si jamais raisonnement *à priori* fut confirmé dans toutes ses circonstances par le succès des expériences, je puis dire que le mien a eu ce bonheur : car voyant bien qu'en conséquence de mes raisons, il faut que cette lumière dans le Barometre soit très-vigoureuse, si par quelque moyen on peut empêcher que la colonne mercuriale ne se couvre de cet épiderme : Pour ce sujet je me suis avisé de deux manieres, qui toutes deux ont très-bien réussi.

Voici la premiere. Je pris un tuyau de verre d'environ trois pieds & demi de long, ouvert par les deux bouts, que j'eus soin de bien dégraisser & nettoyer par dedans, pour n'y laisser aucune ordure ni humidité; en ayant plongé un bout dans du vis argent contenu dans un vase large, d'une petite hauteur, mais le plus obliquement que le bord du vase le permettoit, en sorte que l'angle que le tuyau faisoit avec l'horison, comprenoit environ 18. a 20. degrez; ce qu'ayant fait, j'appliquai ma bouche à l'autre bout du tuyau, & je commençai à sucer; de cette maniere je fis aisément monter le vis argent jusqu'au haut, & en ayant même attiré quelques gouttes dans ma bouche; je fis signe à une de mes Ecoliers que j'avois instruit à cela, de boucher promptement avec le doigt le bout d'enbas enfoncé dans le vis argent. Il faut dire ici en passant que j'ai achevé d'élever le vis argent en sucçant d'un seul trait, de peur que si je le faisois par reprise, il n'entrât dans le tuyau quelque peu d'haleine ou de salive. Le tuyau étant donc rempli de cette maniere, pendant que mon Ecolier tenoit fermé le bout d'enbas avec le doigt, je fermois celui d'enhaut avec du ciment dont je me sers pour
con-

consolider les verres cassés ou fendus. Après l'avoir bien fermé je dis à cet Ecolier d'ôter son doigt de dessous le bout qui trempoit toujours dans le vif argent ; j'érigeai ensuite le tuyau perpendiculairement , & le vif argent descendit à son équilibre comme à l'ordinaire ; mais j'eus le plaisir de voir qu'il ne laissoit point d'écume attachée dans la partie vuide du tuyau , comme font les tuyaux remplis à la maniere ordinaire : ce que je pris d'abord pour un bon signe. En effet je prévoyois bien que cela devoit arriver ; car de la maniere que le tuyau avoit été rempli , on voit bien que l'air n'a point touché le vif argent en montant dans le tuyau , si ce n'est seulement la premiere goutte qui étoit comme le bouclier , à la faveur duquel tout le reste de la colonne mercuriale pouvoit monter sans prendre la moindre atteinte de l'air ; mais cette seule goutte , outre qu'elle ne pouvoit pas être beaucoup infectée , n'ayant pas fendu & pénétré l'air avec violence , comme fait une goutte qui tombe , ne demeura pas dans le tuyau : car comme j'ai dit , j'attirai quelques premieres gouttes du vif argent jusque dans ma bouche.

Ainsi j'étois sûr d'avoir un Barometre dont la colonne mercuriale étoit toute dénuée de cet épiderme si funeste aux autres : Cependant pour faire l'experience plus commodément , sans encourir le danger de répandre du vif argent en le transportant ou balançant , j'ôtai le tuyau hors de ce vase large , tenant le bout d'enbas fermé avec le doigt , & je le mis dans un vase plus étroit & plus profond à moitié rempli de vif argent. Tout étant achevé , j'attendois la nuit avec impatience , laquelle étant venue , je pris mon Barometre ainsi préparé , le tuyau à la
main

main gauche, & le vase dans lequel le bout d'enbas trempoit à la main droite; aussi-tôt que je fus dans l'obscurité, voila que j'apperçûs déjà, sans avoir encore balancé le Barometre, des éclairs fort vifs, lesquels étoient causez par un petit branlement qui étoit imprimé à la colonne mercuriale par le mouvement de transport: mais quand je commençai, quoique fort doucement, à balancer le Barometre pour donner au vif argent une reciprocation un peu plus considerable qu'il n'avoit par le seul mouvement de transport, il paroissoit à chaque descente une lumiere si exquisite, qu'elle éclairoit les objets les plus proches, en sorte que je pouvois assez bien discerner à la faveur de cette lumiere, les lettres d'une mediocre écriture à la distance d'un pied. Je vous avoue que j'eus un grand contentement de voir que l'événement répondoit si bien à mon attente, d'autant plus que ce n'étoit pas une experience faite par hazard, mais que j'avois faite de propos délibéré, me fondant sur les principes de mon raisonnement. Il faut encore dire que cette lumiere paroissoit si aisément, que les balancemens les plus insensibles, qui à peine faisoient monter & descendre le mercure de l'épaisseur d'un couteau, ne laissoient pas de produire des éclairs très-vifs: les jours suivans j'ai réitéré cette experience avec trois ou quatre autres tuyaux que j'ai remplis de la même maniere; mais tous ont fait également leur effet avec beaucoup de vivacité, sans avoir jamais manqué; ce qui me fait avancer hardiment, que tous les Barometres préparez ainsi que j'ai dit, montreront en tout temps le Phenomene arrivé dans celui de *M. Picard*, & peut-être bien plus vivement.

La seconde maniere dont je me suis avisé pour
MEM. 1700. L rem-

remplir le tuyau de vif argent ; sans que la colonne mercuriale soit couverte de la pellicule susdite ; la voici en peu de mots. Je pris un tuyau bien nettoyé & ouvert par un bout seulement , que je plongeai dans du vif argent contenu dans un vase , & que j'érigeai perpendiculairement ; de sorte qu'il n'y avoit encore que de l'air dans le tuyau : Pour tirer l'air hors du tuyau , voici ce que je fis. Je couvris le tuyau & le vase dans lequel trempoit le bout ouvert , avec un recipient de verre fait en forme de cloche , qui s'étendoit par enhaut en une longue queue creuse par dedans , pour contenir le tuyau , comme le fourreau contient la lame de l'épée (ce recipient est fait exprès , pour faire ces sortes d'expériences avec le Barometre) j'appliquai donc le recipient avec le tuyau & le vase au dedans , sur l'affiète de cuivre de la pompe pneumatique ; par le moyen de laquelle je tirai l'air du recipient , & ainsi en même temps celui du tuyau , qui ne pouvant sortir par le bout d'enhaut qui étoit fermé , sortoit avec un petit bouillonnement par le bout trempant dans le vif argent. Après avoir tiré l'air du recipient & du tuyau le plus exactement qu'il m'étoit possible , je le laissai rentrer dans le recipient , mais ne pouvant rentrer dans le tuyau à cause du vif argent du vase qui l'en empêchoit , il poussa par sa pression le vif argent dans le tuyau à la hauteur de 24 à 25 pouces , en sorte qu'il en manquoit peu qu'il ne fût monté à la hauteur ordinaire du Barometre ; ce qui marquoit que l'air avoit été assez soigneusement tiré du recipient. Le vif argent étant ainsi monté , j'ai jugé qu'il devoit être tout à fait dépouillé de son épiderme , vû que le haut même de la colonne mercuriale n'avoit pû toucher à l'air , si ce n'est

à ce peu qui étoit resté dans le tuyau , mais qui à cause de son extrême rarefaction , n'avoit pû en rien alterer le haut du vif argent , & beaucoup moins le reste de la colonne mercuriale , de laquelle point la moindre partie n'avoit été exposée à l'air en montant. En effet quand je fis l'expérience la nuit suivante , la lumière parut dans ce tuyau avec la même force & de même que dans l'autre préparé de la manière précédente. Par où l'on voit encore , que l'air qui restoit dans la partie vuide du tuyau , ne pouvoit point du tout empêcher que la lumière ne parût ; & qu'ainsi , si elle ne paroît pas dans les Barometres remplis à la manière ordinaire ; ce n'est pas parce qu'ils ne sont pas épurez d'air , mais uniquement parce que le vif argent contenu dans le tuyau , est enveloppé dans cette pellicule de manière qu'elle ferme le passage à la matière du premier élément.

Cependant j'ai trouvé par expérience qu'il n'y a encore rien de si nuisible à l'apparition de cette lumière , que l'humidité : car après avoir continué pendant quelques semaines de balancer tous les soirs un des Barometres préparés selon la première méthode , pour voir s'il y avoit quelque différence , soit dans la vivacité , soit dans d'autres circonstances ; & n'y ayant pû remarquer la moindre différence , à ma grande satisfaction , je m'avisai de verser un peu d'eau dans le vase d'enbas pour en couvrir la superficie du vif argent qui y étoit contenu , & puis j'élevai le tuyau tout doucement jusqu'à ce que le bout d'enbas sortant du vif argent du vase , parvint à l'eau ; mais aussi-tôt que quelques gouttes d'eau furent entrées dans le tuyau , je le replongeai dans le vif argent , & ces gouttes montant en

haut, couvrent le sommet de la colonne mercuriale. J'étois donc curieux de voir si ce peu d'eau n'empêcheroit pas l'apparition de la lumière : effectivement elle l'empêcha si bien qu'avec les plus violens balancemens, il n'y eût pas moyen de produire la moindre trace de lumière. J'essaiai après cela la même chose avec de l'esprit de vin rectifié, dans la pensée qu'étant inflammable lui-même, il aideroit peut-être plutôt à produire nôtre lumière qu'à la détruire : mais en vain, car quelques gouttes d'esprit de vin n'eurent pas plutôt occupé le sommet de la colonne mercuriale, que la lumière qui paroissoit auparavant avec toute la vivacité possible aux moindres secousses du tuyau, cessa de paroître même aux plus grands balancemens. D'où je conclus que toute humidité & toute matiere heterogene, peut ou boucher les pores du vif argent pour empêcher l'élancement de la matiere du premier élément, comme fait la pellicule ; ou du moins arrêter en partie la grande rapidité avec laquelle le premier élément doit être mû pour exciter de la lumière : car il est visible qu'une matiere étrangere occupant déjà un peu d'espace, immédiatement au dessus de la colonne mercuriale, là où se doit faire le rendez vous de la matiere du premier élément pour se joindre ensemble, il est, dis-je, visible, qu'elle ne peut pas se mouvoir conjointement, ni par conséquent avec la rapidité qui lui est ordinaire, quand elle est seule, sans passer au travers des pores d'une matiere plus grossiere.

Je m'arrête ici, Monsieur, pour vous donner le loisir d'y penser aussi, afin que si vous trouvez que mes pensées aient quelque vrai-semblance, vous en fassiez part comme j'ai dit à l'Academie :
Je

Je souhaiterois que quelqu'un des Academiciens prit la peine de faire un ou deux Barometres de l'une & de l'autre façon, & qu'on en confrontât l'effet avec celui du Barometre de feu M. *Picard*: j'en apprendrai le succès avec plaisir: mandez-moi aussi si vous savez de quelle maniere a été rempli ce Barometre de M. *Picard*; car l'Auteur du petit Traité que j'ai allegué, dit que c'est un tuyau recourbé. Or comme il est difficile de remplir les tuyaux recourbez par la maniere ordinaire, je commence à soupçonner qu'il a peut-être été rempli par le moyen du succement, selon ma premiere methode, ou par le moyen de l'extraction de l'air, selon la seconde, ou par une semblable; si cela étoit, il donneroit un grand poids à mes pensées. Je suis, &c.



SUIVE DES

OBSERVATIONS

SUR LES DISSOLVANS
DU MERCURE.

Par M. HOMBERG.

* J'AI montré dans mon dernier Memoire que les acides des mineraux de quelque nature qu'ils soient, dissolvent le mercure: j'ai remarqué aussi que le mercure se dissout plus aisément dans quelques-uns de ces acides, & plus difficilement dans d'autres, & même que les uns le dissolvent entierement sans laisser aucun sediment,

L 3

&c

* Juillet. 1700.

& que les autres n'en dissolvent qu'une partie ; laissant toujours un sediment noirâtre & indissoluble par cet acide, mais qui est promptement dissout par d'autres acides ; ce qui m'a donné occasion d'avancer que le mercure pourroit bien ne pas être homogène dans toutes ses parties : j'ai promis de rapporter les autres observations que je pourrois avoir pour confirmer cette conjecture. Ces observations sont tirées en partie d'une opération longue & pénible, que j'ai faite plusieurs fois pour purifier exactement le mercure ; je rapporterai ici l'opération entière pour mieux juger de la preuve que je prétends en tirer.

Faites du regule de Mars selon les manieres ordinaires, employez-y 9 parties d'Antimoine & 4 parties de fer, & purifiez-le 3 ou 4 fois par le salpêtre ; fondez 2 parties de ce regule avec une partie de cuivre rouge sans y mettre de fondant, le nouveau regule sera gridelin.

Puis faites un Amalgame de 3 livres de mercure commun ressuscité du Cinabre, & d'une livre de ce regule de Mars & de Venus ; ce qui se fera aisément de cette façon.

Chauffez dans un grand mortier de fer votre mercure jusques à le faire fremir, & en même temps fondez votre regule dans un creuset, puis couvrez le mortier d'un couvercle de bois, qui ait au milieu un trou de la grosseur environ d'un doigt ; versez votre regule fondu par ce trou dans le mortier sur le mercure, ce qui se fera avec beaucoup de bruit, car le mercure pette & saute en l'air par la chaleur du regule fondu ; ramassez tout ce qui sera sauté aux parois du mortier, & ce qui se sera attaché au couvercle, & broyez promptement avec un pilon de fer dans le même mortier, jusques à ce que l'Amalgame soit doux & qu'il

qu'il ne paroisse plus de grumeaux sous les doigts.

Mettez cet Amalgame en digestion pendant huit jours dans un matras ; puis lavez-le dans plusieurs eaux chaudes , jusques à ce qu'il ne noircisse plus l'eau , ensuite de quoi vous le seicherez.

Distillez cet Amalgame sans addition par une Cornue de verre lutée , & donnez grand feu à la fin pour faire passer tout le mercure.

Lavez le mercure qui en a été distillé , & faites-en un Amalgame nouveau avec du nouveau regule, mettez en digestion, lavez & distillez comme la première fois.

Réitérez 10 fois ces amalgamations ; lotions & distillations ; l'eau dans laquelle vous laverez les Amalgames pendant les cinq ou six premières fois sera toujours sale ; mais après la sixième amalgamation & distillation l'eau des lotions s'éclaircira peu à peu jusques à ce que dans la 9 ou 10 lotion l'eau ne sera plus sale du tout ni même trouble.

Les eaux dans lesquelles on lave les Amalgames ne cessent d'être troubles & noires qu'après la sixième amalgamation , après quoi elles sont toujours claires , & il ne se sépare plus de saleté du mercure.

L'on pourroit m'objecter que la saleté séparée des Amalgames par les lotions , provient plutôt du regule que du mercure , parce que le mercure qu'on a employé à cette operation , ayant été resuscité du Cinabre , paroît aussi pur qu'il le peut être ; mais le même mercure ayant été employé dans chaque amalgamation avec du regule nouveau, marque que ces noirceurs ne viennent point du tout du regule , & qu'elles sont causées uniquement par le mercure , autrement il devroit y avoir eu dans le dixième Amalgame autant de

saleté qu'il y en a eu dans le premier , parce que la même cause, savoir le nouveau regule , auroit produit toujours le même effet , c'est-à-dire des saletés. J'ai ramassé ces saletés & je les ai séchées ; c'étoit une matiere terreuse , legere , gris de souris , sans aucune saveur ni odeur ; elle a rougi au feu sans se fondre , mais avec du borax & du sublimé corrosif , elle a fait un émail feuilleté traversé de quelques rayes noirâtres.

Il faut prendre garde en faisant cette operation, que l'eau pour les lotions ne soit pas trop chaude ; autrement l'Amalgame deviendrait trop liquide , & le mercure quitteroit le regule , ce qui donneroit beaucoup de poudre noire pesante & qui est le regule tout pur , laquelle se distingue parfaitement d'avec la poudre grise qui se separe du mercure , en ce que l'une est noire , pesante , aisément fusible au feu & qui se coagule en regule , au lieu que l'autre est legere , grise , & qui ne se fond qu'en se vitrifiant à un fort grand feu. Trois livres de mercure m'ont donné cinq gros & demi, de cette poudre grise ; elle est tout-à-fait differente du reste du corps du mercure , lequel , comme tout le monde sait , est fort volatil , s'attachant promptement à la superficie de tous les metaux , si on en excepte le fer ; & si on en mêle un peu avec quelque métal fondu que ce soit , il le rend cassant , & en ôte la solidité ; mais la poudre grise est très-fixe , elle ne se mêle avec aucun métal , & si on les fond ensemble , elle se vitrifie & surnage le métal sans le rendre cassant. Il paroît extraordinaire que du mercure qui est tout volatil , il se separe par cette operation une matiere qui est fixe jusques à se vitrifier dans le grand feu ; cependant quand on considere que dans un Amalgame de plomb , d'étain & même d'argent , étant poussé
vive-

vivement au feu, le mercure emporte une partie de ces métaux en s'évaporant, on sera moins étonné de voir que le mercure emporte avec lui dans les distillations ordinaires, une matiere fixe & legere, si on la considere séparément, mais qui fait une partie de son corps tandis qu'ils sont encore joints ensemble; puisqu'on lui voit bien emporter des métaux, qui sont non seulement des matieres fixes, mais des matieres fort pesantes, sans que l'on puisse dire que ces métaux aient été par-là volatilisez ou changez en aucune maniere: car si on redistille à petit feu ce mercure qui a emporté quelque métal par un feu prompt & violent, il laissera tout ce métal au fond de la cornue.

Il n'y a pas lieu de soupçonner, que cette poudre grise soit une matiere étrangere au mercure commun, laquelle s'y seroit introduite ou mêlée depuis qu'il seroit sorti des mines, parce que ces sortes de mélanges s'en separent parfaitement en le ressuscitant du Cinabre: il faut donc que ce soit une matiere qui se trouve naturellement dans tout le mercure commun, & qui en fait une partie essentielle, laquelle s'en peut separer par cette operation.

D'où il s'ensuit que le mercure dont elle a été separée, doit être différent du mercure commun; ce qui m'a paru par quelques effets que j'en ai observé, & qui ne se rencontrent pas dans le mercure commun, que je pourrois rapporter dans un autre temps.

Nous savons que le soulfre agit puissamment sur le mercure, c'est ce qui m'a fait croire que ce pourroit bien être la matiere sulphureuse du regule d'Antimoine qui serviroit de dissolvant à cette matiere, qui se separe d'avec le reste du corps du

mercure ; & que ce soulfre n'auroit aucune action sur les autres parties du mercure , parce que la poudre grife étant une fois séparée par les 5 ou 6 premieres amalgamations , le regule n'agit plus sur le mercure , & toutes les amalgamations qu'on fait après la fixiême , n'en separent plus rien , c'est-à-dire que les eaux dont on fait les lotions sont toujours claires ; ce qui convient assez avec l'idée qu'on a du soulfre du regule d'Antimoine , c'est-à-dire qu'il est different du soulfre brûlant de l'Antimoine crud ; car ce dernier-ci dissout le corps entier du mercure , au lieu que le premier n'en dissoudroit que la partie fixe separable par nôtre operation. L'on voit bien par-là que ce n'est pas la substance entiere du mercure qui se change par cette operation en une poudre grise , mais que c'est seulement une certaine partie du composé du mercure qui s'en separe ; & lorsque cette partie en a été épuisée , la même operation n'en separe plus , & laisse le reste du mercure sans le changer en aucune façon.

Je suis incertain de m'arrêter sur la maniere comment cette operation se fait : il se presente deux opinions qui me paroissent également probables. La premiere est celle dont je viens de parler , savoir que le soulfre du regule d'Antimoine étant introduit dans toute la masse du mercure par l'amalgamation , dissout la partie du mercure que ce soulfre est capable de dissoudre , qui est cette poudre grise , & l'en separe , laissant le reste du mercure comme une matiere sur laquelle il n'a point d'action. Dans la seconde opinion il faut supposer le mercure une matiere liquide qui contient dans les interstices de ses petites parties une matiere terreuse , ou non encore tout à fait mercurisée , laquelle est toujours en-
traî-

traînée par le mercure, & ne s'en peut séparer que lorsqu'une autre matiere propre à s'introduire dans les interstices, chasse la premiere & se loge à sa place. L'on pourroit donc s'imaginer que dans le regule d'Antimoine, il se trouve une matiere dont la figure est capable d'être logée plus commodément dans les interstices du mercure, que n'est celle que le mercure a retenu de ses mines, laquelle étant mise en mouvement, tant par les amalgamations que par le feu de la digestion, s'introduit dans les interstices du mercure, les remplit, & en chasse celle qui y étoit auparavant; & comme le mercure qui a passé par cette operation augmente de poids, il y a lieu de croire que la nouvelle matiere qui s'est introduite dans le mercure est plus pesante que n'est l'ancienne qui en a été chassée, & que ce n'est que par son grand poids qu'elle a pû pousser & déplacer la premiere, comme il arrive toujours lorsque des matieres liquides de differents poids se rangent librement & sans contrainte extérieure.

J'ai attribué la cause de cette separation au seul regule, & non pas au fer ni au cuivre qui entrent dans ce regule, parce que j'ai fait la même operation avec du regule d'Antimoine pur, sans fer & sans cuivre, qui a produit les mêmes effets; mais la raison pourquoi j'y mêle du fer, est que l'Antimoine rend plus de regule quand on y ajoute un peu de fer; & la raison pourquoi j'y mets du cuivre, est que l'amalgame se fait plus aisément quand il y en a, que lorsqu'il n'y en a point.



. D E L A
S T R U C T U R E
E T D U
SENTIMENT DE LA MOELLE.

Par M. D U V E R N E Y.

* **P**OUR satisfaire au desir de la Compagnie qui a bien voulu que je travaillasse à éclaircir quelques difficultez proposées dans une Assemblée sur le sentiment de la moëlle, & des os: Voici les observations que j'ai faites.

La moëlle est un amas de plusieurs petites vesicules membraneuses très-déliées, qui s'ouvrent les unes dans les autres, & qui sont remplies d'une matiere huileuse, conlante & liquide. Ces vesicules sont renfermées dans une membrane qui sert d'enveloppe générale à la moëlle: & cette membrane qui est parsemée d'un très-grand nombre de vaisseaux, est d'une tiffare encore plus fine que la membrane araignoïde de la moëlle de l'épine.

Le plus grand nombre de ces vaisseaux passe dans la cavité des os par des canaux particuliers creusés dans leur partie solide. L'artere, la veine, & le nerf embrassés par une même gaine, qui est un allongement du perioste, sont renfermez dans ces mêmes canaux. Ces vaisseaux jettent à leur entrée une infinité de rameaux qui arrosent tout ce tissu vesiculaire.

La moëlle ne fait qu'une seule masse dans les en-

* 17. Juillet. 1700.

endroits où l'os est creusé en canal ; mais dans ceux où il est spongieux , elle est partagée en plusieurs petites portions qui en remplissent les cellules.

La saveur douce & agréable de ce suc & sa consistance onctueuse, donnent lieu de croire que c'est un extrait de ce qu'il y a de plus délicat & de plus fin dans la portion huileuse du sang qui est continuellement filtrée dans ce tissu vésiculaire.

Les Anciens ont crû avec *Hipocrate* & *Galien* , que la moëlle servoit de nourriture aux os ; & voici les raisons sur lesquelles ils se fondonoient.

L'on ne voit point de vaisseaux sanguins se distribuer dans le corps de l'os ; toutes les branches de ceux qu'on y découvre , se portent dans leurs cavitez , où le sang qu'elles contiennent , s'épanche , se cuit & se digere ; & se convertissant en moëlle, devient par-là propre à la nourriture des os ; on voit aussi qu'à mesure que les os sont longs ou destinez à des mouvemens violens , leur cavité est plus ample & plus capable de contenir une grande quantité de suc moëlleux pour leur nourriture.

Ces raisons qui ont quelque apparence, ne seront pas difficiles à refuter, quand on voudra remarquer, comme on le peut faire aisément , Que la partie solide des os des jeunes animaux , est parsemée d'un très-grand nombre de vaisseaux sanguins ; Qu'il y a plusieurs os qui sont tout à fait solides & dépourvus de moëlle , comme les osselets de l'oreille , le bois des Cerfs & des Daims , & que cependant ces os ne laissent pas de se nourrir ; Qu'il

y a d'autres os qui sont creux, & qui ne sont revêtus que d'une membrane glanduleuse, comme les cavitez qui se trouvent entre les deux tables de certains os du crâne, & qu'on nomme Sinus. On fait aussi, Que les feuil-les osseuses qui tiennent lieu de diploë dans le crâne de l'Elephant, sont sans moëlle & tapissées seulement d'une membrane parsemée de plusieurs vaisseaux. Le creux des os dont les pates des Homars, & des Ecrevisses sont composées est aussi sans moëlle, & n'est rempli que des muscles qui servent à leur mouvement, & cependant tous ces os ne laissent pas de se bien nourrir. On peut enfin remarquer que ce n'est pas seulement pour enfermer & conserver la moëlle, que les os sont creux, mais que c'est principalement afin qu'ils soient moins pesans, sans en être moins fermes.

Je suis convaincu par un grand nombre d'observations, qu'une partie de cette matiere huileuse qui compose la moëlle, transpire continuellement; & que s'insinuant entre les fibres du tissu de l'os, elle les ramollit par son onctuosité, & les rend plus souples & plus flexibles, & par conséquent moins cassantes.

Cette facilité qu'a la moëlle à transpirer, se fait remarquer même après la mort de l'animal; & c'est en effet le plus grand obstacle qu'on trouve lorsqu'on veut blanchir les os, & en faire un Squelette; car si l'on n'a soin de les percer par un bout & d'en tirer entièrement la moëlle, si l'on n'y seringue plusieurs fois des eaux propres à emporter cette matiere onctueuse, on voit dans quelque temps qu'un os qui paroissoit blanc d'abord devient extrêmement jaune ensuite; parce qu'à la moindre cha-

chaleur, la moëlle qui y est restée s'écoule par toutes ses parties exterieures. C'est pourquoi les ouvriers qui employent des os dans leurs ouvrages, ont la précaution de les scier en long pour en ôter toute la moëlle, & même le tissu spongieux, afin que la blancheur de l'os n'en soit point altérée.

On peut remarquer ici qu'il y a au dedans de l'os plusieurs petits trous par où passent quelques vaisseaux qui viennent de la membrane de la moëlle, d'où l'on doit inferer que les os tirent leur nourriture du dedans aussi-bien que du dehors. Cela est confirmé par la maniere dont se nourrissent les deux tables du crâne: l'exterieure étant nourrie par les vaisseaux du pericrâne; & l'interieure par des branches de ceux qui tapissent la dure mere.

On a verifié en divers temps sur plusieurs animaux, que la quantité de la moëlle est plus grande par rapport à la bonne nourriture & au repos qu'a pris l'animal, & nullement par rapport au cours de la Lune.

Les Anciens & les Modernes ont parlé avec tant d'incertitude du sentiment que peut avoir la moëlle, que je me suis crû obligé d'examiner par moi-même cette matiere avec beaucoup de soin; ce que j'ai fait en deux différentes manieres.

La premiere, dans les Hôpitaux, où voyant penser ceux qui avoient eu un bras ou une jambe coupée, je pouvois voir la moëlle à découvert; car toutes les fois que je la faisois toucher un peu rudement, le malade donnoit aussi-tôt des marques d'une nouvelle douleur. Mais comme cela ne me paroissoit pas encore assez convainquant, j'ai eu recours à une
se-

seconde experience qui ne m'a laissé aucun sujet de doute : & vous vous souviendrez , Messieurs , que je fis scier devant vous par le milieu , l'os de la cuisse d'un animal vivant ; & ayant fait ôter les chairs & les membranes pour laisser le bout de l'os entierement à nud , comme tous ces ébranlemens & ces divisions caufoient des douleurs très-cruelles à l'animal , j'eus la précaution d'attendre que cette douleur fût passée , & quelque temps après plongeant un filet dans la moëlle , vous vîtes que l'animal donna aussi-tôt des marques d'une très-vive douleur , ce qui fût réitéré plusieurs fois avec la même précaution , & avec le même succès ; j'ajouterai à ces experiences , celle que nous avons des alterations & des maladies de la moëlle qui prouvent encore qu'elle a un sentiment très-exquis.

A l'égard du sentiment des os , nous en traiterons dans un autre Memoire.



M E T H O D E G E N E R A L E

Pour les jets des Bombes dans toutes sortes de cas proposez avec un Instrument universel qui sert à cet usage.

Par M. D E L A H I R E.

* **M** On sieur *Blondel* fit imprimer en l'année 1683. un Traité fort curieux & fort recherché, qui porte pour Titre l'*Art de jeter les Bombes*. Il y examine à fond cette matiere, & rapporte les pratiques & les Instrumens qui ont été proposez par plusieurs savans Mathématiciens. Mais comme il y trouvoit des difficultez considerables, il proposa à l'Academie six ou sept ans avant l'impression de son Livre, un Problème dont la solution servoit à déterminer l'angle par lequel il falloit faire le jet. La plupart des Mathématiciens de cette illustre Compagnie, donnerent leurs découvertes sur cette matiere, & j'eus assez de bonheur pour en trouver une qui étoit fort simple, & qui pouvoit facilement conduire à la pratique. C'est sur ce fondement, comme il est très-facile à voir, que M. *Blondel* donne la premiere construction d'un Instrument pour toutes sortes de jets dans le Chapitre premier du Livre quatrième. Il propose ensuite

une

* 24. Juillet 1700.

une seconde Methode par le compas de proportion ; & enfin la troisiéme est la construction d'un Instrument pour le même sujet, lequel avoit été proposé par M. *Cassini* avec la Théorie du jet des Bombes. Cet Instrument est fort simple & fort ingenieux. Mais il faut remarquer que dans la description de ces Instrumens, il ne dit point d'où il les a tirez, se contentant seulement dans la suite de rapporter les différentes solutions du Problème qu'il avoit proposé, où l'on peut voir leur rapport avec la construction des Instrumens.

J'ai donné dans mon Traité de Méchanique, un Instrument très-simple pour le jet des Bombes ; car ce n'est qu'un Equaire ordinaire qui porte sur l'un de ses côtez un Curseur auquel est attaché le fil d'un plomb : mais comme il faut faire une operation sur l'un des côtez de cet Equaire où il y a quelques divisions, pour connoître par ce qui est donné, le point où le fil du plomb doit passer, pour mettre le mortier ou le canon dans l'élevation qui lui convient pour tirer au but, ce qui est une difficulté commune à tous les Instrumens proposez par M. *Blondel*, j'ai cherché une autre maniere plus facile, & j'ai construit un nouvel Instrument que je propose ici, dans lequel on ne suppose aucune connoissance que celle de la force de la poudre, ou ce qui est la même chose, l'*Amplitude* horisontale du jet de 45 degrez ; ce qui étant une fois connu sert pour toutes sortes de cas où l'on se servira de la même poudre en la même quantité. La commodité de cet Instrument est de pouvoir sans aucun embarras y trouver l'élevation ou l'abaissement du lieu ou du but où l'on tire par rapport au niveau, & de plus si l'on veut, l'é-

loi-

loignement de ce lieu qui sont aussi des connoissances qu'il faut avoir pour les autres Instrumens qui servent à mesurer les jets ; & on les trouve dans celui-ci sans qu'il soit besoin d'avoir aucune connoissance extérieure, & l'Instrument sera disposé comme il faut pour l'opération ; & c'est à ce qui me semble un très-grand avantage pour ceux qui doivent se servir de ces Instrumens , qui n'ont pour l'ordinaire aucune connoissance des premiers principes de Géométrie , & qui seroient bien embarrassés , s'il leur falloit faire une règle de trois à chaque opération différente.

Cet Instrument ne consiste que dans une platine de figure demi-circulaire ABD qui a une règle ou queue BE attachée sur le bord du cercle , laquelle répond au centre C & dont le côté BE étant prolongé rencontre le centre C du cercle , & est perpendiculaire au diamètre ACD du demi-cercle. On divise le demi-diamètre CD du demi-cercle en neuf parties égales , & l'on marque aussi sur CE les mêmes divisions que sur CD . Chacune de ces divisions représente 100 toises , & l'on peut, si l'on veut, les subdiviser par de petits points en d'autres plus petites parties ; mais il sera facile d'en juger à la seule vue, ce qui suffit pour ces sortes d'opérations. Par les divisions du diamètre 7, 8 & 9. on tracera des demi-cercles qui auront leur centre en C .

Au centre C de l'Instrument , est attaché une règle CF laquelle est fendue dans son milieu pour y pouvoir laisser couler un clou G dont la tête est tournée vers la platine ; le milieu de cette fente répond au centre C du demi-cercle. Ce même clou G passe aussi dans la fente d'une autre

tre regle *IH* semblable à la premiere, en sorte que ces deux regles peuvent être arrêtées ferme par ce même clou avec un petit écrou à oreilles, de quelle longueur & dans quel angle on voudra.

A l'extrémité *H* de la regle *IH* il y a une petite platine ronde & de la largeur de la regle, laquelle sera de quelque matiere blanche, comme d'argent, sur laquelle on a marqué un point noir qui répond au milieu de la fente de la regle. On marque aussi sur cette regle *IH* depuis le centre *H* du clou d'argent, les grandeurs *C 7, C 8, C 9*.

La regle *CF* qui peut tourner librement sur son clou *C*, qui est placé au centre du demi-cercle, peut être arrêtée ferme dans quelle position on voudra sur la platine du demi-cercle, par le moyen d'un écrou que l'on met à l'extrémité du clou, & qui serre la platine & la regle l'un avec l'autre. Il faut remarquer que les clous *C* & *G* doivent être pointus à leur extrémité, & être un peu élevez au dessus de leur écrou.

Au long du demi-diametre, il y a sur la platine une fente dans laquelle passe ou coule un Curseur *O* qui a une tête pointue, & à laquelle on attache le filet d'un plomb; le milieu de cette fente doit être sur le diametre *ACD* du demi-cercle.

Pour ce qui est de l'usage de cet Instrument, il peut servir d'abord comme d'une planchette pour déterminer la distance depuis la station où est le mortier jusqu'au but où l'on tire, sans qu'il soit necessaire de savoir le nombre des toises de cette distance. Ce qui se fait en prenant quelque base de trois ou quatre cens toises à côté du lieu

lieu où l'on est, & en mirant à quelque objet connu à cette distance par le clou C & par le Curseur O : on mirera aussi au but par les clous C & G , l'on arrêtera ferme la règle CF dans cette position sur la platine, par le moyen de l'écrou qui est en C . Ensuite on transportera l'Instrument à la station à côté où l'on a miré d'abord; & l'on placera le Curseur O au nombre des toises depuis le point C à l'autre station; & mirant aussi par le Curseur & par le clou C , on fera couler le clou G sur la règle CF , tant qu'on verra par le Curseur O & par le clou G , le but où l'on tire : alors on arrêtera le clou G dans cette position, & la distance CG sera dans les parties de CO le nombre des toises depuis la station où l'on tire jusqu'au but; ce qu'il n'est pas nécessaire de connoître, pourvu que le clou G soit arrêté sur la règle CF dans cette position. Mais si cette distance étoit donnée, il n'y auroit qu'à placer la règle CF sur la ligne CE & arrêter le clou G dans le nombre des toises qui y sont marquées.

Maintenant pour avoir l'élevation ou l'abaissement du but par rapport à l'horison du lieu d'où l'on doit tirer, il faut tenir la platine ferme dans la situation telle que le filet du plomb P soit appliqué au point A , ou sur le diamètre AD , & faire mouvoir la règle CF , en sorte qu'on verra le but par la pointe des clous CG . Il faudra alors arrêter la règle CF bien ferme sur la platine du demi-cercle. Ce sont là les deux connoissances qu'il faut toujours avoir avec la force de la poudre dans quelque methode que ce soit.

Pour ce qui est de la force de la poudre
dans

dans une certaine quantité, ou bien de la hauteur à laquelle le jet pourroit s'élever en tirant vers le Zenith ; comme on ne peut pas le connoître par l'expérience, on fait par la démonstration que le point de l'horison où la Bombe peut arriver lorsqu'elle est jettée par un angle de 45. degrez ou demi droit, est toujours éloigné du lieu d'où on la tire du double de l'élevation du jet vertical, c'est ce qu'on appelle, l'amplitude du jet ; c'est pourquoi une seule observation faite de cette manière & à sa commodité, peut servir pour toutes sortes de cas. Par exemple, si le jet est allé à 1600 toises, le jet vertical, ou à plomb, seroit monté à 800. toises. Cet Instrument pourra aussi servir pour faire ce jet, comme on le verra dans la suite.

Maintenant pour la pratique des jets & l'usage de l'Instrument, on place le Curseur *O* sur le nombre des toises du jet vertical, comme dans cette figure ; sur le point de 900 toises, si le jet vertical est de 900. toises, ou bien l'amplitude du jet de 45 degrez de 1800 toises. Ensuite on fera mouvoir la regle *HI* dans sa rainure sur le clou *G* immobile sur *CF*, tant que la même division des 900. toises de cette regle *HI* convienne sur *CE* lorsque *IH* sera à peu près parallele à *AD*, ou *IH* perpendiculaire à *CE* : ce qu'on connoitra, si l'on fait tourner la regle *IH*, & que sa division de 900 rase la ligne *CE*. Alors, si l'on fait tourner la regle *IH* sur le clou *G*, la longueur *GH* demeurant toujours la même qu'on vient de trouver, lorsque le centre de la platine *H* touchera le cercle *OLL* de 900. toises, on arrêtera la regle *IH* bien ferme avec

vec la regle CF par le moyen de l'écrou qui est en G . Maintenant, si l'on applique l'un des côtes de la queue BE qu'on suppose d'égale largeur par tout, au dedans du mortier ou du canon, & qu'ensuite on l'éleve ou on l'abaisse autant qu'il est nécessaire pour faire que le filet du plomb P passe par le point L , le jet ira tomber au but proposé.

Si le point H ne peut rencontrer son cercle qu'en un point, il n'y aura qu'un seul jet qui pourra aller au but: mais s'il le peut rencontrer en deux points, ces deux points, comme L , serviront à faire deux jets differents, de la même maniere qu'on vient de l'expliquer pour un, lesquels iront tous deux au même but. Enfin si le point H ne peut pas rencontrer son cercle, il n'y aura aucun jet qui puisse aller au but.

DEMONSTRATION.

La démonstration de cette pratique dépend d'une proposition de la Parabole que j'ai démontrée, & que *M. Blondel* rapporte de moi au Chap. 7. de la troisième partie de son *Traité*. Car le point G étant le but où l'on tire, & par ma construction GH étant égale à la difference entre la hauteur du jet vertical CO & la hauteur du but G au dessus de l'horison qui passe par C , ou bien la somme des mêmes, si le point G est au dessous de l'horison, ou sous le niveau du point C , c'est-à-dire, si GH est perpendiculaire à l'horison, la ligne OH sera de niveau: c'est pourquoi les points de rencontre LL des deux cercles OL , HL , sont les foyers des Paraboles qui passeront par C & par G ; & c'est cette

figure

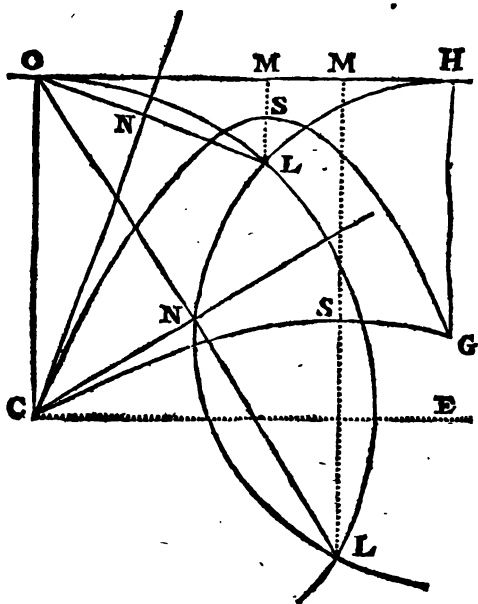


figure que *M. Blondel* a seulement renversée dans son Instrument quarré: ce qui n'en change pas la construction.

Je dis maintenant que la ligne OL étant verticale ou à plomb, fera avec OH ou avec CE de mon Instrument laquelle lui est parallèle, l'angle que doit faire la direction du jet au point C , sans qu'il soit besoin de faire de nouvelle operation; & c'est en cela principalement que consiste la simplicité de cette pratique.

Car si l'on mene LM perpendiculaire sur OH ,
&

& qu'on la divise en deux également en S , le point S doit être le sommet de la Parabole du jet. Mais aussi par les propriétés de la Parabole, on sait que la ligne LC étant menée & OC étant un diamètre, la touchante CN de la Parabole au point C , divisera l'angle OCL en deux également; & par conséquent l'angle OCN détermine l'angle du jet, si OC est considérée comme verticale. Mais je dis aussi que l'angle HOL est égal à l'angle OCN , ce qui est évident, puisque les deux triangles rectangles CON , OLM ont un angle égal CON , OLM , les deux lignes CO , LM étant parallèles & coupées par la même OL . C'est pourquoi dans l'Instrument, si le filet du plomb passe par OL , il est évident que OH ou CE ou quelque autre qui leur soit parallèle, donnera l'inclinaison du mortier, ou bien la ligne par laquelle le jet doit se faire.

On remarquera par les jets des Bombes ou des Boulets, que comme il y a presque dans tous les cas deux points, comme LL , il y aura aussi deux jets différens qui vont au même but; mais celui d'en haut sera plus propre pour faire effort contre les corps qui sont posés de niveau; & l'autre jet fera plus d'effet contre les corps à plomb, comme des murailles.



OBSERVATIONS

SUR LES

HUILES DES PLANTES.

Par M. HOMBERG.

* **Q**UOIQ'ON trouve une portion d'huile dans toutes les Plantes qui ont été analysées par le feu, il y a cependant une grande différence, non seulement dans la quantité de ces huiles, mais aussi dans la qualité, selon les manières & selon le tour de main dont l'Artiste se sert pour l'extraction de ces huiles.

Nous voyons qu'une Plante mise sans aucune préparation dans la Cornue, & distillée brusquement, rend moins d'huile fétide, que lorsqu'on la distille lentement; & cette même Plante fermentée, rendra plus d'huile essentielle, si la Plante est aromatique, que lorsqu'elle n'aura pas été fermentée. Il y a donc des moyens, selon lesquels on peut tirer par la distillation plus ou moins d'huile d'une Plante. J'ai fait plusieurs essais pour trouver quelque'un de ces moyens qui fût commode, particulièrement pour l'extraction des huiles essentielles: je ne rapporterai ici que ce qui a réussi, en négligeant ce qui n'a point réussi, ou ce qui demande encore du travail pour être perfectionné.

Nous observons dans toutes les Plantes analysées, qu'il reste une tête morte dans la Cornue
après

* 28. Août 1700.

après la distillation, & que cette tête morte diminue presque toujours plus de la moitié ou des trois quarts de son poids, pendant qu'on la calcine dans un feu ouvert. L'on est d'accord que cette partie de la tête morte, qui s'évapore dans le feu ouvert de la calcination, est une portion de l'huile de la Plante; laquelle s'étant seichée trop tôt avec la partie terreuse & saline fixe de la Plante, n'a pas pû en être séparée par le feu clos & foible de la Cornue.

Puis nous observons aussi, que l'huile fétide d'une Plante ne vient jamais qu'à la fin de la distillation, c'est-à-dire, dans le temps que la partie la plus acide & le sel urineux se séparent de la Plante; en sorte que ces trois principes différens passent en même temps par le bec de la Cornue; enfin nous observons, lorsqu'il y a beaucoup d'acidité dans une Plante avec un peu de sel volatil, qu'elle rend beaucoup d'huile, que son huile est liquide, & que la tête morte diminue peu à proportion dans sa calcination, comme l'on peut voir dans les analyses du Melilot, de la Mauve, de la Brunelle, de l'Abrotanum, de la Pimpernelle, de la Sensitive, &c. & qu'au contraire, les Plantes qui rendent peu d'acide & peu de sel volatil, fournissent de l'huile épaisse & en petite quantité, & beaucoup de tête morte, laquelle diminue beaucoup dans la calcination; c'est-à-dire, que la plupart de l'huile pour lors reste dans la tête morte, comme l'on peut voir dans les analyses de l'*Heliotropium Dioscoridis*, du *Galega Aegyptiaca*, du *Dracunculus* ou *Serpentaria major*, du *Caltha palustris*, de l'*Ambrosia maritima*, de l'*Aster Conyzoides*, &c. Ces observations m'ont fait penser que l'acide de la Plante; aussi bien que son sel volatil, pour-

roient bien aider à l'extraction des huiles & lui servir de vehicule. Dans les essais que j'ai fait pour m'en éclaircir, j'ai employé l'acide seul sans sel volatil, & je les ai employé tous deux ensemble ; le sel volatil seul ne m'a pas encore produit d'effet qui m'ait contenté, non plus que l'acide mêlé avec le sel volatil : je n'en parlerai donc point ici, mais l'acide seul n'a pas mal réüssi.

Le premier essai que j'en ai fait, étoit de mêler parties égales de vinaigre distillé & de l'huile fetide fort épaisse de quelques Plantes, c'est-à-dire, en consistance de Saindoux ; j'ai incorporé le tout dans autant de Sablon d'*Etampe* qu'il falloit pour en faire des boulettes, je les ai mis dans une Cornue, & je les ai distillé ; il en est venu d'abord le vinaigre chargé d'une forte odeur d'Empirame & d'une couleur rousse brune ; puis l'huile, dans le commencement peu liquide, mais la plupart fort épaisse ; le vinaigre ne paroïssoit pas avoir diminué dans la distillation pour la quantité, mais il n'avoit plus de forces, & l'huile avoit diminué près d'un quart. Je me suis imaginé que le peu d'acidité que le vinaigre distillé contient, n'a pas été capable de faire un grand effet sur cette huile ; car nous savons que son poids n'excede presque pas le poids de l'eau de la riviere, ce qui prouve assez qu'il n'est chargé que de très-peu de sel acide ; cependant comme son aigreur s'est perdue dans cette distillation, j'ai crû qu'elle est restée dans l'huile, & que par conséquent les acides agissent sur les huiles.

Dans mon second essai, j'ai mêlé une partie d'esprit de sel avec deux parties de l'huile fetide de Plantes fort épaisses, il s'est fait une legere effr-

effervescence, laquelle étant passée, j'ai incorporé le tout dans du sablon & j'ai distillé; il est venu d'abord de l'esprit acide environ la quantité des deux tiers de l'esprit de sel que j'y avois mis, mais beaucoup inferieur en forces; l'huile qui en est venue étoit presque toute liquide, & de noire & opaque, elle est devenue d'un rouge foncé, mais transparente, & elle m'a paru un peu moins fetide: elle avoit perdu environ un cinquième de son poids.

J'ai été assez confirmé par ce second essai, que les acides violens des minéraux se peuvent joindre aux matieres huileuses des Plantes sans les détruire, & que leur effet y est plus sensible que celui du vinaigre distillé: mais comme la grande puanteur des huiles fetides des Plantes, les rend absolument impraticables, je les ai abandonnées, & j'ai continué mes essais sur les huiles essentielles ou Aromatiques.

Parmi nos analyses des Plantes qui rendent de l'huile essentielle, je n'en ai trouvé aucune traitée de maniere qu'elle ait pû me servir de comparaison dans mes essais, j'ai donc fait exprès une distillation pour cela des graines de Fenouil, selon les manieres & selon les regles ordinaires, qui m'en a produit de l'huile essentielle; puis j'ai fait la même operation sur la même quantité de Fenouil, à la reserve qu'en mettant tremper le Fenouil dans l'eau pour la faire fermenter, j'y ai mêlé quatre onces d'esprit de sel pour chaque livre de graines; la fermentation étant faite, j'ai distillé; il m'est venu de cette dernière distillation un tiers d'huile de plus que je n'en ai eu de la première, elles étoient également claires & odorantes; il m'a semblé même que cette dernière huile sentoit moins le feu que ne faisoit la première.

Je suis bien persuadé que l'esprit de sel, non seulement a augmenté dans nôtre graine la fermentation, laquelle nous savons être si nécessaire pour les distillations de toutes les matieres spiritucuses; mais aussi que s'étant joint aux parties huileuses il les a rendu plus liquides, pour être plus aisément enlevées par la chaleur; nous en avons vû un effet pareil dans nôtre second essai sur l'huile fetide, & la liquefaction du Camphre en huile par les esprits acides, confirme encore cette pensée.

J'ai conseillé autrefois à un Parfumeur qui distilloit l'huile essentielle des Roses avec une très-grande peine, de macerer ses Roses pendant quinze jours dans de l'eau aigrie par l'esprit de vitriol avant que de les distiller, il a trouvé par-là une augmentation d'huile de près d'un tiers: il me dit que de 100 livres de Roses, il ne tiroit quelquefois pas une once d'huile; ils ont une adresse particuliere pour cette operation: ils se servent d'une vessie distillatoire qui contient environ un muid, elle est ouverte par un tuyau en haut, à cause de la grande quantité d'eau qu'il faut souvent remettre dans la vessie sur les Roses qui distillent, car l'huile ne monte qu'à force d'eau qui en enleve très-peu à la fois: Cette vessie est aussi ouverte par un robinet en bas pour changer aisément les Roses épuisées. Mais leur plus grande adresse consiste dans la figure du vaisseau qui reçoit cette huile; il est fait comme un matras à l'ordinaire, de la pensée duquel sort un tuyau, comme étoient faits autrefois les vinaigriers & les huiliers qu'on servoit à table; ce tuyau monte depuis la partie basse de la pensée, jusqu'au bas du col du recipient, où il est recourbé en dehors; l'effet de ce recipient qui ne contient

tient ordinairement que deux ou trois pintes, est de recevoir commodément plusieurs centaines de pintes d'eau-rose sans le changer, ce qui perdrait la petite quantité d'huile qui s'y amasse; cette eau se décharge par ce tuyau dans un second recipient; & comme l'huile est plus legere, elle surnage cette eau & s'amasse dans le col du recipient à la hauteur de l'ouverture du petit tuyau, pendant que l'eau du fond du premier recipient, s'écoule dans le second à mesure qu'elle distille. Comme ces Parfumeurs font mystere de ce recipient, j'ai été bien aise d'en donner ici la description, pouvant servir commodément aux distillations de toutes les huiles essentielles un peu precieuses. Je donnerai une autre fois les effets que j'ai observez des sels urineux sur les huiles des Plantes.



QUESTION PHYSIQUE,

S'il est vrai que l'air qui entre dans les vaisseaux sanguins par le moyen de la respiration, s'échape avec les vapeurs & les sueurs, par les pores insensibles de la peau.

Par M. M E R Y.

* T O U S les Anatomistes conviennent aujourd'hui de la circulation du sang, que les valvules du cœur, celles des arteres, & des veines qui sont toutes disposées en même sens en déterminent le cours, & que le pouls,

M 4

&

* 13. Nov. 1700.

& la respiration sont les deux principales causes de son mouvement circulaire : mais quoique tous tombent d'accord que la respiration sert à l'entretenir, ils ont cependant des pensées fort différentes sur la manière dont ils prétendent que l'air que nous respirons y peut contribuer ; car les uns se persuadent que l'air qui entre dans les poumons, pendant que la poitrine se dilate, enfle seulement leurs vésicules, & qu'il comprime par ce gonflement leurs artères & leurs veines, sans pénétrer dans la cavité de ces vaisseaux, & sans se mêler avec le sang. Ainsi selon leur sentiment, l'air ne serviroit au mouvement circulaire du sang que par les pressions alternatives & réitérées qu'ils s'imaginent qu'il feroit sur la masse du sang, qui roule dans les vaisseaux du poumon : mais l'opinion de ces Anatomistes ne paroît pas vrai-semblable ; car cette compression se faisant sur les extrémités des petites artères pulmonaires, par lesquelles le sang doit sortir, il est évident qu'elle seroit plus capable de s'opposer à sa sortie qu'à la procurer : cette même compression se faisant aussi sur les extrémités des petites veines du poumon, il est encore visible qu'elle s'opposeroit au passage du sang dans ces veines, au lieu de lui en faciliter l'entrée : D'ailleurs il est certain que dans le Fœtus humain, les vaisseaux des poumons ne peuvent être pressés par le gonflement de leurs vésicules, puisque l'air n'y entre pas ; le sang circule cependant aussi librement par le poumon du Fœtus, que par celui de l'homme adulte : puisque la même proportion qui se trouve entre les artères & les veines pulmonaires de celui-ci, se rencontre entre les mêmes vaisseaux dans l'autre : Or comme il passe de l'aveu même de tous les Anatomistes

Mo-

Modernes, beaucoup moins de sang par le p^{ou}mon du Fœtus, que par celui d'un enfant nouveau né, il y a toute apparence que dans celui-ci, le gonflement des vésicules du p^{ou}mon doit dilater ses vaisseaux au lieu de les comprimer ; aussi est-il visible que le canal de communication qui se trouve dans le Fœtus entre l'artere pulmonaire & l'aorte, ne se détruit que parce qu'après la naissance du Fœtus, les vaisseaux du p^{ou}mon étant dilatez par le gonflement que cause l'air qui entre dans ses vésicules qui environnent ses vaisseaux, le sang qui passoit auparavant par le canal de communication, a alors plus de facilité à couler horizontalement à droit & à gauche dans les deux branches dilatées de l'artere du p^{ou}mon, - qu'à monter du tronc de cette artere dans l'aorte par le canal de communication ; route que le sang de ce canal n'auroit jamais p^u prendre, si le gonflement des vésicules du p^{ou}mon, étoit capable de comprimer ses vaisseaux.

D'autres Anatomistes au contraire, assûrent que l'air que nous respirons, s'insinue des vésicules du p^{ou}mon dans ses vaisseaux pour pousser le sang, & pour aider ainsi sa circulation en se mêlant avec lui par des respirations répétées : mais entre ceux qui admettent ce mélange de l'air avec le sang, je ne sache personne qui se soit avisé de rechercher, si l'air qui entre des vésicules du p^{ou}mon par ses veines dans le ventricule gauche du cœur, après avoir été distribué par les arteres dans toutes les parties, s'échape par les pores de la peau avec les vapeurs qui sortent par ses conduits, ou si l'air rentrant des parties dans les veines, retourne par leurs canaux au cœur, & repasse après avoir achevé la circula-

tion, des arteres du p^{ou}mon dans ses vesicules pour prendre la route de la trachée artere , & sortir par le nez & par la bouche dans le temps de l'expiration toutes les fois que la poitrine se resserre. C'est ce que je vais examiner.

Comme il peut passer pour constant , après les experiences & les observations de plusieurs s^{av}ans Auteurs, qu'il s'exhale en un jour plus de matiere ou d'excremens par les pores insensibles de la peau, qu'il n'en sort en plusieurs par le nez , la bouche, l'anus, & la vessie ; il semble d'abord qu'il n'y ait pas lieu de douter, que l'air qui entre par le moyen de la respiration dans les vaisseaux sanguins, ne puisse, ou ne doive sortir par les pores de la peau avec la même facilité que les vapeurs & les sueurs s'échappent par ces conduits: cependant plusieurs observations semblent prouver le contraire. J'en rapporterai seulement trois des plus considerables, & qui font le plus à mon sujet. .

Si l'on remplit d'eau l'estomach , le cœur , ou quelque gros tuyau d'artere ou de veine, l'eau se filtre à travers les interstices des fibres charnues du cœur, passe par les pores des membranes de l'estomach, & s'échape des arteres & des veines ; mais si l'on y renferme de l'air, il ne pourra s'en échaper, pourvû que l'on prenne la précaution de lier exactement les vaisseaux du cœur , les deux orifices de l'estomach, & tous les petits rameaux d'une artere, ou d'une veine considerable ; en sorte que l'air ne puisse sortir par aucun des endroits qu'on aura liez. La seconde observation, est qu'après la mort les humeurs de l'œil se dissipent à travers ses membranes ; au contraire , si l'on vuide par le nerf optique le globe de l'œil, des humeurs qu'il renfer-

ferme, ce qui est facile à faire, & qu'ensuite on le remplisse d'air, le nerf optique étant lié, l'air restera dans le globe de l'œil, & ne pourra se dissiper ; comme font les humeurs de l'œil par les pores de ses membranes : il paroît donc assez vrai-semblable par ces deux observations, que l'air que nous respirons ne doit pas s'échapper par les conduits ou pores insensibles de la peau, comme font les vapeurs & les sueurs. C'est ce que semble prouver visiblement une troisième observation que voici.

Les animaux qu'on renferme dans la machine Pneumatique, s'y gonflent d'autant plus qu'on la vuide plus exactement de l'air grossier qu'elle contient, après quoi ils restent gonflés, ce qui ne devrait point arriver, si l'air pouvoit sortir par les pores de leur peau ; car s'il s'échapoit par ces conduits insensibles, ces animaux devroient se desenfier immédiatement après la sortie, & alors les parties retombant sur elles-mêmes par leur propre pesanteur, ou se resserrant par leur ressort naturel, comme il leur arrive, lorsque la peau se creve dans cette machine ; leur corps devroit y reprendre un volume plus petit qu'il n'avoit avant que ces animaux y fussent exposés. Or comme ils s'enflent toujours tant que la résistance de leur peau peut contrebalancer le ressort de l'air interieur, répandu dans toutes les parties de leur corps, en gardant avec lui un juste équilibre, il est fort probable que l'air que nous respirons, & qui passe des veicules du poulmon par ses veines dans le cœur pour pousser le sang, en se mêlant avec lui dans tous les vaisseaux, ne s'en separe pas pour s'échapper avec les vapeurs & les sueurs par les pores insensibles de la peau.

Pour détruire ce sentiment, l'on pourra peut-être m'objecter que la plupart des poissons qu'on expose dans la machine Pneumatique, rendent beaucoup d'air de dessous leurs écailles; ce qui paroît manifestement, lorsque les poissons vivans nagent dans l'eau pendant qu'ils sont dans le vuide: mais si l'on examine bien cette experience qu'a fait voir *M. Homberg* dans l'Academie, on reconnoitra qu'elle ne fait que confirmer ce que je viens de dire; car si cet air qu'on voit s'échapper de dessous les écailles, sortoit du corps même du poisson par les vaisseaux excretoires de la peau, le poisson qui s'enfle dans le vuide, devroit s'y desenfler après la sortie de l'air; mais au contraire, il reste enflé nonobstant cette grande quantité de bulles d'air qu'on voit sortir de dessous ses écailles; il y a donc lieu de croire que c'est plutôt l'air logé sous les écailles qui produit ses bulles en se dilatant, que l'air qui est renfermé dans le corps même du poisson. Une preuve de ceci, est que le poisson qui dans le vuide a rendu une fois l'air qui étoit caché sous ses écailles, n'en rend plus par ces endroits, lorsqu'on le renferme une seconde fois dans le vuide, comme l'a fait voir *M. Homberg*; cependant son corps se renfle de nouveau à chaque fois qu'on le remet dans le vuide. Si on oppose à cette experience, que la Vipere se desenfle dans le vuide, qu'ainsi l'air doit sortir de son corps par les pores de la peau; j'avouerai que l'air sort du corps de la Vipere: mais je nie que ce soit par les pores de la peau. En voici la raison. Le poulmon de la Vipere forme un sac aveugle, long d'un pied, & d'un pouce de diametre ou environ; il est donc évident qu'il doit contenir beaucoup plus d'air, qu'il n'y en peut avoir de répandu dans tout le reste
des

des parties de son corps. Cela étant, je dis que toutes les fois que dans le vuide , l'air du p^{ou}-mon viendra à surmonter par son ressort l'effort des muscles du larynx qui se tiennent renfermé dans le p^{ou}-mon , il doit ouvrir le larynx que ces muscles tenoient fermé ; d'où il suit que la Vipere doit se desenfiler , parce que l'air du p^{ou}-mon s'échappe alors par l'ouverture de la trachée artère : mais après sa sortie , les muscles du larynx ne se trouvant plus forcez par la distillation de l'air , ils doivent refermer l'ouverture du larynx jusqu'à ce que ce qui reste d'air grossier dans le p^{ou}-mon venant à se dilater de nouveau , resurmonte une seconde fois l'effort de ses muscles ; c'est aussi ce qui arrive sensiblement par les éructations qu'on voit faire à l'animal ; & de plus , il n'y a que le ventre de la Vipere qui se desenfle , pendant que tout le reste de son corps demeure gonflé ; ainsi il n'y a pas d'apparence que l'air s'échappe par les pores de la peau , quoique la Vipere se desenfle dans le vuide. Ces experiences , loin de servir de preuve pour la sortie de l'air par les vaisseaux excrétoires de la peau , fournissent donc au contraire une conjecture fort vraisemblable , pour prouver que l'air que nous respirons , ne peut pas sortir par ses conduits imperceptibles. C'est ce qui paroîtra encore plus évident en expliquant pourquoi l'air n'a pas dû sortir par les pores de la peau.

Quoique l'air que nous respirons ne transpire pas avec les vapeurs & les sueurs par les vaisseaux excrétoires de la peau , on ne doit pas cependant conclurre de-là qu'il ne sorte point des vaisseaux sanguins , dans lesquels il s'insinue : car comme chaque respiration y fait continuel-

lement entrer de nouvel air , il est aisé de comprendre que si la même quantité d'air qui entre dans ces vaisseaux , n'en ressortoit pas par quelque-endroit , il s'en amasseroit en peu de temps une si grande abondance dans le cœur & dans les arteres , que la force des esprits animaux venant à être surmontée par le ressort de l'air , ne seroit plus suffisante par la contraction de ces parties , sans laquelle cependant le sang ne peut passer dans les veines ; de sorte que l'air donne le premier branle au sang en entrant des vesicules du pōumon par ses veines dans le cœur , feroit enfin cesser la circulation du sang , s'il étoit retenu dans les vaisseaux ; il faut donc à mesure qu'il y entre , qu'il en ressorte par quelque-endroit. Mais si l'air qui commence à se mêler dans les veines du pōumon avec le sang pour le pousser dans le ventricule gauche du cœur , & de-là par les arteres dans tout le corps de l'homme , abandonnoit le sang en passant avec lui dans les parties , & s'échappoit avec les vapeurs & les sueurs par les pores de la peau , il paroît que le sang n'étant plus poussé par l'air au delà des parties , ne pourroit entrer dans les veines , ou que s'il y passoit , il y resteroit en repos , ou manqueroit de mouvement ; puisque les veines sont non seulement incapables d'elles-mêmes d'une contraction assez forte pour le forcer à retourner au cœur ; mais qu'elles contiennent même moitié plus de sang , ou environ que les arteres ; il faut donc puisque le sang circule dans les veines , que l'air y entre pour le pousser.

Or comme il est évident qu'il ne faut pas moins de force pour repousser le sang des parties par les veines dans le cœur , qu'il en faut pour le pousser du cœur par les arteres dans les parties ,
l'im-

l'impulsion de l'air qui est l'une des causes principales du mouvement circulaire du sang, doit donc être aussi forte dans les veines que dans les artères ; puisque les veines doivent rendre au cœur presque autant de sang, que le cœur en donne par les artères aux parties, ce qui est absolument nécessaire pour entretenir dans tous les vaisseaux une circulation continue. Cela étant, il est visible que l'air doit parcourir avec le sang tous les vaisseaux, & qu'il doit après cela abandonner le sang, d'où il s'ensuit que la circulation de l'air doit finir où elle a commencé. L'air commence son tour dans le pōumon, il doit donc le finir dans le pōumon. Aussi voit-on que l'air qu'on souffle par la trachée artère dans le pōumon, passe de ses vesicules par ses veines dans le ventricule gauche du cœur ; & que l'air qu'on souffle dans le ventricule droit, repasse par les ramaux de l'artère du pōumon dans les mêmes vesicules, d'où il s'échappe au dehors par l'apre artère ; ainsi le pōumon qui sert à l'entrée de l'air, sert aussi à sa sortie. Par toutes ces raisons, il paroît fort vrai-semblable que les pores de la peau n'ont été formez d'une maniere propre à retenir au dedans du corps les particules de l'air que nous respirons, qu'afin de le renfermer dans les vaisseaux pour servir par son impulsion & par son mélange, au mouvement circulaire du sang ; ce qu'il n'auroit pû faire, s'il étoit échappé par les conduits insensibles de la peau, avec les vapeurs & les sueurs.



DES FORCES CENTRALES,

*On des pesanteurs necessaires aux Planetes pour
leur faire décrire les orbes qu'on leur a sup-
poséz jusqu'ici.*

Par M. V A R I G N O N.

* **L**ES anciens Astronomes donnoient aux Planetes des vîteses uniformes sur les orbes circulaires qu'ils leur faisoient décrire. *Copernic* même ne croyoit pas que l'on pût faire autrement : *Fieri nequit*, (dit-il, *Revol. Lib. 1. pag. 3.*) *ut caeleste corpus simplex uno orbe inæqualiter moveatur*. De sorte que pour en expliquer les inégalitez, ils ont été obligez de recourir à des Excentriques & à des Epicycles, de l'embarras desquels *Copernic* lui-même n'a pû se délivrer tout à fait.

Mais après lui, sont venus des Astronomes, qui avec un peu plus de Physique, n'ont fait aucune difficulté de faire mouvoir les Planetes avec des vîteses réellement differentes dans chacune, & même de changer leurs orbes circulaires en Elliptiques, dont ils ont assigné deux especes. La premiere est de *Kepler*, & c'est l'Ellipse ordinaire, à laquelle *Sethus Wardus* (quoiqu'il s'y tienne) croit pourtant qu'on pourroit encore substituer les orbes circulaires,
en

* 13. Nov. 1700.

en se servant de deux points pris à distances égales du centre sur un de leurs diametres, comme l'on feroit des foyers de cette Ellipse. La seconde est de M. *Cassini*, laquelle consiste à avoir les produits des droites tirées de chacun des points de sa circonference à ses deux foyers, par tout égaux; au lieu que dans l'Ellipse ordinaire, c'est la somme de ces droites qui est par tout la même.

On verra par le premier des deux Lemmes suivans, combien le sentiment précédent de *Copernic* est peu conforme à la Méchanique des Cieux; puisque suivant ce Lemme, les forces nécessaires aux Planetes vers le dedans de leurs orbes, pour les décrire & ne point s'échaper par leurs touchantes, doivent presque toujours conspirer à les y mouvoir avec des vitesses réellement différentes; & que sur une infinité de cas, il n'y en a qu'un seul où elles s'y puissent mouvoir uniformément.

M. *Newton* & M. *Leibnitz* sont les premiers, & même les seuls que je sache, qui ayant recherché ces pesanteurs des Planetes: les voici encore d'une autre maniere. Et parce que la plus grande difficulté consiste dans les mouvemens variez de ces Planetes sur leurs orbes, je commencerai par les Systèmes qui les supposent tels, & selon l'ordre qu'ils ont été imaginez, pour finir enfin par ceux qui les supposent uniformes, quoique les plus anciens: sur tout ceux-ci ne faisant qu'un cas entre une infinité d'autres, ainsi qu'on le va voir par le Corol. 2. du premier Lemme suivant. Soit donc pour cela.

Definition. Dans une courbe quelconque, j'appelle *Rayons des forces* du corps qui la décrit,

055-055-055 0 7

C E N T

On des pesant

leur faire

posez jn

LEMMEL

* *Je suppose qu'un corps L, dont la force tend en C suivant LC, décrive une courbe quelconque QLM dans un milieu qui ne augmente ni diminue son mouvement, non plus que s'il se mouvoit dans le vuide; sa vitesse suivant LM sur cette courbe, ne sera uniforme que lorsque tous les rayons LC des forces, seront perpendiculaires à cette même courbe. Elle sera au contraire toujours accélérée, tant que l'angle CLP sera aigu, & retardée tant qu'il sera obtus.*

DEMONST. Soient les rayons CL , CI , indéfiniment proches l'un de l'autre ; soit de plus décrit du centre C , l'arc IR qui rencontre LC en R , duquel point R soit aussi RP perpendiculaire sur LI . Cela posé, il est visible que si la force centrale du corps L ne faisoit d'impression sur ce corps que suivant PR (*hyp.*) perpendiculaire à la courbe QLM , & non suivant la direction LP de cette courbe, cette force le retiendrait seulement sur cette même courbe, sans l'y avancer ni retarder, ne faisant rien pour

* FIG. 1.

son mouvement suivant LI :
 qui en donne aussi suivant LP ,
 puisque ce qu'il lui en doit re-
 sens, la doit augmenter.

La force centrale retar-
 de le corps suivant LQ
 et agit sur lui à contre-

le rayon de tendance
 courbe, la force centrale

C , n'agit pas seulement sui-
 mais aussi suivant LP en faveur de

mouvement vers M , si l'angle RLP est ai-
 ou contre ce mouvement, si cet angle est

obtus. Donc aussi pour lors la force centrale
 tendante en C , accélérera ou retardera toujours

ce mouvement, excepté lorsque cet angle sera
 droit. *Ce qu'il falloit démontrer.*

COROLLAIRE I.

Donc un corps décrivant une courbe quel-
 conque avec des forces centrales qui tendent
 toutes à un même point C , son mouvement
 sur cette courbe ne sauroit être uniforme,
 que lorsqu'elle est un cercle dont C est le cen-
 tre; puisque hors le cercle il n'y a point de cour-
 be dont toutes les perpendiculaires concourent
 à un même point.

COROLLAIRE II.

* Afin donc que le mouvement sur telle cour-
 be ALM qu'on voudra, soit uniforme, il faut
 que les forces centrales du corps mù tendent
 suivant les rayons de sa développée AC ,
 c'est-

* FIG. 2.

crit , les droites tirées de ce corps au point où concourent les directions de ce qu'il en doit avoir pour la décrire , sans autre secours que celui d'une premiere impression à angle quelconque avec la premiere de ces directions , & ne point s'échaper par la touchante au point où il se trouve , ainsi qu'il lui arriveroit sans de telles forces que j'appellerai *Centrales* , lesquelles sont les seules que je lui suppose dans toute la durée de son mouvement.

L E M M E I.

* Si l'on suppose qu'un corps L , dont la force centrale tende en C suivant LC , décrive une courbe quelconque QLM dans un milieu qui n'augmente ni diminue son mouvement , non plus que s'il se mouvoit dans le vuide ; sa vitesse suivant LM sur cette courbe , ne sera uniforme que lorsque tous les rayons LC des forces , seront perpendiculaires à cette même courbe. Elle sera au contraire toujours accélérée , tant que l'angle CLP sera aigu , & retardée tant qu'il sera obtus.

DEMONST. Soient les rayons CL , Cl , indéfiniment proches l'un de l'autre ; soit de plus décrit du centre C , l'arc lR qui rencontre LC en R , duquel point R soit aussi RP perpendiculaire sur Ll . Cela posé , il est visible que si la force centrale du corps L ne faisoit d'impression sur ce corps que suivant PR (*byp.*) perpendiculaire à la courbe QLM , & non suivant la direction LP de cette courbe , cette force le retiendrait seulement sur cette même courbe , sans l'y avancer ni retarder , ne faisant rien pour

* FIG. I.

pour ni contre son mouvement suivant Ll ; mais que si elle lui en donne aussi suivant LP , elle l'accélérera ; puisque ce qu'il lui en doit résulter de vitesse en ce sens ; la doit augmenter. Par la même raison cette force centrale retarderoit le mouvement de ce corps suivant LQ par l'impression qu'elle feroit sur lui à contre-sens de LP . Or tant que le rayon de tendance LC est oblique à la courbe , la force centrale du corps L vers C , n'agit pas seulement suivant PR ; mais aussi suivant LP en faveur de son mouvement vers M , si l'angle RLP est aigu ; ou contre ce mouvement , si cet angle est obtus. Donc aussi pour lors la force centrale tendante en C , accélérera ou retardera toujours ce mouvement , excepté lorsque cet angle sera droit. *Ce qu'il falloit démontrer.*

COROLLAIRE I.

Donc un corps décrivant une courbe quelconque avec des forces centrales qui tendent toutes à un même point C , son mouvement sur cette courbe ne sauroit être uniforme , que lorsqu'elle est un cercle dont C est le centre ; puisque hors le cercle il n'y a point de courbe dont toutes les perpendiculaires concourent à un même point.

COROLLAIRE II.

* Afin donc que le mouvement sur telle courbe ALM qu'on voudra , soit uniforme , il faut que les forces centrales du corps mù tendent suivant les rayons de sa développée AC ,
c'est-

* FIG. 2.

c'est-à-dire , que les rayons des forces soient ces rayons eux-mêmes LC de la développée ; puisqu'ils lui sont tous & les seuls qui lui soient perpendiculaires. Et en ce cas R & P se confondant avec L , la force centrale tendante en C , ne fera plus d'impression suivant la direction de la courbe , mais seulement suivant la perpendiculaire LC : De maniere que le mouvement du corps L suivant LM , n'en sera plus accéléré ni retardé ; ce qui rendra pour lors les arcs Ll (ds) parcourus , en raison des temps (dt) employez à les parcourir , ou $ds = dt$.

S C H O L I E.

Entre plusieurs Regles que j'ai des forces centrales , tant *centrifuges* que *centripetes* , je ne me servirai ici que de celle que je donnai le 31. Mars dernier à l'Academie. Et afin de ne rien supposer d'ailleurs , en voici la démonstration en peu de mots.

L E M M E II.

* *Un corps L décrivant une courbe quelconque QLM, trouver ses forces centrales en général.*

S O L U T I O N.

Dans la figure premiere , soient encore du centre C les rayons CL , Cl , indéfiniment proches l'un de l'autre , avec les arcs LH , lR , dont le premier rencontre AC en H , & le second, CL en R ; duquel point R soit encore aussi RP perpendiculaire sur Ll . Soient de plus

* FIG. I.

plus $AH = x$, HC ou $LC = r$, $Rl = dz$, $Ll = ds$, $v =$ la vitesse (du corps mû) en L suivant LM , $dt =$ le temps (instant) que ce corps met à parcourir Ll , $y =$ la force centrale en L , ou ce qu'il a de pesanteur vers C . Cela posé, l'on aura dv pour l'accroissement de vitesse, qui résulte de cette force (y) au corps mû suivant Ll pendant l'instant dt ; & dds pour ce que ce corps parcourt alors d'espace en vertu de cet accroissement de vitesse. Enfin en prenant $AC = a$, l'on aura aussi $a = x + r$; ce qui donne $dx + dr = 0$, ou $dx = -dr$, en différentiant le tout positivement.

A ce compte, la force absolue (y) en L vers C , étant à ce que le corps mû en reçoit d'elle suivant $Ll :: LR. LP :: Ll(ds). LR(dx)$. Cette force suivant Ll , sera $\frac{y dx}{ds}$. Or les espaces parcourus avec des forces

constantes & continuellement appliquées, telles qu'on conçoit d'ordinaire la pesanteur, & telle qu'est aussi toute force instantanée, étant en raison composée de celles de ces forces & des quarrés des temps employez à les parcourir; l'on aura aussi $dds = \frac{y dx}{ds} \times dt^2$. Donc $y =$

$\frac{ds}{dx} \frac{dds}{dt^2}$. *Ce qu'il falloit trouver.*

S C H O L I E.

Si l'on ajoute à cette figure 1. une courbe TD , dont les ordonnées HT (perpendiculaires sur AC) expriment les temps suivant lesquels se doit régler le mouvement du corps qu'on suppose décrire la courbe QLM ; & qu'après avoir fait

fait aux points correspondans L, T , de ces courbes données QL, DT , les tangentes LN, TK , avec CN perpendiculaire à CL , l'on imagine encore une autre courbe BO , qui ait par tout ses ordonnées correspondantes $HB =$

$$\frac{E \times LN \times HK}{LC \times HT}, \text{ dont } E \text{ soit une grandeur con-}$$

stante arbitraire, & BG sa tangente en B : l'on aura encore en général les forces centrales $y =$

$$\frac{LN \times HK}{HG \times LC \times HT}. \text{ Mais quelque simple que cette}$$

formule paroisse pour être en grandeurs toutes finies, & quelque facile qu'en soit effectivement l'usage, il faut pourtant avouer qu'il l'est beaucoup moins que celui de la précédente: c'est pour cela que nous ne nous arrêterons pas davantage à celle-ci, & que l'autre au contraire nous servira toujours de Regle générale dans la suite.

R E G L E.

$$y = \frac{dsdds}{dxdtz}.$$

A V E R T I S S E M E N T. Voici quelques usages de cette Regle dans les Problèmes suivans, & selon l'ordre marqué ci-dessus, en prenant par tout les temps (t) comme les aires $ACLQ \left(\int \frac{rdz}{2} \right)$, ou $dt = rdz$, suivant la Prop. 1. Sect. 2. Liv. 1. de M. Newton, *De Ph. nat. Princ. Math.*

PRO-

PROBLÈME I.

* Soient , ainsi que le supposent M. Newton, & M. Leibnitz avec Kepler , les orbes des Planètes , de véritables Ellipses , dans le foyer commun desquelles soit le Soleil. Il s'agit de trouver quelles doivent être les pesanteurs ou les efforts de ces Planètes vers le Soleil , pour leur faire ainsi décrire des orbes Elliptiques.

SOLUTION.

Soit donc l'orbe d'une Planète quelconque L , l'Ellipse ALB , dont les foyers sont C & D , au premier desquels soit le Soleil C . Toutes choses demeurant les mêmes que ci-dessus (Lem. 2.) , savoir $CL = r$, la partie Rl de l'arc bl (décrit du centre C) $= dz$, $Ab = x$, $AL = S$, & $y =$ la force centrale ou la pesanteur vers C de la Planète en L ; soit de plus le grand axe (de l'Ellipse) $AB = a$, & la distance (des foyers) $CD = c$.

La nature de l'Ellipse ordinaire , dont il s'agit ici , donnera $dr \sqrt{aa - cc} = dz \sqrt{cc - aa + 4ar - 4rr}$ pour son équation au foyer C , ou (en prenant $bb = aa - cc$) $bdr = dz \sqrt{4ar - 4rr - bb}$. Donc $4ar - 4rr \times dz^2 = bbdr^2 + bbdz^2 = bbd s^2$, ou $\frac{4a-4r}{r} = \frac{bbds^2}{r r dz^2}$

(Avert.) $= \frac{bbds^2}{dz^2}$; Et en prenant ds pour constante , $\frac{2bbdsdds}{ds^2} = \frac{-4ardr}{rr}$ (Sol. Lem. 2.)
 $= 4adx$

* FIG. 3.

$$= \frac{4adx}{rr}, \text{ ou } \frac{2a}{bbrr} = \frac{dsdds}{dxdt^2} (\text{Reg.}) = y : \text{c'est}$$

à-dire (à cause de la fraction constante $\frac{2a}{bb}$)

les forces centrales ou les pesanteurs de la Planete L vers le Soleil ou foyer C , comme les $\frac{1}{rr}$, ou en raison reciproque des quarez des distances $LC (r)$ à ce foyer. *Ce qu'il falloit trouver.*

C O R O L L A I R E I.

La même chose ($y = \frac{2a}{bbrr}$) se trouvera pour l'hyperbole, dont C seroit le foyer interieur; puisqu'en prenant seulement $bb = cc - aa$, à cause qu'elle a $c > a$, elle aura aussi la même équation $bdr = dz \sqrt{4ar + 4rr + bb}$ que l'Ellipse precedente, excepté que $-4rr$ se change ici en $+4rr$.

C O R O L L A I R E II.

Si outre cela on change les signes de $4ar - 4rr$ pour l'hyperbole, dont C seroit le foyer exterieur, l'équation $bdr = dz \sqrt{4rr - 4ar - bb}$ qui lui en resultera, donnera aussi de même $y = \frac{-2a}{bbrr}$: c'est-à-dire encore; les forces centrales par rapport à ce foyer, en raison reciproque des quarez des distances CL ; avec cette difference seulement que ces forces seront ici centrifuges ou de legereté, au lieu que dans l'Ellipse, & à l'autre foyer de l'hyperbole, elles étoient centripetes ou de pesanteur.

Co-

COROLLAIRE III.

Si l'on fait presentement $BC = m$: alors trouvant $aa - cc (bb) = 4am - 4mm$ dans l'Ellipse, & $cc - aa (bb) = 4am + 4mm$ dans l'hyperbole, ou de part & d'autre $bb = 4am$ en faisant $a (AB)$ infinie, comme dans la Parabole en laquelle se changent alors l'Ellipse & l'Hyperbole : L'on n'aura qu'à substituer cette dernière valeur de bb dans la formule $y = \frac{2a}{bbrr}$ de

la Solution & du Corol. I. pour avoir $y = \frac{1}{2mrr}$ au foyer de cette Parabole, c'est-à-dire encore, les forces centrales tendantes à ce foyer, en raison réciproque des quarrés des distances $CL (r)$ de ce même foyer au corps qui la décrit.

COROLLAIRE IV.

Ainsi en général les forces centrales tendantes à quelque foyer de section conique que ce soit, sont dans toutes ces sections en raison réciproque des quarrés des distances de ce foyer au corps qui les décrit.

S C H O L I E.

Tout ceci est conforme à ce que M. *Newton* & M. *Leibnitz* en ont démontré à leurs manieres : le premier dans les Prop. 11, 12, & 13. du Liv. I. de son excellent Traité ; *De Phil. nat. Princ. Math.* Et le second dans le mois de Février des *Actes de Leipsik* de 1689.

A V E R T I S S E M E N T I I. Il paroît par l'Avertissement qui suit la Regle précédente, que mon premier dessein étoit de ne chercher les forces centrales des Planetes que dans l'hypothese de *Kepler*, de *M. Newton*, & de *M. Leibnitz*, comme la plus physique, en me proposant de faire par tout $dt = r dz$; mais ayant depuis fait réflexion que cette hypothese des temps n'est pourtant pas la seule qui se fasse en Astronomie, voici comment je satisfais à toutes, en prenant seulement $r dz$ constant dans cette Regle, ainsi qu'elle le suppose, quelles que soient d'ailleurs ces hypotheses des temps, ou les valeurs de dt .

P R O B L È M E I I.

Toutes choses demeurant les mêmes que dans le
 * *Prob. I. excepté qu'on suppose ici les temps (t) qu'emploie la Planete L à parcourir les arcs AL de l'Ellipse ALB, en raison des angles ADL, ou des arcs AE décrits du foyer D comme centre, ainsi que Sethus Wardus la suppose avec plusieurs Astronomes modernes qui ne retiennent ici de Kepler que son Ellipse; c'est-dire, $AE = t$, ou $Ee = dt$: Il s'agit de trouver encore dans cette hypothese les efforts ou les pesanteurs de cette Planete L vers le Soleil C.*

S O L U T I O N.

Soit de plus l'arc Lr décrit du foyer D comme centre, & $AD = m$ constante. La propriété de l'Ellipse ordinaire dont il s'agit ici, étant d'avoir $DL + LC = DI + IC$; & les arcs lR, Lr , dé-

* FIG. 3.

décrits (*hyp.*) des centres C & D , donnant d'ailleurs $DL + RC = Dr + IC$, il resultera $LR = lr$. Et par conséquent aussi $Lr = lR$ (*hyp.*) $= dz$. Or $LD (a-r)$. DE ou $AD (m) ::$

$$Lr (dz). Ee (dt) = \frac{mdz}{a-r}. \text{ Ce qui donne } dt^2 = \frac{mmdz^2}{a-r}.$$

Mais dans la Solution du Problème précédent, l'on a trouvé $bdr = dz \sqrt{4ar - 4rr - bb}$, ou $4ar - 4rr \times dz^2 = b b dr^2 + b b dz^2 = b b ds^2$; Ce qui donne aussi $\frac{4ardz^2 - 4rrdz^2}{bb} = ds^2$, & d'où résulte de plus $2dsddz = \frac{4adr dz^2 + 8ardzddz - 8rdr dz^2 - 8rrdzddz}{bb}$, ou $\frac{dsdds}{dxds} (y)$
 $= \frac{2adr dz^2 - 4rdr dz^2 + 4ardzddz - 4rrdzddz}{bb dx ds}$

$$\left(\text{Avertissement 2. } d d z = \frac{dr dz}{r} \right) = \frac{2adr dz^2 - 4rdr dz^2 - 4adr dz^2 + 4rdr dz^2}{bb dx ds} = \frac{-2adr dz^2}{bb dx ds}$$

$$\left(\text{à cause de } dx = dr \text{ Solut. Lem. 2.} \right) = \frac{2adr^2}{bb ds^2} \left(\text{à cause que ci-dessus } dt^2 = \frac{mmdz^2}{a-r} \right)$$

$$= \frac{2a \times a - r}{bb mm} = \frac{2a}{bb mm} \times \overline{DL}^2. \text{ C'est-à-dire que les}$$

forces centrales tendantes en C , seroient ici comme les quarréz des distances de la Planete L à l'autre foyer D de l'Ellipse qu'elle décrit. Ce qu'il falloit trouver.

SCHOL. On voit assez par les Corollaires du Prob. I. comment tout ceci se peut appliquer à l'Hyperbole & à la Parabole. Voila pour ce qui regarde l'Ellipse ordinaire introduite par *Kepler* dans l'Astronomie: Voyons presentement celle de *M. Cassini*.

PROBLÈME III.

* Soit presentement l'Orbe ALB des Planetes, l'Ellipse de *M. Cassini*, telle que C & D étant encore les foyers pris sur son grand axe AB, elle donne par tout $CL \times LD = AC \times AD = AC \times CB$, & sur laquelle ces Planetes se meuvent dans des temps (t) qui soient encore comme les angles ADL qui répondent aux arcs AL parcourus, c'est à-dire, qui soient en raison des arcs circulaires AE décrits du foyer D comme centre: de sorte qu'en prenant ces arcs AE pour ces temps (t), l'on ait encore $Ee = dt$. On demande les efforts ou les pesanteurs necessaires à ces Planetes vers le Soleil C, pour leur faire décrire de telles Ellipses.

SOLUT. Soient encore $CL = r$, $AL = s$, $Ab = x$, $Rl = dz$, $CD = c$, & AD ou CB = m; soit de plus AC ou BD = a. L'on aura par la supposition, $a = m + c$; & par la nature de cette Ellipse, $am (AD \times BD) = r \times DL (CL \times DL)$: d'où resulte $LD = \frac{am}{r}$. Ce qui par la Geometrie ordinaire (le

calcul en est plus long que difficile) donnera pour l'équation au foyer C de cette Ellipse, $ds^2 =$

$$\frac{8a^3m^3 + 8a^2m^2r^2 - 4a^2m^2c^2r^2}{2a^2m^2c^3r^2 - a^3m^4 + 2abm^3r^2 - c^4r^4 - 2c^3r^4 - 18} \times dr^2.$$

* FIG. 3.

$\times dr^2$. De forte qu'en prenant $p = 8a^4m + 8aammr^4 - 4aammccrr$, & $q = 2aammccrr - a^4m^4 + 2aammr^4 - c^4r^4 + 2ccr^6 = r^8$, l'on aura

aussi $d s^2 = \frac{p dr^2}{q} = \frac{p ds^2 - p dz^2}{q}$, d'où re-

sulte $q ds^2 = p ds^2 - p dz^2$, ou $ds^2 = \frac{p dz^2}{p - q}$; Ce qui donne aussi $2 ds dds = \frac{p - q \times dp dz^2 + 2 p dz dds - dp + dq \times p dz^2}{p - q}$

$$= \frac{p dq dz^2 - q dp dz^2 + p - q \times 2 p dz dds}{p - q}$$

$$\left(\text{Avert. 2. } d dz = - \frac{dr dz}{r} \right) = \frac{p r dq dz^2 - q r dp dz^2 - 2 p p dr dz^2 + 2 p q dr dz^2}{r \times p - q}$$

$$\text{Donc } \frac{ds dds}{dx ds^2} \text{ ou (Reg.) } y = \frac{p r dq - q r dp - 2 p p dr + 2 p q dr}{p - q \times 2 r dx ds^2} \times dz^2$$

(à cause de $dx = -dr$ Solution, Lem. 2.)

$$= \frac{q r dp - p r dq + 2 p p dr - 2 p q dr}{p - q \times 2 r dr ds^2} \times dz^2.$$

Or de ce que $LD = \frac{a^4 m}{r}$, l'on aura aussi sa différentielle $lr = -\frac{a^4 m dr}{r^2}$; Et par conséquent

$$\overline{Lr}^2 (\overline{Ll} - \overline{Lr}) = ds^2 = \frac{a^4 m dv^2}{r^4} = \frac{r^4 ds^2 - a^4 m m dr^2}{r^4}.$$

De plus $\overline{LD} \left(\frac{a^4 m}{r} \right) \cdot \overline{ED}$ ou $\overline{AD} (mm) :: \overline{Lr}^2$

$$\left(\frac{r^4 ds^2 - a^4 m m dr^2}{r^4} \right) \overline{Ee}^2 (dt^2) = \frac{r^4 ds^2 - a^4 m m dr^2}{a^4 r}$$

$$(dr_2 = ds^2 - dz_2) = \frac{r^4 ds^2 - a a m m d s_2 + a a m m d_2}{a a r r}$$

$$\left(\text{à cause de } ds^2 = \frac{p \, dx^2}{q - q} \right) =$$

$$x dz_2 = \frac{p - q \times aarr}{p - q \times aarr} x dz_2. \text{ Donc en substi-}$$

tuant cette valeur de dt dans la précédente valeur de y , l'on aura la force centrale cherchée $y =$

$$\frac{aaqrrdp - aaprvdq + 2aapprdr - 2aapqrdv}{p - q \times pr^2 - aammq \times 2dv}.$$

Mais suivant les valeurs précédentes de p & de q , l'on aura $dp = 32 a a m m r^3 dr - 8 a a m m c c r dr$, & $dq = 4 a a m m c c r dr + 8 a a m m r^3 dr - 4 c^4 r^3 dr + 12 c c r^5 dr - 8 r^7 dr$. Donc en substituant ces valeurs de dp & dq dans la dernière valeur de y , l'on aura enfin . . . $y = \frac{5}{2} + 16 a^4 m m q r^5 - 4 a^4 m m c c q r^3 - 2 a^4 m m c c p r^3 - 4 a^4 m m p r^5 - 2 a a c^4 p r^5 - 6 a a c c p r^7 + 4 a a p r^9 + a a p p r - a a q q r$

$p - q \times pr^4 = a a m m q$

pour l'expression des forces centrales tendantes au foyer C de l'Ellipse de *M. Cassini*, décrite dans des temps qui soient comme les angles ADL , ainsi qu'il le suppose. Ce qu'il falloit trouver.

PROBLÈME IV.

* Toutes choses demeurant les mêmes que dans le Prob. 3. excepté qu'au lieu de supposer comme M. Cassini, les temps (t) sur AL en raison des angles ADL, on les suppose ici à la manière de Kepler,

* FIG. 3.

Kepler, c'est-à-dire en raison des espaces ou des aires ACL, de sorte que l'on aura ici dt , comme les espaces LCl que la Règle suppose constans, ou $dt = r dz$ constant. On demande présentement les forces centrales tendantes au foyer C de l'Ellipse de M. Cassini, nécessaires à une Planete pour lui faire décrire cette Ellipse dans cette hypothèse des temps.

SOLUT. Puisque (Solut. Prob. 3.) $ds^2 = \frac{p dx^2}{p-q}$, l'on aura aussi $\frac{p}{p-q} = \frac{ds^2}{dx^2}$, ou $\frac{p}{p-q} = \frac{ds}{r dx^2}$ (hyp.) = $\frac{ds}{at^2}$. Donc (dt étant supposée constante) = $\frac{2 ds ds ds ds}{d t^2}$ = $\frac{-q r dp - 2 p p dr + p r dq + 2 p q dr}{r^3 \times p - q}$. Donc aussi

$$\frac{ds ds ds}{dx dt^2} \text{ ou (Reg.) } y = \frac{-q r dp - 2 p p dr + p r dq + 2 p q dr}{p - q \times 2 r dx}$$

$$(\text{à cause } dx = \frac{dr}{p - q}) \text{ Solut. Lem. 2.)} = \frac{q r dp + 2 p p dr - p r dq - 2 p q dr}{p - q \times 2 r^3 dr} \quad (\text{à cause que})$$

$$\begin{aligned} \text{ci-dessus, Solut. Prob. 3. } dp &= 3 2 a a m m r^3 dr \\ &- 8 a a m m c c r dr, \text{ \& } dq = 4 a a m m c c r dr + \\ &8 a a m m m r^3 dr - 4 c^4 r^3 dr + 12 c c r s dr - 8 r^7 dr) = \\ &\frac{5 1 6 a a m m q r^4 - 4 a a m m c c q r r + p p - 2 a a m m c c p r^5}{r^3 \times p - q} \\ &- 4 a a m m p r^4 + 2 c^4 p r^5 - 6 c c p r^6 + 4 p r^8 - p q \end{aligned}$$

fera l'expression des forces centrales cherchées pour cette hypothèse des temps pris à la manière de Kepler dans l'Ellipse de M. Cassini. Ce qu'il falloit trouver.

PROBLÈME V.

An lieu d'Ellipse *, soit le cercle ALB, tel que l'Excentrique des Anciens, sur le diametre AB duquel soient deux points C & D également distans de son centre F, & que nous appellerons ses foyers, à cause qu'ils nous vont tenir lieu des foyers de l'Ellipse. Concevons présentement que les Planetes décrivent ces cercles dans des temps (t) qui soient comme les angles ADL correspondans aux arcs AL parcourus, ainsi que Sethus Wardus le suppose: c'est-à-dire, de maniere que l'arc AE (décrit du foyer D comme centre) soit $\propto t$, ou $dt \propto Ee$ compris entre les rayons DL, Dt, indéfiniment proches l'un de l'autre. Il s'agit de trouver les efforts ou les pesanteurs de ces Planetes en chaque point L de ces Orbes, vers le foyer C qu'occupe le Soleil, comme fait la Terre dans l'Excentrique des Anciens.

SOLUT. Après avoir fait aussi CL, Cl, indéfiniment proches l'une de l'autre, & l'arc lb (décrit du centre C) lequel rencontre CL en R; soit le rayon FL, avec FG & FO perpendiculaires sur LC & LD prolongée; soit encore CL $\propto r$, Ab $\propto x$, AL $\propto s$, Rl $\propto dz$, avec AD ou BC $\propto b$, DL $\propto m$ présentement variable, DF ou FC $\propto c$, & AF $\propto a$; D'où résulte $a \propto b + c$.

Cela posé, l'on aura Ll (ds). Rl (dz :: FL (a). LG $\propto \frac{adr}{ds}$. De plus Ll (ds). LR (dr) :: FL (a). FG $\propto \frac{adr}{ds}$. Donc CG $\left(\sqrt{FC^2 - FG^2} \right)$

=

* FIG. 4.

$$= \sqrt{cc - \frac{aadr^2}{ds^2}}. \text{ Donc aussi } CL(r) = \frac{adz}{ds}$$

$$+ \sqrt{\frac{ccds^2 - aadr^2}{ds^2}}, \text{ ou } rds - adz =$$

$$\sqrt{ccds^2 - aadr^2}; \text{ Et en quarrant, } r r d s^2 -$$

$$2 a r d s d z = c c d s^2 - a a d r^2 - a a d z^2 =$$

$$c c d s^2 - a a d s^2, \text{ ou } 2 a r d z = r r + a a - c$$

$$c \times d s \text{ (soit } 2 n n = r r + a a - c c) = 2 n n d s,$$

$$\text{ou bien encore } \frac{a a r r d z^2}{n^4} = d s^2 = d z^2 + d r^2:$$

$$\text{ce qui donne aussi } d z^2 = \frac{n^4 d r^2}{a a r r - n^4}, \text{ ou } d r^2$$

$$= \frac{a a r r d z^2 - n^4 d z^2}{n^4}.$$

De plus les triangles $D L F$ & $F L C$ ayant (*hyp.*) leurs bases FC & FD égales, seront aussi égaux:

d'où resultera $r r + m m = 2 a a + 2 c c$; & en

differentiant $r d r + m d m = 0$, c'est-à-dire, $r d r$

$$= - m d m, \text{ ou } d m^2 = \frac{r r d r^2}{m m} = \frac{a a r^4 d z^2 - r r n^4 d z^2}{m m n^4}.$$

Donc (en faisant encore l'arc $L r$ du centre D)

$$\text{l'on aura } \overline{L r}^2 (d s^2 - d m^2) = \frac{a a r r d z^2}{n^4} -$$

$$\frac{a a r^4 d z^2 + r r n^4 d z^2}{m m n^4} = \frac{a a m m r r - a a r^4 + r r n^4}{m m n^4}$$

$$\times d z^2. \text{ On a aussi de plus } \overline{L D}^2 (m m). \overline{E D} \text{ ou } \overline{A D}$$

$$(b b) :: \overline{L r}^2 \frac{a a m m r r - a a r^4 + r r n^4}{m m n^4} \times d z^2).$$

$$E e^2 (d t^2) \frac{a a b b m m r r - a a b b r^4 + b b r r n^4}{m^4 n^4}$$

$$\times d z^2.$$

$$\text{Cela posé, } d s^2 = \frac{a a r r d z^2}{n^4} \text{ donnera } d s d d s$$

$$N 5. = a a$$

$$= \frac{a a n r d r d z^2 + a a r n d z d d z - 2 a a r r d n d z^2}{n^5}$$

$$(Avert. 2. d d z = - \frac{d r d z}{r}) = - \frac{2 a a r r d n d z^2}{n^5}$$

$$(à cause que 2 n n = r r + a a - c c \text{ donne } d n = \frac{r d r}{2 n}) = - \frac{a a r^3 d r d z^2}{n^6} \text{ (à cause que Solut. Lem.}$$

$$2. d x = - d r \text{ (} = \frac{a a r^3 d x d z^2}{n^6} \text{.)}$$

$$\text{Donc } \frac{d s d d s}{d x d t^2} \text{ ou (Reg.) } y = \frac{a a r^3 d z^2}{n^6 d t^2}$$

$$(à cause de la précédente valeur de d t^2) =$$

$$\frac{a a r m^4}{a a b b m m n n - a a b b n n r r + b b n^6} \text{ fera l'expres-}$$

$$\text{fion des forces centrales cherchées, dans la}$$

$$\text{quelle } n n \text{ est } = \frac{r r + a a - c c}{2}, \text{ \& le reste sui-}$$

vant les noms donnez au commencement de
cette Solution. *Ce qu'il falloit trouver.*

PROBLÈME VI.

* *Toutes choses demeurant les mêmes que dans le Prob. 5. si au lieu de prendre les angles ADL ou les arcs AE pour les mesures des temps (t) employez à parcourir les arcs AL correspondans, on les mesure à la maniere de Kepler par les espaces ou les aires ACL* $\left(\frac{f r d z}{2} \right)$, *en sorte qu'on prenne*

t = f r d z, ou d t = r d z: la question est présentement de savoir quels devoient être les efforts ou les pesanteurs de la Planete L vers C, pour lui fai-

* FIG. 4.

faire ainsi décrire l'Orbe circulaire en l'Excentrique ALB.

SOLUT. Le foyer D avec les droites OL , DI , FO , & les arcs AEe , Lr , sont ici inutiles; Et sans eux l'on aura (comme dans la Solution précédente du Prob. 5.) $2ardz = rr + aa - cc - cc \times ds$ (soit encore $2nn = rr + aa - cc) = 2nn$

ds . Ce qui donne $\frac{a}{nn} = \frac{ds}{r d\alpha}$ (hyp.) $= \frac{ds}{dt}$

ou $\frac{aa}{n^4} = \frac{ds^2}{dt^2}$; Et en faisant dt constante,

$$\frac{2ds dds}{dt^2} = \frac{-4aan^3 dn}{n^3} = \frac{-4aadn}{n^3}. \text{ Mais}$$

ayant (hyp.) ci-dessus $2nn = rr + aa - cc$, l'on aura aussi $dn = \frac{rdr}{2n}$. Donc $\frac{2ds dds}{dt^2} = \frac{-2aardr}{n^3}$

(Solut. Lem. 2.) $= \frac{2aardx}{n^3}$; Et par conséquent

aussi $\frac{aard}{n^3} = \frac{ds dds}{dx dt^2}$ (Reg.) $= y$, ou $y = \frac{aard}{n^3}$

$$\left(\text{\`a cause de } nn = \frac{rr + aa - cc}{2} \right) = \frac{8aard}{rr + aa - cc}$$

c'est-à-dire que les forces centrales (y) tendantes vers C , seront ici comme les fractions

$\frac{r}{rr + aa - cc}$, correspondantes. Ce qu'il falloit trouver.

COROL. I. On voit de là que si le centre C des forces (y) étoit en B , ayant alors $c = a$, ou $aa - cc = 0$, ces forces centrales tendantes en B , seroient comme les fractions $\frac{1}{r}$, $\left(\frac{1}{CL} \right)$

correspondantes: c'est-à-dire, en raison des cinquièmes puissances des rayons CL , (alors BL) des forces centrales en question.

COROL. II. Mais si le centre de ces forces étoit infiniment éloigné, les grandeurs c & r se trouvant alors infinies, la formule $\frac{r}{rr + cc - cc}$,

précédente se changeroit ici en $\frac{r}{rr - cc}$.

Mais en ce cas le point C infiniment éloigné, rendant $CG = CF = c$, si l'on suppose $LG = g$, l'on aura aussi $r = g + c$; Et par conséquent $rr = gg + 2gc + cc$, ou $rr - cc = gg + 2gc = 2gc$, à cause de c (*hyp.*) infinie par rapport à g . Donc en ce cas des forces centrales tendantes vers C suivant LC parallèle à AB , l'on aura

$$\text{aussi ces forces } \left(\frac{r}{rr - cc} \right) = \frac{r}{2gc} =$$

$$\frac{r}{2c^3 \times LG}; \text{ c'est-à-dire, comme les fractions}$$

$$\frac{1}{LG} \text{ correspondantes, ou en raison reciproque}$$

des cubes des ordonnées LG parallèles à AF , à cause que les grandeurs (*hyp.*) infinies c & r ren-

dent constante la fraction $\frac{r}{2c^3}$.

SCHOL. Ces deux Corollaires ont déjà été résolus dans le Memoire du 31. Mars dernier, art. 11. & 19. aussi-bien que par M. Newton. *Lib. 1. Prop. 2. & 3.*

Voilà pour ce qui regarde les differens Systèmes du mouvement varié des Planetes sur leurs

Or-

Orbes : voici présentement pour ceux de leur mouvement uniforme.

PROBLEME VII.

* *Trouver les forces centrales ou les pesanteurs nécessaires aux Planetes pour leur faire décrire des Orbes quelconques d'un mouvement uniforme.*

SOLUT. On a vû ci-dessus (Lem. 1. Cor. 2.) que pour un tel mouvement, les forces centrales ou les pesanteurs de ces Planetes doivent tendre toutes suivant des perpendiculaires aux Orbes qu'elles décrivent, c'est-à-dire, suivant les rayons correspondans des Développées de ces mêmes Orbes. Or un corps L décrivant une courbe quelconque ALM (s) avec des forces centrales qui tendent toutes suivant les rayons correspondans LC (r) de sa Développée AC , les doit avoir par tout $\propto \frac{1}{r}$, c'est-à-dire, par tout en raison réciproque de ces rayons correspondans. Donc &c.

Pour démontrer cette nouvelle proposition, imaginons sur l'orbe ALM à décrire, le petit côté $QL = Ll$, lequel prolongé fasse la tangente LH , & du centre L l'arc LN dont le rayon soit le petit côté Ll . En ce cas l'on aura les triangles semblables LCl , & ILN ; Ce qui donnera $LC(r) : Ll(ds) :: Ll(ds) : IN = \frac{ds^2}{r}$. Or les espaces parcourus par un corps mû d'une force constante & continuellement appliquée, telle qu'on conçoit d'ordinaire la pesanteur, & telle qu'est aussi toute force instantanée, étant en raison composée de cette force &

N 7

des

* FIG. 5.

des quarréz des temps employez à les parcourir ; l'on aura aussi $Nl = y dt^2$, puisque Nl est ce que le corps L fait d'espace en vertu & suivant la direction de la force y dans l'instant dt qu'il

parcourt Ll . Donc $y dt^2 = \frac{ds^2}{r}$, ou $y = \frac{ds^2}{r dt^2}$ (Lem. 1. Cor. 2.) $= \frac{1}{r}$: C'est-à-dire que

les forces ou les pesanteurs nécessaires au corps mû, par exemple à la Planete L pour décrire l'Orbe quelconque ALM d'un mouvement uniforme, doivent être en raison réciproque des rayons correspondans (LC) de la Développée de cette courbe. *Ce qu'il falloit démontrer.*

COROL. Donc quelque nature d'Orbes qu'on fasse décrire aux Planetes d'un mouvement uniforme, la manière de trouver les rayons des Développées de ces Orbes, sera toujours celle de trouver les forces centrales nécessaires à ces Planetes pour les leur faire ainsi décrire : c'est pour cela que je ne m'y arrêterai pas davantage, cette manière de déterminer les rayons des Développées étant présentement très-con nue, ayant été donnée par M. Bernoulli Professeur à Bâle dans les *Actes de Leipzig* de 1694. au mois de Juin ; par M. le Marquis de l'Hôpital dans l'*Analyse des infiniment petits*, sect. 5. & par plusieurs autres. Il suffit de remarquer ici que dans le Système des Anciens, & de quelques Modernes, qui font mouvoir encore d'un mouvement uniforme les Planetes sur des Orbes circulaires ; les pesanteurs ou les forces centrales de ces Planetes doivent être par tout égales sur chacun d'eux, & tendre toutes au centre de ce cercle, la Développée le reduisant toute en ce point.

Tel-

Telle est la manière de trouver les forces centrales ou les pesanteurs des Planetes dans tous les Systèmes tant anciens que modernes. Ce qui est tout ce qu'on s'étoit proposé de démontrer ici.

R E M A R Q U E

Outre la Regle qui vient de nous servir à déterminer toutes les forces centrales ci-dessus, & dont l'hypothèse de rdz constant donne aussi $y = \frac{dx + rddx}{rdt^2}$, ou (Solut. Lem. 2.) $y = \frac{dx - rddr}{rdt^2}$, pour une semblable Regle, en voici encore quelques autres qui me vinrent à l'esprit peu de temps après l'avoir trouvée, & qu'on sera peut-être bien-aïse de voir encore.

Pour cela, * soient deux corps L & F , dont les masses soient m & μ ; les pesanteurs, p & π ; les longueurs des chutes verticales, l & λ ; leurs durées, t & θ ; soient aussi f & ϕ leurs forces centrales vers C & D , substituées au lieu de leurs pesanteurs en décrivant les courbes ML & NF ; PL & EF , les longueurs parcourues en vertu de ces forces à chaque instant; enfin dt & $d\theta$, ces mêmes instans: voici le tout dans l'ordre suivant.

Corps mûs	$L.$	$F.$
Leurs masses	$m.$	$\mu.$
Leurs pesanteurs	$p,$	$\pi.$
Longueurs de leurs chutes verticales	$l,$	$\lambda.$
Temps des chutes	$t,$	$\theta.$
Leurs forces centrales vers C & D en } décrivant les Courbes ML & NF	$f,$	$\phi.$

Lon-

* FIG. 6. & 7.

Longueurs parcourues en vertu de } PL, EF
ces forces à chaque instant . . .

Ces mêmes instans . . . $dt, d\theta$.

Il suit de ce que j'ai démontré dans les Mémoires de l'Académie de 1693. pag. III. touchant la chute des corps, qu'en prenant avec Galilée, les pesanteurs pour constantes, l'on auroit toujours $m l \pi \theta^2 = \mu \lambda p t^2$. Et comme les hauteurs & les temps sont ici variables, il s'ensuit que cela sera encore vrai des hauteurs indéfiniment petites, telles que $dl, d\lambda$, & des instans $dt, d\theta$, pendant lesquels ces petites hauteurs seroient parcourues en vertu des pesanteurs p & π , ces pesanteurs ne fussent-elles constantes que dans ces instans: il s'ensuit, dis-je, que l'on auroit aussi pour lors $m \pi dl d\theta^2 = \mu p d\lambda dt^2$.

Mais si l'on considère que les forces instantanées sont toujours uniformes & constantes dans chaque instant, quelque variables qu'elles soient d'ailleurs dans des temps finis; l'augmentation ou la diminution infiniment petite qui s'en fait à chaque instant, étant nulle par rapport à elles, on verra que les longueurs PL & EF (parallèles à IC & à fD) dont les corps L & F , qu'on suppose présentement décrire les Courbes MIL & NfF , seroient détournées des Tangentes IP & fE vers ces Courbes en vertu de leurs forces centrales f & ϕ (tendantes en C & en D) pendant les instans dt & $d\theta$ que ces corps parcourent les élémens lL & fF de ces mêmes Courbes: on verra, dis-je, que ces longueurs PL & EF seroient comme parcourues par ces corps en vertu de pesanteurs constantes & uniformes, telles que seroit alors chacune de ces forces dans chaque instant. Donc en prenant présentement
ces

ces forces au lieu des pesanteurs de ces corps : c'est-à-dire, f , ϕ , au lieu de p , π ; & PL , EF , au lieu de dl , $d\lambda$; l'on aura encore de même cette Règle générale $PL \times m \phi d\theta^2 = EF \times \mu f dt^2$, ou $\frac{f dt^2}{PL \times m} = \frac{\phi d\theta^2}{EF \times \mu}$, de laquelle on

voit assez les usages par rapport aux comparaisons qu'on voudroit faire des forces centrales des corps mûs en lignes courbes quelconques, de leurs masses, &c. Voici donc seulement ce qu'elle m'en a encore donné d'autres, en faisant $\frac{\phi d\theta^2}{EF \times \mu} = 1$, & selon celui des élémens lR décrit du centre $*C$, LR , & Ll , qu'on prendra pour constant dans la Courbe MLL .

En effet en faisant ainsi $\frac{\phi d\theta^2}{EF \times m} = 1$, la Règle précédente $\frac{f dt^2}{PL \times m} = \frac{\phi d\theta^2}{EF \times M}$ donnera aussi $\frac{f dt^2}{PL \times M} = 1$, c'est-à-dire, $f = \frac{PL \times m}{dt^2}$, ou $f = \frac{PL}{dt^2}$ à cause de m (*hyp.*) constante. Ce qui suit encore immédiatement de ce que les espaces (PL) parcourus en vertu de forces constantes & continuellement appliquées, telles que la force f à chaque instant, sont toujours comme les produits ($f dt^2$) de ces forces par les quarrés des temps de leur application: c'est-à-dire ici, PL comme $f dt^2$, ou $PL = f dt^2$, ou bien encore $f = \frac{PL}{dt^2}$.

Mais suivant les noms ci-dessus, Sol. Lem. 2. où l'on a appelé CL ou Cl , r ; lR , dz ; & Ll , ds ; on trouvera

FIG. 6.

1. En

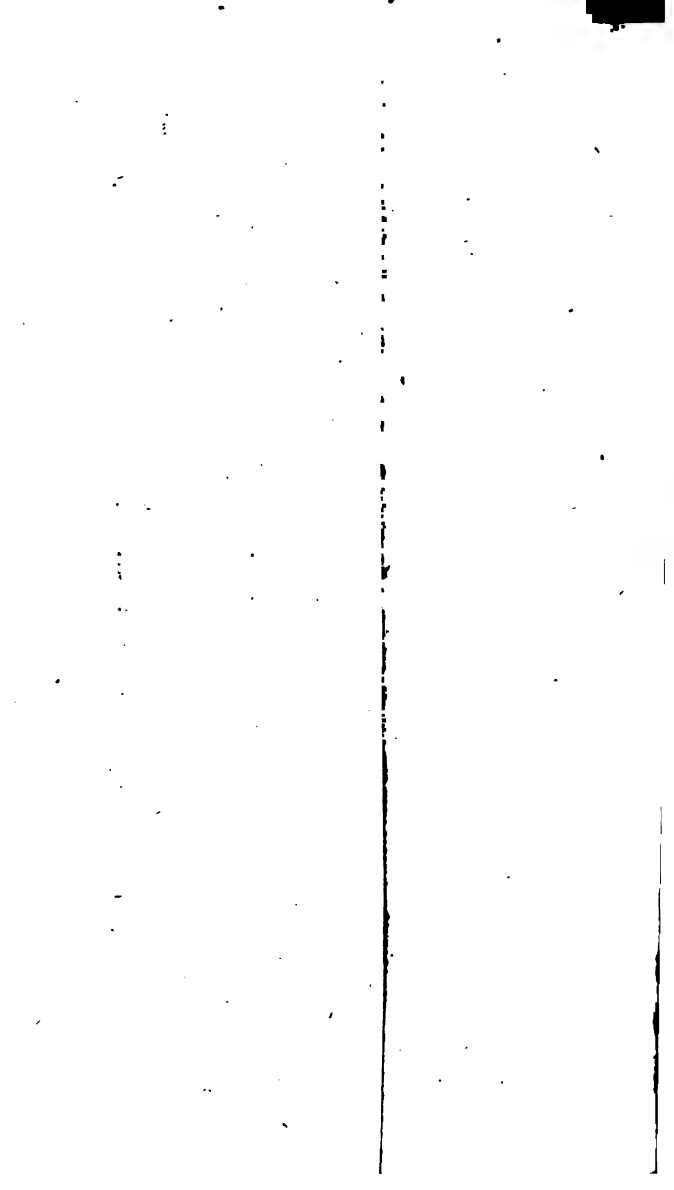
$$\begin{aligned}
1. \text{ En faisant } dz \text{ (} lR \text{) constante, } PL &= \left\{ \begin{aligned} &\frac{ds^2 - r ddr}{r} \cdot \\ &\frac{dr ds - r ds ds}{r dr} \cdot \\ &\frac{d\alpha s^2 + r dr dd\alpha}{r d\alpha} \cdot \\ &\frac{d\alpha^2 ds^2 + r dr ds ds}{r d\alpha^2} \cdot \\ &\frac{d\alpha^2 ds^2 - r ds^2 dd\alpha}{r d\alpha^2} \cdot \\ &\frac{d\alpha dr ds^2 + r ds^2 dd\alpha}{r dr d\alpha} \cdot \end{aligned} \right. \\
2. \text{ En faisant } dr \text{ (} LR \text{) constante, } PL &= \\
3. \text{ En faisant } ds \text{ (} L l \text{) constante, } PL &=
\end{aligned}$$

Donc en substituant toutes ces valeurs de PL successivement dans $f = \frac{PL}{dt^2}$, l'on aura de même

$$\begin{aligned}
1. \text{ En faisant } dz \text{ constante, } f &= \left\{ \begin{aligned} &\frac{ds^2 - r ddr}{r dt^2} \cdot \\ &\frac{dr ds^2 - r ds ds}{r dr dt^2} \cdot \\ &\frac{d\alpha ds^2 + r dr dd\alpha}{r d\alpha dt^2} \cdot \\ &\frac{d\alpha^2 ds^2 - r dr ds ds}{r d\alpha^2 dt^2} \cdot \\ &\frac{d\alpha^2 ds^2 - r ds^2 dd\alpha}{r d\alpha^2 dt^2} \cdot \\ &\frac{d\alpha dr ds^2 + r ds^2 dd\alpha}{r dr d\alpha dt^2} \cdot \end{aligned} \right. \\
2. \text{ En faisant } dr \text{ constante, } f &= \\
3. \text{ En faisant } ds \text{ constante, } f &=
\end{aligned}$$

Ce sont encore là six Regles qui, en y prenant ainsi dz , ou dr , ou ds pour constantes, donneront les mêmes forces centrales que celles qui se tirent de la Regle dont on s'est servi par tout ci-dessus, en y prenant de même $r dz$ pour constant, & y pour les forces que l'on appelle





pelle ici *f*: l'Essai en est aisé à faire; aussi ne nous y arrêterons-nous pas davantage, non plus qu'aux cas des ordonnées *LC*, *IC*, &c. paralleles entr'elles, dont les Regles sont celles-ci mêmes mutilées seulement chacune du premier terme du Numerateur de sa fraction. Tout cela, dis-je, est trop clair pour s'y arrêter davantage.

A V I S.

Au reste, je crois devoir avertir que dans l'art. 15. du premier des Memoires de l'Academie de 1699. pag. 11. en citant *M. Leibnitz & M. Bernoulli* Professeur à *Groningue*, pour avoir trouvé la même équation que j'y donne de l'Isochrome Paracentrique, j'ai oublié d'y citer de même *M. Bernoulli* Professeur à *Bâle*, lequel outre la construction qu'il a donnée de cette Courbe au mois de Septembre des *Actes de Leipzig* de 1694. en avoit aussi donné au mois de Juin de ces mêmes *Actes* la dernière équation de l'art. 16. de ce Mémoire, avec une manière d'en dé mêler les variables laquelle réduit cette équation à la précédente, ainsi qu'on l'y voit réduite dans l'art. 17. de ce même Mémoire.



M E M O I R E

Sur les causes de la voix de l'Homme, & de ses differens tons.

Par M. D O D A R T.

ON ne peut trop approfondir les usages des parties ni parler trop précisément sur cette matiere. Cette recherche & cette exactitude ne se terminent pas à des découvertes purement curieuses, & absolument inutiles. On ne peut regarder comme tel un des principaux fondemens de la Théologie naturelle, & d'ailleurs la connoissance exacte des usages, est souvent très-nécessaire dans la pratique de la Medecine. Car, par exemple, *a* comment appliquer avec intelligence les remè-

a *Comment appliquer avec intelligence &c.*] Quelques personnes d'ailleurs très-intelligentes ont crû que ce qu'il peut y avoir de nouveau dans ce Memoire sur l'établissement, non tant du principal, que du seul organe du son de la voix, & sur l'exclusion de tout autre organe, même du canal de l'âpre artere, alloit à rendre curable toute maladie de la voix, & que je l'avois voulu faire entendre ainsi. Mais rien n'est plus éloigné de ma pensée. Les veritez que j'espere établir ici sur cet article, peuvent éclaircir la pratique de la Medecine, mais non en assurer le succès; épargner des remedes superflus, mais non en indiquer de décisifs.

b *L'in-*

medes utiles aux maladies de la voix, si on attribue la voix à des parties qui n'y ont nulle part, & si on ne fait précisément quelle est la partie qui la produit.

II. Il y a plus de 1500. ans que *Galien* a dit que la glotte est le principal organe de la voix. C'est une petite ouverture en fente longue de 4 à 8 lignes, à l'extrémité du canal de l'apre artère au fond de la gorge. La figure de cette fente lorsqu'elle s'est mise en état de produire la voix, semble être composée de l'interfection de deux cercles égaux *b*. Voilà le principal organe de la voix, selon *Galien* *c*, qui semble être le premier qui ait reconnu cette vérité. Cependant il est clair par tout ce qui nous reste de l'antiquité sur cette matiere, que *Galien* lui-même

b L'interfection de deux cercles égaux.] Quand il suffit de respirer ou de parler bas, ou de souffler, cette ouverture est à peu près comme un triangle isoscele mixte, à peu près rectiligne par la base, curviligne par les deux côtez. Alors le muscle aritænoïdien est relâché, & les deux côtez écartez au fond de la gorge, forment la base de ce triangle; mais quand on veut former la voix, alors le double muscle aritænoïdien s'accourcit, & les deux côtez du triangle écartez, se joignent ensemble au fond de la gorge, & se fixent au bord inferieur de l'aritænoïde; comme ils sont toujours joints en devant où la pointe de l'angle anterieur est fixe vers le bas du Thyroïde. Voyez la figure sous le renvoi *r*.

c Voilà le principal organe de la voix, selon *Galien*.] Voyez VII. de l'usage des parties, ch. 13. & en d'autres endroits comme VII. ch. 5. VIII. ch. 1. XIII. ch. 6. où il dit que c'est le larynx, sans designer autrement la glotte.

d Ce-

310 MEMOIRES DE L'ACADEMIE ROYALE
même ^d, aussi-bien que tous ceux qui l'ont précédé, ^e ont crû que l'âpre artère contribuoit par son
ca-

^d Cependant il est clair que Galien lui-même.]
Au même ch. 5. du Livre VII. de l'usage des parties.
^e Tous qui ceux l'ont précédé.] On peut compter 24 de ces Auteurs, la plupart plus anciens que Galien, quelques-uns ses Contemporains qu'il cite au Livre VII. De la composition des Medicamens, selon la difference des parties. Tous ces Medecins nomment, *Arteriaques*, les remedes qu'ils ordonnent pour l'enrouement, & la diminution ou perte de voix, & tous ceux qu'ils ordonnent pour l'augmenter & la fortifier en faveur des Crieurs publics, des Comediens & des Orateurs qui avoient souvent alors à parler dans les Assemblées du peuple, en place publique, même en plein champ. Or ces Medecins comptoient tous que la voix étoit l'effet du son de l'âpre artère, car les plus anciens Medecins, ne connoissoient point d'autre artère. Et c'est pour cela qu'ils appelloient ces remedes, *Arteriaques*. Aussi s'étoient-ils persuadés après Hippocrate, qu'une partie de ce qu'on avale de liquide suintoit dans le canal de l'âpre artère. Hippocrate le prouvoit par une experience que M. Mery a faite à ma priere, & qui verifie celle d'Hippocrate. (Voyez le Livre d'Hippocrate, du Cœur.) Galien adopte la même experience & la même doctrine, & donne des expedients pour faire qu'une partie de ce qu'on boit entre dans l'âpre artère sans exciter la toux. (Voyez VIII. Des dogmes d'Hippocrate & de Platon, ch. 9. & ailleurs, comme VI. de l'usage des parties. VII. de la composition des Medicamens particuliers.) Tout cela peut bien être mis en usage pour les maladies du canal de l'âpre artère, mais seroit inutile pour rétablir ou pour augmenter la voix. Car pour les effets des remedes qu'on ordonnoit alors en vûe de les introduire dans l'âpre artère, & de remedier à l'enrouement

anal au son de la voix f. Car ils ont comparé son usage à celui du corps d'une flûte, & il est certain que nent & à la perte de voix ou d'augmenter la voix, l'est plus raisonnable de les attribuer ou à l'impression qu'ils faisoient sur le palais & sur le fond de la bouche ou même aux exercices qui accompagnoient ces remèdes pour l'augmentation de la voix, qu'à leur introduction dans l'âpre artère, comme on va voir dans la suite du texte.

On peut voir un détail curieux & utile des exercices de la voix, selon les Anciens, & de leur effet en plusieurs maladies, dans un fragment d'*Antyllus* qu'on trouve dans les Collections d'*Oribase*, l. VI. c. 8. On fera bien aussi de lire le chap. 9. & le chap. 10. On verra par tous ces endroits qu'on faisoit beaucoup d'exercices particuliers, non seulement pour fortifier la voix & dilater les bronches, mais aussi pour remédier à plusieurs maladies de poulmon, & à plusieurs autres qui semblent n'y avoir qu'un rapport très-éloigné, comme foiblesses & aigreurs d'estomach, indigestions, appetits déreglez des femmes grosses, &c. (*V. Galien, de la Conservation de la santé* II. c. 11. *Aëce*, l. III. c. 5. *Paul d'Ægine*, l. I. c. 19.)

A cette occasion je dois dire, qu'on feroit bien de lire les Anciens un peu plus qu'on ne fait, & particulièrement sur le regime & sur les exercices, car il est certain qu'ils nous étoient très-supérieurs en cela & en beaucoup d'autres Arts, non moins importants, comme ils nous sont inférieurs en beaucoup d'autres connoissances. Or il ne seroit pas impossible de profiter de ce qu'ils ont de bon en l'ajustant avec nos mœurs qui sont fort différentes des leurs. Savoir si cette différence est à leur avantage ou au nôtre, on en jugera après avoir étudié leurs Histoires. Voyez *Mercurial*, Liv. III. de sa *Gymnastique*, c. 7. & VI. c. 5.

f Que l'âpre artère contribuoit par son canal au son de la

que tous les *Grecs* qui ont suivi *Galien* ont supposé cet usage de l'âpre artere dans toute la pratique de la Medecine pour les maladies de la voix^g. Tous les Modernes dont j'ai connoissance^h, sans excepter les Anatomistes, *Vesale* même qui semble avoir affecté de contredire *Galien* en beaucoup d'autres choses, & les Auteurs qui ont écrit d'Anatomie depuis *Vesale* dans ce siecle, & jusques à ces derniers temps ont crû, comme les Anciens, que l'âpre artere avoit par son canal au moins quelque part au son de la voix. Le seul *Fabrice d'Aquapendente*, qui écrivoit sur la fin du seizième Siecleⁱ, ne s'est point expliqué sur cela, & en a parlé comme un homme qui craint de se méprendre. Mais aucun autre de ceux qui ont écrit depuis *Vesale* jusques à *Fabrice*, ou de-

la voix.] v. *Galien*, VII. De l'usage des parties, c. 3. 4. 6. & ailleurs.

g Dans toute la pratique de la Medecine pour les maladies de la voix.] v. *Galien*, VII. De la composition des Medicamens, selon la difference des parties. chap. 1. 2. voyez aussi *Oribase* dans ses Collections, Liv. VI chap. 8. *Paul d'Egine*, Liv. III. chap. 28. au commencement & au troisième article. *Aëce*, liv. VIII. chap. 51.

h Tous les Modernes.] v. *Vesale*. De la structure du corps humain, liv. I. c. 38. VI. c. 4.

i Sur la fin du XVI. Siecle.] C'étoit l'an 1600. voyez son Epître dédicatoire à *Leonard Donati*, & dans le corps du Livre. Il ya des fautes dans ce Livre, comme il y en peut avoir dans les meilleurs Auteurs, mais d'ailleurs il merite fort d'être lû. Il y a peu d'Auteurs aussi attentifs & qui suivent aussi bien leur sujet.

depuis *Fabrice* jusques à nous (au moins que je sache) ne l'a imité dans cette retenue^k.

III.

^k Les Auteurs qui ont écrit depuis *Vesale*, tant Praticiens, qu'Anatomistes.] Je citerai ici quelques-uns des plus célèbres Praticiens & Anatomistes Modernes. Praticiens. *Fernel*, Liv. I. c. 8. *Houlier*, sur l'Aphorisme 40. de la II. Section. *Barthelemi Perdulcis*, Liv. XIII. c. 15. de son Cours de Medecine. *Sennert*, liv. II. part. II. c. 1. *Bonet*, des maladies, liv. II. Section XV III. c. 15. Le même Auteur, dans son *Polyalthes*, liv. II. c. 32. Du Catarrhe, sur la Medecine de *Jonston*, note 34. *Ettmuller*, dans sa pratique, c. 13. sous le titre des maladies de la voix, & sous un autre titre, de l'enrouement. Anatomistes. *Fuchsius*, II. part. de son Epitome de la structure du corps humain, liv. V. chap. 3. 1551. *Du Laurent*, liv. III. chap. 19. 1599. *Casserius*, Du Larynx, liv. II. De l'action du larynx, c. 13. pag. 148. chap. 26. pag. 175. 177. liv. III. Des usages du larynx, c. 1. pag. 180. de l'Edition de *Ferrare*. 1601. On pourroit ajouter, si l'on vouloit, son Maître *Fabrice d'Aquapendente*, au moins dans la II. part. c. 6. pag. 111. de l'Edition, fol. de 1613. si on ne voyoit par les citations de *Galien*, qu'il accumule en cet endroit, que c'est plutôt par respect pour un si grand nom, si autorisé dans ce temps-là, que de son mouvement, qu'il entre dans la pensée de cet Auteur. *Gaspard Bauhin*, Institutions Anatomiques, de la poitrine, pag. 135. 136. de la IV. Edition de Bâle, in octavo 1609. *Riolan le fils*, Anthropographie, liv. IV. c. 11. pag. 291. de l'Edition de 1650. Manuel Anatomique, liv. IV. ch. 14. *Bartholin*, liv. II. c. 10. De fistula pulmonum. *Bourdon*, Du ventre moyen, c. 5. 1676. *Diemerbroeck*, Anatomie, liv. II. c. 14. pag. 327. Edition de *Lion* de 1683. premier & septième à li-
vres. Anatomie de l'homme par M. *Dionis*, V. De-
monstration, pag. 332. 349. 350. *Verduc*, De l'usage
des parties. Tom. II. c. 12. 1696.

MEM. 1700.

O

1 Peut-

III. Cette contradiction enveloppée de la Théorie physique avec elle-même , & la contradiction manifeste entre - ce qu'il y a de vrai dans cette Théorie , & la pratique de la Medecine m'ont engagé à démêler la première contradiction , & à approfondir la seconde. Et à cette occasion , je crois m'être aperçu de plusieurs choses que je regarde comme autant de veritez ¹ peut-être inconnues jusqu'à present , certainement moins connues qu'il n'au-
roit

¹ *Peut-être inconnues jusqu'à present.*] Un célèbre Professeur en Anatomie , m'a donné avis que M. Perrault de cette Academie , avoit enseigné dans ses *Essais* , que la glotte étoit l'unique organe de la voix , & que le canal de l'apre artere n'y avoit nulle part , & que M. Beuvier avoit enseigné les mêmes veritez , ainsi que plusieurs autres Auteurs. S^{em} M. Perrault en a parlé , ce doit être dans le *Traité du Bruit*. Tome II. de ses *Essais* , part. II. c. 12. depuis la pag. 142. à la fin , jusqu'à la page 146. inclusivement. Si c'est avec fondement que ce Professeur célèbre y a trouvé que la glotte est l'unique Instrument de la voix , & que le canal de l'apre artere n'y a nulle part formelle , d'autres l'y pourront trouver comme lui. En ce cas je consens que tout ce que j'ai dit en public , & ce que je donne dans ce Recueil sur ce sujet , ne soit regardé que comme un simple Commentaire de cet endroit des *Essais*. Ce seroit la moindre justice que je dusse à un Auteur d'un si rare merite, dont je fais gloire d'avoir été disciple deux ans de suite, & à qui je dois, comme à son illustre frere, l'honneur d'être d'une Academie dont je voudrois être digne. Pour M. Bernier , je n'ai rien trouvé dans son *Abregé François de la Philosophie Epicurienne* de feu M. Gassendi , si ce n'est au Tome VII. de cet *Abregé* , pag. 625. de la premiere Edition , *in doute*.
Voici

roit été à souhaiter pour éclairer la pratique de la Médecine, & pour la vérité de la Théorie physique.

Voici le Sommaire de ces veritez.

1. S'il est vrai, comme on n'en peut douter, que la glotte soit le principal organe formel de la voix, elle en est l'organe unique & le canal de l'apre artère n'y peut avoir aucune part formelle.

2. Si l'apre artère n'a pas à l'égard de la glotte l'usage du corps d'une flûte à l'égard de la languette, la bouche doit avoir à l'égard de la glotte l'usage du corps d'un autre instrument à vent d'une espèce inconnue à la Musique.

3. La bouche ni les narines n'ont nulle part à la production de la voix, mais contribuent beaucoup au son de la voix, c'est-à-dire à sa force & à son agrément.

O 2

4. La

Voici les paroles. *Les muscles du larynx servent à la voix entant que par les cartilages ils resserrent ou dilatent la languette pour produire la voix aigue ou grave, comme j'ai dit ailleurs.* Je ne sai où cet ailleurs nous renvoye, mais s'il n'y a autre chose que ce qui est ici en abrégé, il n'y a rien de plus que ce que j'ai ci-dessus de Galien, qui établit la glotte ou languette principal Instrument de la voix. Or c'est si peu dire qu'elle est le seul Instrument de la voix, que c'est insinuer le contraire. Je n'y vois nulle exclusion de l'apre artère, comme ayant quelque part par ses anneaux cartilagineux. Ainsi le seul avantage que M. Bernier ait sur Galien, est de ne s'être pas déclaré pour l'apre artère, non plus que Fabrice d'Aquapendente, Spigelius, Verheyen, & peut-être quelques autres qui ne sont pas venus à ma connoissance.

O 2

m Si

4. La bouche ne fait rien à la production des tons, mais il est évident qu'elle les favorise en s'y proportionnant.

5. Les proportions de la concavité de la bouche avec les tons sont très-probablement des proportions harmoniques. Ce ne sont pas les proportions harmoniques prochainement répondantes à chacun des tons de la voix, mais des proportions harmoniques éloignées.

6. L'usage de la bouche en ceci n'a nul rapport à celui du corps des flûtes, ni des haut-bois, ni à celui du corps des jeux d'orgue à biseau.

7. Il n'a nul rapport à l'usage de la plupart des tuyaux des jeux d'anche de l'orgue, hors ceux ceux d'un seul de ces jeux, & seulement pour le corps du tuyau & non pour l'anche.

8. La glotte seule fait la voix & tous les tons.

9. La glotte n'est pas une anche.

10. Son usage ne peut être bien expliqué par celui de l'anche des haut-bois, & beaucoup moins par les anches de l'orgue.

11. Ni par aucun instrument à vent qui soit en usage pour la Musique.

12. Tout l'effet de la glotte pour les tons dépend de la tension de ses levres, & de ses différentes ouvertures, ce qui comprend manifestement la plus grande merveille qui soit dans les mouvemens volontaires, & par conséquent une des plus fortes preuves que la Physique puisse offrir à la Théologie naturelle pour rendre sensible, & comme palpable la science & la puissance infinie du Créateur.

IV. C'est en abrégé ce que j'ai dessein d'exposer au jugement de l'Assemblée. Si les Anciens

ciens m & presque tous les Modernes se sont trompez en quelques-unes de ces choses & n'ont pas apperçû les autres, il est certain que ce n'a été ni manque de genie ni faute d'application, mais par un certain éblouissement dont les plus grands hommes sont capables. En effet un esprit mediocre avec un peu d'attention, peut voir d'un coup d'œil la verité & les preuves de presque tout ce qui vient d'être énoncé en rappelant ces choses aux principes de Musique & de Physique les plus vulgaires.

Les voici.

1. La voix est un son.

3. Tout

m Si les Anciens & presque tous les Modernes se sont trompez.] On le voit parfaitement par la lecture du Livre de Galien, de la dissection des Instrumens de la voix, chap. 2. car quoique ce passage n'exclue pas nommément l'âpre artère de toute part au son de la voix, il est impossible d'aller plus droit au but que ce grand Auteur y a été en cet endroit, pour faire entendre sans le dire, que la glotte seule fait la voix. Cependant outre que c'est un passage contre plusieurs autres, il revient au chap. 6. à dire, que la tête de l'âpre artère par la surface interne de ses cartilages est cause de la voix, ce qui remet les choses qu'il vouloit éclaircir dans la confusion où elles sont demeurées depuis. Peut-être avoit-il parlé plus distinctement dans les Livres qu'il avoit faits de la génération de la voix, & qu'il cite, liv. VII. De l'usage des parties, chap. 5. Mais ces Livres-là sont perdus. Celui-ci ne se trouve imprimé qu'en Latin. C'est un des Ouvrages de Galien qu'on lit le moins, quoiqu'il merite fort d'être lû.

2. Tout son est l'effet d'un air battu violemment.

3. La matiere de la voix est l'air contenu dans les p^{ou}mons poussé de bas en haut, du dedans au dehors.

4. Le resonnement de quelque son que ce soit, & par conséquent celui de la voix, suppose la voix déjà formée & n'est que la suite du son.

5. Les corps resonnans qui sont visibles, sont ceux qui étant frappez de l'air porteur du son, sont capables de réflexion & de ressort, & par conséquent de vibration.

6. Les corps sonnans & resonnans visibles, sonnent & resonnent suivant leur dimension en longueur.

7. C'est cette dimension qui leur donne le ton.

8. Les corps resonnans resonnent particulièrement selon l'égalité ou les proportions harmoniques de leur dimension, c'est-à-dire de leur ton avec le son auquel ils répondent ; & ils y répondent plus & moins, selon le degré de cette proportion, depuis l'unisson & les proportions harmoniques les plus proches, jusques aux proportions harmoniques les plus éloignées.

Tout cela se trouve vrai dans tous les Instrumens de Musique, mais plus sensiblement dans les Instrumens à vent que dans les autres.

Voilà les principes de tout ce que j'ai à dire sur la voix & sur les tons de la voix. Pour trouver tout le reste des veritez exposées dans ce discours, il n'y auroit, par maniere de dire, qu'à se laisser aller au cours des conséquences qui naissent immédiatement & très-naturellement de ces principes. Reste à les expliquer pour en épargner la peine à l'Auditeur.

1. J'ai

1. J'ai dit que l'âpre artère ne fait rien au son de la voix , ni au resonnement ; & j'avois crû qu'il suffisoit de le dire , & qu'il ne falloit qu'un coup d'œil pour voir cette verité dans les principes. Mais ayant communiqué ce discours à des personnes éclairées , leurs objections m'ont fait voir qu'il ne fera pas inutile de prouver cette proposition , dont la verité est très-importante à la pratique de la Medecine dans les maladies de la voix. Il la faut donc prouver au moins sommairement.

On ne parle & on ne chante qu'en rendant l'air. Le canal de l'âpre artère ne peut produire aucun son de voix que par l'air qui y passe de bas en haut dans l'expiration. Il faudroit pour cet effet que l'air qui y passe durant qu'on parle ou qu'on chante , y passât non seulement avec vitesse , mais avec violence. Or cela n'est pas ainsi. Lors qu'en chantant on est obligé de reprendre haleine , on respire avec une extrême vitesse , & toutefois sans bruit , parce que la glotte est relâchée ; mais dans le chant actuel , on rend l'air lentement & avec un menagement extrême. De plus l'air en sortant des poulmons ne trouve rien qui lui fasse obstacle ni violence depuis le fonds du poulmon jusqu'au bas de l'âpre artère , passant insensiblement des bronches plus étroits aux plus larges. Il en trouve encore moins depuis le bas du large canal de l'âpre artère jusqu'à la glotte exclusivement. Jusque-là nulle violence ; donc nul son.

2. Mais cet air ménagé & poussé lentement jusqu'à cet endroit venant à se présenter à la glotte , étrecie par ses lèvres plus ou moins bandées pour produire la voix ou ses tons , & y passant avec une vitesse plus ou moins grande , mais

toujours précipitée : ■ l'air fait & souffre violence dans ce détroit, & par lui-même & par le détroit

en

■ *L'air fait & souffre violence. en plusieurs manieres qui seroient trop longues à expliquer.*] Toutes ces manieres resultent de ce qui suit. La double membrane dont l'entr'ouverture constitue la glotte, est dans sa partie inferieure qui regarde le canal de l'apre artere contournée en voûte *en tiers point* dont la clef est un angle aigu curviligne, vu par le concave, d'où il s'ensuit que l'air étant un liquide, la canne de l'apre artere doit être considérée comme un tuyau de fontaine; le larynx comme un ajustoir; son ouverture, c'est-à-dire la glotte, comme celle de l'ajustoir; la force avec laquelle l'air est poussé, comme la charge du reservoir; l'air poussé par cette force au travers de la glotte, comme un jet d'eau. Or chacun sait que les jets d'eau lancez au travers d'un ajustoir à plomb, terminé par une platine bien plane & bien de niveau & percée d'un trou percé à plomb, bien rond, & bien limé, font leur baguette nette, & maintiennent sa rondeur à une hauteur d'autant plus considerable, que la charge est plus grande, comme au contraire les ajustoirs coniques en dedans, dont le diametre va diminuant jusqu'à l'issue, forment des jets dont la baguette s'éparpille en gouttes beaucoup plus près de l'ajustoir à charge égale, & encore plus près, si la charge est moindre. Il est probable que la raison de cette difference entre les deux especes d'ajustoir, est que les parties d'eau qui se presentent à sortir de l'ajustoir conique, les unes, vers l'axe du jet, se presentent pour sortir directement de bas en haut, les autres contraintes par les côtez inclinez de l'ajustoir font effort de droit à gauche, & de gauche à droite, & ainsi dans toute la circonference du jet, de sorte que les parties d'eau qui sont à la circonference, jaillissent avec

une

en plusieurs manieres qui feroient trop longues à expliquer. Voila donc l'endroit précis du son

une tendance mutuelle à se traverser les unes les autres , ou à rejaillir les unes contre les autres. Il est aisé d'appliquer ceci à un ajustoir dont le dedans seroit par dedans voûté en tiers-point & l'issue composée de deux segmens de cercle appliquez l'un à l'autre. Car le contraste des parties de la circonference du jet les unes contre les autres , & contre l'axe du jet , doit être d'autant plus grand , que les parties sont plus inclinées les unes contre les autres , que celles d'un jet d'eau formé par un ajustoir conique. Il seroit aisé de voir l'effet d'un ajustoir de cette figure interieure sous une mediocre hauteur de reservoir. Mais il n'est pas difficile de prevoir qu'il pourroit s'éparpiller dès la sortie de droite à gauche , de gauche à droite , sur tout , ce jet n'étant qu'une lame d'eau très-mince , & la charge mediocre. Or ce qui doit arriver à l'eau , doit à plus forte raison arriver au jet d'air poussé de bas en haut au travers de l'ajustoir de l'apre artere. Car les parcelles d'air ont moins de liaison entre elles que celles de l'eau , & la compression de l'air par la poitrine , ne peut être comparée qu'à une charge d'eau très-mediocre. De sorte qu'on ne peut présumer , sur tout en cette figure de jet lancé par une force aussi mediocre , que les parties autour de l'axe entraînent bien loin dans son cours les parties laterales du jet. Voila pour le contraste & le brisement de l'air qui fait le son. Or il est aisé de comprendre que la seule sortie de jet d'air entre deux lèvres bandées capables de ressort doit y causer des vibrations plus ou moins pressées à proportion qu'elles se trouveront plus ou moins bandées , mais ceci regarde les tons dont il sera parlé ci-après. J'abandonne le reste de cette Theorie à l'intelligence du Lecteur. Ce peu lui suffira , &

fon. Il est donc tout entier de la glotte & point du tout du canal de l'âpre artère, encore moins du canal du larynx.

Mais peut-être ce canal aura-t-il quelque part au resonnement. Cela se pourroit, si on chan-toit en respirant l'air, mais on ne chante qu'en l'expirant. Or l'air poussé lentement passe de vitesse par la glotte dans la bouche avec le son dont il est porteur; & c'est la bouche qui resonne & répond à ce son, & le son ne peut rebrousser dans le canal de l'âpre artère au travers & contre le cours du torrent d'air qui passe de vitesse de ce canal dans la bouche par la glotte.

Ce n'est pas que ce canal ne fût très-propre au resonnement; mais il faudroit pour cela, ou que la glotte fût au bas de l'âpre artère, comme elle est dans plusieurs especes d'oiseaux de riviere, qui par cette raison ont une très-grande voix, ou que dans l'homme dont la glotte est au haut de l'âpre artère, la voix qui se forme par un cours d'air de bas en haut, & du dedans en dehors, se formât par un cours d'air tout opposé, & qu'alors la glotte fût assez bandée pour jeter un son. Et c'est ce qui arrive manifestement dans les toux convulsives nommées vulgairement *Quintes*. Car après avoir toussé à perte d'haleine, l'air pompé violemment de dehors en dedans, & de haut en bas par la poitrine au travers de la glotte convulsée étrecie, jette en pas-sant

n'auroit fait qu'allonger le discours sans instruire davantage l'Auditeur dans une Assemblée publique, où d'ailleurs il n'est pas permis d'ennuyer des gens dont la présence honore l'Academie, & que la foule & leur propre honnêteté, empêchent de se retirer avant la fin de l'Assemblée.

fant au travers de cette fente un son plus aigu que celui de la toux, & quelquefois à la quinte de celui-ci, ce qui peut être la raison du nom. Ce son formé par le cours précipité de l'air pompé violemment de haut en bas, étant porté dans le canal de l'âpre artère, elle y répond par un résonnement si éclatant, que souvent il se fait entendre des maisons voisines, & d'un côté de rue à l'autre.

Mais ce son n'est pas la voix dont il s'agit; & ce même son fait voir par la raison des contraires, que le canal de l'âpre artère ne peut être dans l'homme à l'égard de la voix, que ce que le porte-vent est dans l'orgue, & que l'usage du corps de l'Instrument à vent ne peut être imité que par la double concavité composée de celle de la bouche & de celle des narines, *Fabrice* appelle par cette raison cette double concavité, *canal extérieur*. Il l'appelle ainsi pour le distinguer du *canal intérieur*, c'est-à-dire, de la trachée artère. Je crois avoir prouvé que ce canal intérieur n'a nulle part formelle à la voix. C'est dans ce discours, la seule vérité qui soit de quelque importance à la pratique de la Médecine pour les maladies de la voix. Le reste regarde la Physique & les Arts qui servent la Musique pratique.

3. Quelque différent que ce canal extérieur paroisse de celui de tout autre Instrument à vent par l'inégalité des parties dont il est composé, la plupart étant molasses & semblant peu capables de résonnement; il est clair & avoué qu'il y fait un grand effet au moins par le palais & par les narines, & sur tout par les narines. Cela se connoît par l'alteration du son de la voix dans les rhûmes de la tête, &

quand il arrive par quelque accident ou par une negligence affectée que l'air ne passe pas avec liberté par le nez ou n'y passe point du tout. Et ceci bien considéré fait voir que la concavité des narines fait beaucoup plus que la bouche à l'agrément de la voix , & combien est fausse la phrase populaire, *parler ou chanter du nez* ; puisque quand le nez est bouché, le son de la voix n'est désagréable que parce qu'on ne chante & qu'on ne parle que de la bouche, & que le son qu'elle jette n'est pas mêlé de celui que les narines ont coutume d'y contribuer , comme chacun peut connoître en chantant la bouche fermée. Car alors on chante vraiment & uniquement par le nez. Cependant le son de la voix n'a rien de désagréable, au lieu que si on chante de la bouche seule, le nez étant ferré, & par conséquent sans que le nez ait aucune part au son de la voix, alors le son de la voix de l'homme tient de celui de la voix du Canard ; ce qui est proprement ce qui s'appelle , *parler ou chanter du nez*.

Et c'est ce qui donne lieu d'entrevoir , que toutes les différentes consistances des parties de la bouche, même de celles qui sont les plus délicates & les plus flouettes, contribuent au resonnement chacune en leur maniere & très-différemment, en sorte qu'on peut dire que c'est de cette espece d'assaisonnement de plusieurs differens resonnemens , que résulte tout l'agrément de la voix de l'homme inimitable à tous les Instrumens de Musique. Les Organistes semblent vouloir imiter cette industrie , car on ne tire presque jamais pour un seul Registre en jouant de l'orgne, n'y ayant aucun jeu entre les
24 ou 25. jeux des grandes orgues , même
parmi

parmi les jeux du son le plus agréable, que les Organistes n'accompagnent exprès de quelque autre, & dont l'agrément n'augmente par le mélange d'un ou plusieurs autres jeux.

Il y a donc raison de considérer la bouche comme le corps d'un Instrument à vent, au moins pour les resonnemens.

4. Il y a beaucoup d'apparence que ce resonnement ne consiste pas en une réflexion simple, comme pourroit être le resonnement d'une voûte, mais un resonnement proportionné aux tons jettez dans la bouche après avoir été formez par les différentes ouvertures de la glotte. Car la concavité de la bouche & des narines, s'allonge & s'accourcit ; & elle s'allonge toujours à l'occasion des tons bas, & s'accourcit toujours à l'occasion des tons hauts. J'ai crû long-temps être Inventeur de cette observation, ne l'ayant trouvée ni dans les Anciens, ni en aucun Auteur de ce siècle. Mais en remontant je l'ai vûe bien marquée dans *Fabrice d'Aquapendente*, qui l'a

en-

o *Je l'ai vûe bien marquée.*] C'est dans la III. partie du Livre qu'il a fait du larynx organe de la voix, chap. 2. pag. 133. de l'Edition de *Theodore de Bry*, in fol. 1607. vers la fin de la page, il dit, que personne jusqu'à lui, n'avoit connu cet usage, & il a raison. Mais il ne prévoyoit pas qu'on seroit cent ans sans en parler, & sans lui en rendre l'honneur qu'il a mérité. *Casseri* son disciple a dit, comme en passant, un mot qui fait croire qu'il en a eu connoissance, mais sans rien appuyer, ni même nommer *Fabrice* son Maître ; tant il est vrai qu'il n'y a rien de solide à espérer pour les Inventeurs dans ces recherches, que la connoissance & la communication de la vérité. Le passage de *Casseri* est au Livre II. du larynx chap. 18. pag. 156. de l'Edition de *Ferrare*, 1601. in fol.

enseignée dès la fin du seizième siècle, sans que personne que je sache ait depuis fait aucune mention ni aucun usage de cette découverte.

Cet Auteur s'est pourtant trompé dans quelques circonstances de l'usage qu'il a donné à ce canal extérieur. Car ce n'est point pour former des tons que ce canal extérieur s'allonge & s'accourcit, moins encore pour les accords de quinte, d'octave & de double octave, à la manière de la trompette, comme *Fabrice* l'a crû. Mais c'est seulement pour se proportionner plus favorablement aux tons hauts, qu'il s'accourcit & qu'il s'allonge pour les tons bas. La preuve en résulte des principes posés pour le son, le résonnement, les vibrations & les tons. Cette preuve se confirme en ce que le canal s'accourcit & s'allonge de plus en plus à tout changement de ton, quel qu'il soit, petit ou grand, & même quelque léger que soit le changement. Car il s'allonge de plus en plus, en baissant de demi ton en demi ton, de quart de ton en quart de ton, jusqu'au ton le plus bas. Il s'accourcit de plus en plus en haussant insensiblement jusqu'au ton le plus haut, & jamais le ton ne baisse ou ne hausse pour peu que ce soit sans être accompagné de ces changemens, selon qu'ils lui conviennent; en sorte qu'on les doit supposer dans les moindres changemens de ton, comme on le voit sensiblement dans tous les tremblemens; car ils sont tous composez de haut & bas, de l'intervalle d'un ton ou d'un demi ton majeur ou mineur qui ne différent au plus que d'un $\frac{1}{8}$ de ton. Aussi voit-on le nœud du larynx hausser & baisser alternativement & sensiblement dans tous les tremblemens, haussant pour le demi ton d'en haut, & baissant pour le demi ton d'en bas.

Or

Or le larynx haussant accourcit le canal extérieur & l'allonge en s'abaissant.

Voici comment ce changement de dimension arrive. L'âpre artère se raccourcit ; & se raccourcissant s'élargit elle-même à l'occasion de tous les abaissemens de ton qui exigent une plus grande dépense d'air, tels que sont les tons graves. Au contraire l'âpre artère est allongée & bandée, & par conséquent étrecie par l'ascension du larynx dans le fond de la gorge de plus en plus, à mesure que les tons vont montant, & par conséquent dépensant moins d'air. Cet accourcissement & cet allongement se rendent sensibles par le haussement & baissement du nœud de la gorge.

Cet accourcissement de l'âpre artère pour les tons bas, & cet allongement pour les tons hauts, est une preuve démonstrative, non seulement que le canal de l'âpre artère ne fait rien aux tons de la voix, mais qu'il ne répond pas même à ces tons par lui-même ; puisqu'il s'allonge quand il devroit s'accourcir, & qu'il s'accourcit quand il devroit s'allonger, s'il formoit ces tons ou s'il y répondoit. Mais je dois ajouter que cela prouve en même temps que le canal de l'âpre artère fait beaucoup plus que les porte-vents artificiels, puisqu'il s'accourcit pour allonger, & qu'il s'allonge pour accourcir la profondeur du canal de la bouche à proportion de toutes les différences de ton, de demi ton, & de leurs subdivisions. Cela suppose une manœuvre prodigieuse dans l'exécution des 6 parties de la Musique vocale : car à ne compter que les seuls tons ou demi tons qui s'exécutent par ces 6 parties, on reconnoît que le seul canal extérieur représente, au moins dans les 6 parties de la Musique, les 50 tuyaux qui

qui répondent aux 50 marches qui remplissent les 4 octaves de l'orgue, y ayant autant de tons & demi tons auxquels il doit répondre selon le degré particulier de chacun de ces tons & demi tons, sans compter les subdivisions vulgaires du ton & du demi ton qui font monter ce nombre à une somme beaucoup plus grande, c'est-à-dire au moins à 216. car chaque octave est un intervalle équivalent au moins à 6 tons, tout le clavier est donc équivalent à 24 tons; chaque ton est divisé vulgairement en 9 commas, quelques-uns lui en donnent 11, d'autres beaucoup plus, comme on verra ci-après. Or 9 fois 24 font 216. Le porte-vent dont il s'agit, c'est-à-dire l'âpre artère, produit tous ces différens accourcissemens en s'allongeant, & tous ces différens allongemens en s'accourcissant dans une proportion réglée & si délicate dans l'étendue de chacune des six parties de Musique, que les différences de ces changemens de l'âpre artère dans l'étendue de 4 octaves qui comprennent l'étendue de ces parties de la Musique, ne vont au plus qu'à la 9^e partie d'une ligne. En voici la preuve. Une octave entière n'exige au plus qu'un demi pouce de différence d'ascension ou de descente du nœud de la gorge d'un bout à l'autre, c'est environ 2 pouces pour 4 octaves. Or dans 2 pouces il y a 24 lignes, dans l'intervalle desquelles il faut trouver au moins 216 divisions, ce qui fait un 9^e de ligne pour intervalle d'une différence à l'autre. On verra ci-après de combien on devroit augmenter ce nombre de subdivisions, si on vouloit descendre dans le détail des subdivisions non seulement possibles, mais actuelles, qui s'exécutent tous les jours dans les chants sans qu'on y fasse aucune réflexion.

Voilà

Voilà pour le porte-vent ou *canal interieur*. Il faut maintenant voir en quelle proportion le canal extérieur, c'est-à-dire, la bouche, répond à toutes ces différences.

5. Dans les flûtes, dans les haut-bois, & dans l'orgue dont tous les jeux se rapportent à l'un ou à l'autre de ces deux genres d'instrument à vent, tout le ton vient de la longueur. Ces longueurs mesurées, selon les proportions harmoniques, sont invariablement affectées chacune à son ton. C'est pourquoi les Organistes designent le ton par cette dimension. Le C. sol ut d'embas du Claveffin p est à l'unisson d'un tuyau de 8 pieds dans l'orgue. Le C. sol ut d'après on montant sonne 4 pieds, selon la proportion de l'octave d'un à 2. & ainsi dans toutes les 4 octaves du clavier, 2 pieds, un pied, demi pied & à proportion de tous les autres accords. La quinte dans la proportion de 2 à 3. La quarte de 3 à 4. & ainsi des autres.

Cette mesure précise du canal ne se peut suppléer dans tous les jeux qui sont du genre des flûtes, ni même dans 4 des 6 jeux d'anche qui ont tous rapport aux haut-bois, comme dans les jeux de l'orgue, nommez la Trompette, le Clairon, les Cromornes. Ce n'est donc pas là qu'il faut chercher la cause des tons de la voix de l'homme. Ce n'est pas dans les flûtes, parce qu'on

[p C. sol ut d'embas du Claveffin.] C'est le ton le plus bas des 4 octaves qui font presque toute l'étendue du clavier, excepté le G. re sol à la quarte au dessous de ce C. sol ut. Ce G. re sol est dans la plupart des grands Claveffins, la première marche du Claveffin à compter de gauche à droite; ce que j'ajoute pour ceux qui voudront entendre le son du C. sol ut d'embas, & qui n'ont pas de connoissance du clavier.

qu'on n'y peut jamais suppléer la longueur pour les tons, ni dans les jeux d'anche qui viennent d'être nommez, parce qu'il faut de toute nécessité qu'ils ayent cette mesure précise, non pas pour le ton, mais pour jetter le son qui les distingue entre eux & d'avec les flûtes dans le ton qu'ils sonnent. Or il est impossible de trouver dans l'homme de semblables mesures.

La preuve en est bien aisée. Le canal extérieur de l'homme, c'est-à-dire la concavité de la bouche mesurée depuis les lèvres jusqu'au fond de la gorge, ne peut avoir que quatre pouces & demi ou cinq pouces au plus quand les lèvres sont avancées, comme quelques voix de basse les avancent quand elles veulent sonner leurs tons les plus bas. Le larynx dans son plus grand abaissement qui accompagne toujours le son le plus bas, n'y peut guère ajouter qu'un pouce de profondeur. Posons donc 6 pouces. Or les voix de Basse bien creuses peuvent aller jusqu'à l'unisson d'un tuyau de 8 pieds de long, 16 fois autant que la profondeur de leur canal extérieur. On ne peut donc comparer celui de l'homme au corps d'aucun des Instrumens, où la longueur ne peut être suppléée.

Reste donc à voir si nous trouverons cette comparaison dans les jeux de la Regale à vent q, ou dans le jeu nommé *Voix humaine* dans les grandes orgues.

Ces

q *Regale à vent.*] Je l'appelle ainsi pour la distinguer d'un autre Instrument que les faiseurs d'Instrumens appellent, *Regale*, & que j'appelle ci-après, *Regale de percussion*, pour le distinguer de celui-ci, parce qu'on joue de cette Regale en la frappant d'une boulette enfilée du bout d'une petite baquette.

Cet

Ces jeux sont à l'unisson des plus grands jeux d'anche de l'orgue, dont le C. sol ut d'enbas a 8 pieds de long. Cependant le plus long tuyau de la rogaie à l'unisson de ce C sol ut, n'a au plus que 4 pouces, & le plus long dans la voix humaine de l'orgue n'en a que 6. On peut donc dire que le canal extérieur de la voix de l'homme a quelque proportion avec ces jeux, & qu'il est dans une dimension moyenne entre l'un & l'autre. Mais comment se peut-il faire que ce jeu dans l'orgue soit à l'unisson des grands jeux d'anche ? C'est que dans ces jeux, l'anche fait tout le ton, & le tuyau ne fait que favoriser le son, au lieu que dans les autres jeux d'anche qui ont les grandes dimensions, le ton n'est pas seulement celui de l'anche, mais encore celui de la dimension du tuyau. Cela se voit par l'accord de ces grands tuyaux d'anche qui consiste à ajuster le ton de l'anche au ton du tuyau. Cet ajustement consiste à donner à la languette de l'anche assez de longueur pour égaler les vibrations qui sont comme celles des pendules à celles du tuyau, qui sont comme les vibrations des

Cet Instrument est composé de 8 ou 15 bâtonnets de semblable diamètre, mais de différentes longueurs déterminées selon les proportions harmoniques des tons & demi-tons d'une ou deux octaves. Ces bâtonnets sont enfilez & rangez de suite, selon l'ordre naturel de ces tons & demi-tons avec des grains de chapelet entre-deux qui les empêchent de s'entre-toucher. M. Perrault appelle cet Instrument *Claquebois* (*II. partie du Bruit chap. 12. page 177.*) & le range avec beaucoup de raison entre les Instrumens qui semblent n'avoir point de son imitable à la voix, examinez en detail, & qui ont tous les tons étant examinez successivement dans toutes leurs parties.

des cordes bandées. Voilà la-raison de la différence des grands jeux d'anche, & de celui qu'on appelle voix humaine. Rien ne peut être comparé dans l'homme aux corps des tuyaux du jeu d'anche que tout le canal de la concavité de la bouche & des narines ; le tuyau très-court composé de la partie du larynx qui est au dessus de la glotte, n'ayant guere que demi ponce, & étant incapable d'allongement & de raccourcissement, ne peut seul entrer en comparaison avec le corps des tuyaux du jeu de voix humaine.

Mais en quelle maniere le tuyau favorise-t-il le son, même dans le jeu de voix humaine ? Est-ce seulement en l'augmentant ? Est-ce encore en s'y proportionnant ? C'est certainement en la première maniere, car le ton de ces jeux est fort éclatant. Et c'est encore, & plus que probablement, en s'y proportionnant. Car dans la Regale, les tuyaux depuis le bas du clavier jusques au haut, vont diminuant insensiblement depuis 4 poudes qui sont 48 lignes jusques à peu plus de 12 lignes selon le progrès du son le plus grave au son le plus aigu ; & dans la voix humaine de l'orgue, les tuyaux vont en baissant insensiblement depuis 6 poudes environ jusques à 4 poudes ou environ, selon le même progrès.

Ce n'est véritablement qu'en tâtonnant que les Facteurs arrivent à cette proportion. Mais cependant on y arrive, ou on en approche. Car c'est ce qui fait la différence des bons & des mauvais Ouvriers, des bons & des mauvais ouvragés. Mais ne pourroit-on pas arriver à connoître & à déterminer cette proportion ? Cela ne me paroît pas impossible, si on la cherche dans des diapazons aussi éloignez qu'il faut pour comparer les petites dimensions avec les grandes en quel-

quelqu'une des proportions harmoniques , & peut-être en viendrait-on à bout ; de sorte qu'on pourroit donner aux Facteurs d'orgue une pratique certaine pour les jeux de Regale & de voix humaine en examinant les tuyaux de la Regale d'anche , comme si c'étoit une Regale de percussion.

En attendant que quelque autre plus habile & moins occupé que moi , éclaircisse cette difficulté , il me suffit de conclurre 3 choses. La première que le canal extérieur augmente , tempère & modifie le son , selon des proportions éloignées , comme celles des tuyaux de Regale & de voix humaine dans l'orgue ; qui ne sont connues jusqu'ici que par la seule expérience.

La seconde conséquence est que le canal extérieur ne fait rien au ton , mais il faut avouer que son effet est prodigieux pour le resonnement , & cela se connoît sur tout par les voix de basse ¹. Car j'en ai entendu plusieurs qui

¹ *Cela se connoît sur tout par les voix de basse.*] On connoît le resonnement de la bouche par une expérience moins forte à la vérité , mais plus vulgaire. C'est celle de ce petit Instrument , nommé , *Trompe à laquais* , ou , *Trompe de Bearn* , car si le tenant d'une main , on bat de l'autre le ressort qui fait tout le son de cet Instrument , il ne fera presque nul bruit. Mais si on tient le corps de cet Instrument entre ses dents , dès qu'on battra le ressort avec la main , il produira dans la bouche un bourdonnement sonnant qui se fait entendre d'assez loin , & sur tout les tons les plus bas. (V. M. Perrault, *Essais du Bruit* , II. partie , pag. 181. 182. 183.) Je cite cet endroit pour donner lieu de connoître en quelle maniere un resonnement plus fort que le son qui l'excite peut donner

ner

qui faisoient sonner les voûtes des Eglises , ce que je n'ai pas observé des tuyaux d'orgue de 8. pieds de long.

Il s'ensuit de ce que le canal extérieur ne fait rien au ton ; que tous les tons viennent de la seule anche de l'homme , c'est-à-dire de la glotte.

On la compare ordinairement à l'anche du haut-bois , & on a raison , si on ne considère que l'ouverture de l'une & de l'autre ; mais comme l'effet de l'anche du haut-bois vient pour le moins autant de sa profondeur que de son ouverture , cette comparaison n'expliquera jamais l'usage de la glotte ; & de plus , il est certain que l'anche des haut-bois n'a nulle part au ton de cet Instrument qui vient tout entier de la longueur précise du haut-bois , mais seulement au son , puisque sans anche , il ne parleroit jamais. C'est donc l'anche qui lui donne le son , mais point du tout le ton , puisque l'instrument ne parle qu'au ton de sa propre longueur , & point du tout au ton de la longueur ou profondeur de son anche ; car le ton de l'anche est infini-

ner à un son uniforme des tons différens , qui ne sont différens que par la variation du resonnement ; car cela se voit plus clairement dans ce petit instrument , que dans le haut-bois , parce qu'on entend tout ensemble & le ton du ressort qui est toujours égal à lui-même , & produit un faux bourdon , & le ton du resonnement qui est celui de la bouche , qui , selon qu'elle est plus ou moins ouverte par les divers mouvemens des lèvres ; moins profonde ou plus profonde par les différens degrez d'approche ou de retraite de la langue , fait des tons , différens du resonnement , du plus haut au plus bas de son étendue musicale.

niment éloigné de celui de l'Instrument. Voilà pour l'anche des haut-bois.

Ce qui suit regarde les anches des jeux d'anche de l'orgue.

Le ressort de cuivre nommé, *Langnette*, qui fait ses vibrations sur le demi tuyau de ces anches de l'orgue, nommé, *Echalotte*, a bien une distance déterminée qu'on peut considérer comme une espèce d'ouverture, mais cette ouverture est très-différente de celle de la glotte. Il est capable par sa structure de vibrations sensibles à la vue, au lieu que le fremissement de l'anche d'un haut-bois n'est sensible qu'aux lèvres du joueur. Ces deux sortes d'anches ont une profondeur très-considérable, & c'est par cette profondeur qu'elles ont tout leur ton. On ne peut donc en faire aucune comparaison avec la glotte, pour ce qui regarde la production des tons. Car la glotte n'a nulle profondeur, que la double épaisseur d'une membrane & de l'écheveau de fibres charnues & tendineuses, dont l'intervalle de ces deux membranes est fourré, & tout cela ensemble ne forme pas à beaucoup près l'épaisseur d'une ligne. Ce n'est pas assez pour tenir lieu de la profondeur de la moindre anche du plus haut-dessus; à plus forte raison de l'anche la plus profonde du basson le plus creux. C'est donc trop peu de profondeur pour être comparée avec quelque autre anche que ce soit.

Mais c'est trop d'épaisseur dans une si petite étendue, pour être capable de vibrations proportionnées au grand effet de cette ouverture; puisque, ces vibrations jointes à certaine dimension d'ouverture, vont dans certaines voix de basse jusqu'à l'unisson du C sol ut d'enbas,

qui faisoient sonner les voutes
que je n'ai pas observé des
pieds de long.

Il s'ensuit de ce que
rien au ton ; que
seule anche de
glotte.

On la con-
haut-bois ,
que l'ouve-

comme l' y avoir de vibrations dans la glotte
le moi- de espece singuliere d'anche , que celle de
ouver . Ces vibrations seront causées par le frô-
mai- ment de l'air qui s'échappe avec violence d'en-
ta- re ces deux lèvres , & ces vibrations doivent être
diversifiées par les differens degrez d'approches ou
d'éloignement mutuel de ces lèvres diversément
bandées & contrebandées pour cet effet. On peut
admettre ces vibrations , & on peut même admet-
tre dans ces vibrations si courtes & si pressées , une
proportion musicale indefiniment éloignée avec
les tons de la voix , semblable à peu près à celle
qui se doit supposer entre l'ouverture de l'anche
d'un basson ou de toute autre partie de haut-
bois , & le ton du haut-bois même. Les habiles
joueurs de haut-bois , savent tailler leurs anches ,
selon cette proportion qui est importante pour ti-
rer du corps de l'Instrument tout le son dont il
est capable , & qu'ils ne trouvent qu'en tâton-
nant , guidez par le seul usage. Mais il ne seroit
pas facile d'imaginer que les vibrations des lèvres
de

[Voix de basse à l'unisson du C. sol ut d'embas.]
Par exemple , celle de M. Rossignol autrefois Musi-
cien de l'Opera de M. de Soudac , & présentement
encore M. du Four Musicien de la Chapelle du Roi.

toutes proportionnées qu'elles pour-
 raient au ton de la voix, aussi-bien que celui
 du haut-bois avec le ton du corps
 fussent la seule cause du ton ; puis-
 qu'il a été dit & prouvé ci-dessus, le
 son du haut-bois ne vient que de sa pro-
 fondeur du tout de celle de son
 corps. Il a été dit ci-dessus, que le ton
 du haut-bois ne peut venir de la di-
 rection du corps de l'Instrument, c'est-à-dire,
 de la tension de la profondeur de la bouche
 de l'Instrument. Il a d'ailleurs été prouvé, que les tons
 du haut-bois & de la voix de l'homme ne peuvent venir de la pro-
 fondeur de son anche, c'est-à-dire, de sa glotte,
 puisqu'elle n'en a presque aucune ; & que quand
 elle en auroit autant que l'anche du haut-bois,
 elle ne pourroit seule produire les tons dont il
 s'agit, non plus que celle du haut-bois les tons
 du corps de cet Instrument. Que reste-t-il
 donc ? La bouche a trop peu de profondeur
 pour produire les tons qu'on remarque dans la
 voix de l'homme, la glotte a encore infiniment
 moins de profondeur. On ne voit donc que la
 seule ouverture de la glotte jointe aux vibrations
 des lèvres plus ou moins pressées, à proportion
 qu'elles sont plus ou moins bandées, qui puisse
 produire les tons de la voix. Et voilà en quoi
 consiste cette espèce inconnue d'Instrument à
 vent, si ancienne dans la nature, puisqu'elle
 l'est autant que le genre humain, & toutefois si
 inconnue dans la Musique des Instrumens à vent,
 & si inimitable à toute l'industrie des hommes.

7. L'Art qui a su tirer les Flûtes, les Orgues,
 les Cromornes & les Haut-bois, du son que le
 vent produit lorsqu'il est poussé fortuitement dans
 des Roseaux & des Chalumeaux, n'a pu rien

tirer d'agréable du son d'un *Chassis bruyant*, quoiqu'il y ait observé tous les tons par le seul mouvement d'un vent violent & orageux, & par les seuls degrez d'une vîtesse inégale, la moindre produisant les tons de basse les plus bas, & la plus grande ceux de dessus les plus hauts, & tout cela par une seule ouverture, & par ses différentes vibrations. Mais ce que l'art n'a osé tenter jusqu'à présent, le Créateur l'a fait; & par un cours tranquille d'air présenté à une seule ouverture, diversement modifiée, le même Créateur a fait dans la seule glotte de l'homme secondée du seul canal extérieur le plus sonore, le plus agréable, le plus parfait & le plus juste des Instrumens, ou pour mieux dire, le seul juste dans ce grand nombre d'Instrumens, soit artificiels, soit naturels. Car tous les autres, soit à vent, soit à cordes, excepté le violon seul, sont faux en comparaison de la voix; même les Instrumens les mieux accordez.

Cependant on ne peut comparer cet Instrument si parfait pour la Musique, qu'à l'Instrument du monde le plus impraticable & le plus opposé à la Musique. Il faut donc en faire sentir la différence. L'art du Créateur dans la simplicité de cette Mechanique, & dans la multiplicité prodigieuse de ses usages merite toute nôtre attention, puisqu'on peut esperer de découvrir une partie de cette admirable Mechanique.

La difference du *Chassis bruyant* & de l'Instrument de la voix de l'homme, consiste en ce que l'ouverture du premier étant toujours la même & incapable de se modifier d'elle-même, elle ne peut changer de ton que par une impulsion externe qui ne peut produire les tons les plus hauts que par une extrême vîtesse qui dépend toute-
entie-

entiere de la seule quantité de l'air qui se présente à passer par l'ouverture, & de la violence de l'impulsion qui cause cette vîtesse, & de l'agitation qu'elle cause dans les lèvres de cette ouverture. Au contraire cette impulsion ne peut causer les tons les plus bas que par une moindre vîtesse d'une quantité d'air égale à la première, mais poussée par un vent moins précipité dans la même ouverture, incapable d'augmenter ou diminuer par elle-même. D'où il s'ensuit que les tons aigus jettent toujours inévitablement un son d'autant plus fort, qu'ils sont plus aigus, & les tons graves sonnent d'autant plus foiblement, qu'ils sont plus graves; sans que cela puisse jamais être autrement, parce que la vîtesse donne le ton à cet Instrument, & que la force vient de la quantité d'air forcée. Or à l'égard de cet Instrument, la vîtesse de l'air, la fréquence des vibrations dans les lèvres de l'ouverture, & la quantité de l'air doivent être toujours jointes pour produire les tons hauts, & séparées pour produire les tons bas. Au lieu que la glotte humaine ayant été rendue capable de s'ouvrir & de se fermer plus ou moins, & la poitrine capable de pousser l'air avec plusieurs degrez de force, la voix humaine est rendue plus forte ou plus foible, comme on veut en chaque ton, & en tous les tons de son étendue naturelle, en la maniere qui sera dite ci-après.

Voyons donc d'où dépendent les mouvemens qui produisent les tons de la voix humaine, & puis nous chercherons ce qui fait les différens degrez de force dans chaque ton.

La glotte humaine mise en état de former la voix, n'est capable que d'un mouvement propre, c'est celui de ses lèvres qui consiste à s'approcher

l'une de l'autre par la contraction de leurs fibres qui est toute leur action. Comme ces fibres sont attachées fortement par leur extrémité antérieure, & fortement arrêtées par leur extrémité postérieure & qu'elles sont enfermées, chaque écheveau de chaque côté dans le pli d'une membrane double & assez forte, dont le ressort tend à éloigner les lèvres l'une de l'autre; tout le mouvement que peuvent faire ces fibres en se contractant pour approcher les lèvres, est de diminuer leur courbure en forçant le ressort des membranes. Absolument parlant, elles ont quand on veut assez de force pour changer en ligne droite la courbure naturelle qui tient les lèvres de la glotte toujours entrouvertes pour la respiration & pour la voix, mais alors elles se touchent l'une l'autre dans toute leur étendue, & se touchent de sorte & avec tant de force & de justesse, qu'alors un atome d'air ne se peut échapper du pōumon quelque quantité qu'il en contienne, & quelque effort que puissent faire tous les muscles du bas ventre contre le diaphragme, & par le diaphragme contre ces deux petits muscles; mais alors comme la respiration est supprimée, il n'y a point de voix. On voit au moins par là que si ces fibres sont capables d'une action assez forte pour produire le contact mutuel des lèvres de la glotte, elles le sont à plus forte raison pour s'approcher insensiblement l'une de l'autre, & qu'elles ne sont capables que de cela, & que la fermeté de leur attache devant, & de leur arrêt en arrière contribuent de telle sorte à les en rendre capables, que sans cette attache & cet arrêt, elles ne serviroient ni à la voix ni au chant, ni à d'autres usages moins nobles à la vérité, mais

mais infiniment plus importants, plus fréquens & plus nécessaires. Il est pourtant vrai qu'elle contribue à la dilatation pour les tons bas de la voix, mais ce n'est qu'en se relâchant & en obéissant aux muscles dilatateurs du larynx pour les tons les plus bas.

Cela posé, nous avons déjà droit de présumer que les differens degrez d'entrouverture des lèvres de la glotte produisent les differens tons de chacune des 6 parties qui composent la pleine Musique; savoir, Basse, Basse-taille, Taille, Haute-contre, Bas-dessus & Dessus. Et voici comment. La voix ne peut être formée que par la glotte, comme il a été prouvé; les tons de la voix sont des modifications de la voix: ils doivent donc être produits par les modifications de la glotte. Or la glotte n'est capable que d'une seule modification; cette modification est l'éloignement & l'approchement mutuel de ses lèvres. Ce doit donc être par là qu'elle produit les differens tons de la voix. Cette modification comprend deux circonstances. L'une capitale & première pour la production de la voix. L'autre qui n'est qu'une conséquence de celle-là, mais une conséquence si nécessaire & si infaillible, que la première ne peut être sans la seconde. La première est que les lèvres depuis le plus bas ton jusques au plus haut se bandent de plus en plus; la seconde, que plus elles se bandent plus elles s'approchent. Il s'ensuit de la première que leurs vibrations seront d'autant plus fréquentes, qu'elles approcheront de leur ton le plus haut, & que la voix sera juste quand les deux lèvres seront également bandées, & fausses quand elles le seront inégalement, ce qui s'accorde parfaitement avec la nature des Instrumens à cordes; il s'en-

suit de la seconde , que plus elles haufferont de ton , plus elles s'approcheront , ce qui s'accorde parfaitement avec les Instrumens à vent gouvernez par des anches. Les degrez de contention dans les lèvres sont la premiere & principale cause des tons , mais leurs differences sont peu sensibles & difficilement assignables. Les degrez d'approche ne sont que des suites inséparables de la contention , premiere cause des tons , mais il est plus aisé de concevoir & d'assigner ces degrez. Tenons-nous en donc là pour donner une idée plus précise de la chose , & disons ; cette modification consiste dans une tension , d'où s'ensuit la subdivision nombreuse d'un intervalle d'une très-petite étendue , mais quelque petite que soit cette étendue , elle est , physiquement parlant , capable d'une subdivision infinie. Voilà la presumption , mais voici les preuves sensibles.

II

1. Quelque petite que soit cette étendue , elle est physiquement parlant capable d'une subdivision infinie.] Cela n'a pas besoin de preuve en Physique , ni en Métaphysique. Les Epicuriens & quelques Cartesiens n'ont pas laissé de le disputer. Mais il est inutile de contester pour établir des veritez claires par elles-mêmes. Cependant il est bon de savoir jusqu'où l'art peut aller dans la division des surfaces. Car comme cela passe l'imagination de tous ceux qui n'ont pas vû l'effet , on sera moins surpris de voir ci-après une ligne actuellement divisée en plus de 9600 parties. Les Ingenieurs pour les Instrumens de Mathematiques , divisent le pouce en plus de 400 parties égales & très-visibles ; d'où il s'ensuit qu'ils peuvent diviser actuellement l'intervalle d'une ligne en $22\frac{2}{3}$. C'est l'art tout seul aidé de beaucoup d'industrie qui fait cette division qui peut passer pour

gros

grossiere , puisque les yeux peuvent appercevoir chacune des parties de cette division. Ainsi les yeux aidez du Microscope pourroient dans chacun de ces petits intervalles multiplié 300 fois , comme il est aisé, designer des parties 300 fois plus petites, ce qui iroit à plus de 9600 parties égales dans une ligne. Mais l'art aidé de la nature va bien plus loin par les mains des Batteurs & Tireurs d'or , qui sans y penser , & avec des Instrumens fort grossiers , divisent une ligne d'or , les Batteurs en plus de 30034 parties égales , & les Tireurs d'or en plus 123270 parties. On en peut voir la démonstration dans la *Physique* de feu M. Rohault , I. Partie , c. 9. pag. 53. & 54. de l'Edition de Paris , in quarto , 1671.

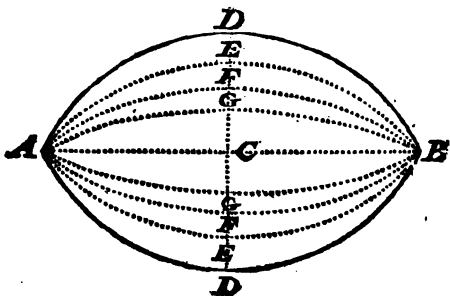
Ce ne sera donc pas là la difficulté , mais de savoir , si j'ai eu raison de dire que la seule ouverture de la glotte fait seule le son , & , par sa dilatation & son rétrécissement , les tons de la voix. Un savant homme de mes amis grand Mathématicien n'en convient pas. Il ajoute à l'ouverture de la glotte les vibrations de ses lèvres , & à ces deux causes deux autres causes le raccourcissement de la glotte , & les mouvemens de l'épiglotte considérée comme faisant à l'égard de la glotte ce que font ces avances d'étain ou de plomb , que les Facteurs d'orgue nomment , *Oreilles* , & qu'ils appliquent aux deux côtez de la lumière de quelques tuyaux de tous les jeux d'orgue à biseau , & sur tout dans les jeux nommez , *Flûtes & Doublette*. Nous convenons pour les deux premières causes , qui dans le fonds n'en sont qu'une. Toute la difficulté n'est que sur les deux dernières. Sur cela , je dis , 1. Plus il y aura de causes , plus il y aura de combinaisons d'actions & de degrez d'action dans les causes , & par conséquent plus la mécanique de l'organe de la voix , & ses effets seront admirables & difficiles à expliquer , ainsi on n'épargne rien pour la difficulté par cette multiplication. Mais nous n'avons droit ni de

multiplier les causes , ni de dissimuler les difficultés. Il s'agit donc uniquement de rechercher & de reconnoître la verité. Or les deux causes prétendues ne sont fondées que sur deux erreurs de fait. A l'égard de la premiere , je dis , que la glotte étant arrêtée à ses deux extrémités , ne se raccourcit point. Si elle pouvoit être raccourcie , ce seroit par l'approche mutuelle des cartilages avant & arriere. Or cela étant elle seroit relâchée , elle ne seroit donc pas en état de produire la voix. Elle n'est mise en cet état que quand elle est contrebandée par l'action des muscles extérieurs , qui jouant sur la base du larynx (le cartilage annulaire ou Cricoides) tendent par leurs attaches au cartilage antérieur (Thyroïde) & au cartilage postérieur (Arytanoïde) à les éloigner l'un de l'autre de devant en arriere , pour donner par devant & par derriere un fondement ferme à la tension particulière & volontaire des lèvres de la glotte. Ces cartilages font donc à peu près en cet état l'effet d'un tambour ; savoir le larynx , l'effet de la caisse du tambour ; les muscles l'effet des cordes nommées , *Tirants* , qui tiennent en état la peau du tambour , comme tous les *Nœuds* qui bandent la peau , font ensemble l'effet des fibres des lèvres de la glotte. On voit bien qu'il ne faut pas prendre ces comparaisons à la rigueur. Voila pour la premiere erreur de fait. Quant à la seconde , qui est le mouvement prétendu de l'épiglotte contribuant aux tons bas par son approche vers la lumière de la flûte , c'est-à-dire , vers la glotte , il est certain & avoué par tous les Anatomistes les plus exacts , que ce cartilage n'a point de mouvement volontaire & actif dans l'homme. Or la cause de la voix est une action , & cette action est volontaire. Nous voici donc revenus à la simplicité de l'organe que j'ai exposée , qui est l'ouverture des lèvres bandées. On en fera deux causes , si on veut , pourvu qu'on considère & qu'on avoue que les différentes ouvertures sont l'effet des

dif.

différens bandemens , & que les différens bandemens sont inseparables de la différence des ouvertures.

Pour en donner quelque idée , j'ai joint la Figure suivante où la ligne extérieure marque l'ouverture de la glotte , & les lignes ponctuées intérieures , trois différens degrez d'approche mutuelle des deux lèvres. Ces trois degrez donneront lieu d'imaginer les autres degrez qui sont presque innombrables. L'ouverture de la glotte est ici beaucoup plus grande qu'il ne faut par proportion à l'ouverture naturelle , c'est seulement pour éviter la confusion des lettres & des lignes.



Explication de la Figure.

Je suppose , 1. Que la Figure *ADBD A* représente la glotte autant ouverte qu'il est nécessaire pour former le son le plus grave , 2. Qu'ensuite la glotte se resserre en *EE* suivant les arcs *AEB AEB* pour former un son plus aigu , 3. Que successivement elle se resserre en *FF*, en *GG* & ainsi de suite pour former des sons de plus en plus aigus.

Dans ces différentes situations , ces arcs peuvent être considerez comme des arcs de parabole , qui forment avec la droite *ACB*. de doubles segmens qui

Il est impossible de voir comment se fait cette subdivision, mais il n'est pas difficile de le savoir avec une entière certitude, & même de le déterminer jusqu'à un certain point. 1.
 u Chacun peut voir sans dissection les différences d'ouvertures du larynx dans les differens sexes, & dans les differens âges de chaque sexe. Ou

trou-
 représentent des manieres d'ajustoir par où l'air sort. Il est évident que l'air étant poussé avec la même vitesse, la quantité qui en sort est proportionnée à l'ouverture de la glotte, c'est-à-dire, à la superficie des doubles segmens, laquelle est proportionnée aux axes DD , EE , FF , GG .

Si l'on suppose ensuite que l'air qui sort, forme un son aigu de plus en plus par intervalles égaux, on peut supposer alors que les lèvres de la glotte bandées plus ou moins, étant considérées comme des cordes bandées, ces cordes s'accourcissent inégalement pour hausser le ton par intervalles égaux. Cette inégalité d'accourcissement dans les cordes pour hausser le ton, est visible sur le Monochorde. Or de cette inégalité dans l'instrument de la voix, résulte une autre inégalité dans la diminution du petit diamètre de son ouverture. On peut donc supposer que ces axes DD , EE , ou leur moitié DC , EC , FC , GC diminuent en proportion continue de sorte que si l'ouverture de la moitié de la glotte DC forme un son & l'ouverture EC en forme un plus aigu d'une heptameride, on a lieu de croire que DC est à EC comme 435 à 434. ou que DE est $\frac{1}{435}$ de DC . Par la même raison, si l'on hausse derechef d'une demie heptameride, la glotte venant en FF se resserrera de la quantité EF qui sera aussi $\frac{1}{435}$ de EC & ainsi de suite, comme il a été dit dans le texte.

u Chacun peut voir sans dissection les différences d'ouverture du larynx selon les differens âges dans les deux sexes.] M. Mery l'un des Anatomistes de la Compagnie

gnie m'a communiqué en differens temps de 12 à 15 ou 16 larynx des deux sexes, depuis la naissance jusqu'à l'âge decrepit. J'ai mesuré les ouvertures des glottes, j'en ai examiné la situarion par rapport aux cartilages tant antérieur que postérieur, & sa composition, & j'ai considéré à loisir les attaches des muscles propres & communs du larynx tant intérieurs qu'extérieurs. C'est des réflexions que j'ai faites sur la structure de ces parties, que j'ai tiré tout ce que j'ai dit par rapport à la situation, la composition & la structure de toutes ces pieces. Comme la plus grande & la principale partie de tout cela est fort differente de tout ce que j'ai autrefois lû dans les Anatomistes, j'ai prié M. Mery d'examiner de nouveau cette partie, & sur tout la composition de la glotte que je n'ai eu le loisir d'examiner par la dissection que dans deux larynx, où je l'ai trouvée conforme à elle-même dans toutes les circonstances essentielles, la dissequant par le dedans du larynx entr'ouvert par les cartilages postérieurs. Elle étoit formée, comme j'ai dit dans le Memoire, d'un écheveau de fibres presque charnues dans l'un des deux sujets, & dans l'autre tendineuses, très-fortement attachées en devant vers le bas du cartilage antérieur, & par derriere tout au bas des cartilages postérieurs. Les muscles extérieurs propres du larynx, naissent tous du cercle cartilagineux, sur lequel les autres cartilages tant l'antérieur que les postérieurs, sont fondez & ont tout leur jeu. Ces muscles extérieurs sont attachez au bord inférieur des cartilages mobiles; leurs fibres dirigées de bas en haut s'écartent obliquement du milieu des deux faces opposées antérieure & postérieure du cartilage annulaire, pour s'attacher aux parties laterales inférieures du cartilage antérieur, & des cartilages postérieurs. Quant aux muscles intérieurs du larynx, il paroît que les Auteurs les ont peu examinez jusqu'à present (V. *Diemerbroeck*, 1. II. c. 15. de son *Anatomie*, pag. 330. de l'Edition de *Lion* 1683. où il cite *Rio-*

lan sur l'origine de ce muscle, sans dire de quel Ouvrage il a tiré le sentiment qu'il lui attribue.) Je ne sai que *Riolan* qui ait dit, que dans l'homme la glotte est formée par l'extrémité du muscle Thyroarytœnoïdien (*Anthropographie*, liv. IV. c. 11. pag. 291. mais il n'en dit pas davantage. Ce qu'il appelle extrémité du muscle Thyroarytœnoïdien, est ce que j'appelle ci-dessus *écheveau de fibres tendineuses*. Elles sont dirigées comme la glotte d'avant en arrière, & appuyées suivant la même direction d'un plan de fibres charnues parallèles à ces fibres tendineuses. Quant au muscle Thyroarytœnoïdien, M. *Mery* m'a fait voir par la dissection qu'il en a faite à ma prière, qu'il est composé de plusieurs directions très-différentes de celle des fibres tendineuses & charnues qui forment la glotte, & les directions qu'il a remarquées dans le muscle Thyroarytœnoïdien sont assez différentes entre elles pour établir plusieurs muscles, ou au moins un muscle composé de trois directions très-différentes. Il m'a fait voir aussi au dessus de l'écheveau tendineux longitudinal de la glotte, un plan de fibres charnues transversales, qui pourroient bien être une des causes qui maintiennent le cintre du contour de la glotte, & servir d'antagoniste à l'écheveau & au plan longitudinal, sans compter le ressort qui peut être dans la membrane qui couvre & enveloppe tout cela. Mais tout ceci demande un plus grand examen; car je ne suis pas encore assuré, si l'écheveau tendineux qui est une corde très-forte, quoique très-délicate, fait un muscle à part bien circonscrit & distingué du plan charnu qui l'accompagne dans la même direction. M. *Mery* soupçonne cet écheveau tendineux de n'être qu'un simple ligament, en effet l'attache de ces fibres à deux cartilages opposés, & la structure ordinaire des muscles sont pour lui. Mais la nécessité indispensable d'un mouvement de tension dans cet endroit, peut justifier une structure extraordinaire qui ne peut manquer au besoin à la mécanique du Créateur, & dont on voit tant d'au-

tres exemples dans l'Anatomie comparée. En attendant que M. *Mery* démêle tout cela, il me semble que j'en connois assez pour oser dire qu'il me paroît certain que l'usage des muscles extérieurs du larynx à l'égard de la voix, est de tenir ferme la caisse composée des cartilages du larynx & la mettre en état de donner un fondement suffisant au jeu des muscles propres de la glotte, qui sont seuls capables de faire la manœuvre de cette merveilleuse ouverture en la bandant de devant en arrière, & la contrebandant par les côtes dans tous les degrez nécessaires à la voix & à tous les tons dont elle est capable. Ce qui sera tenu pour prouvé à qui considérera bien les suites de la mécanique que je viens de décrire.

Il est vrai que l'endroit de l'insertion des muscles extérieurs aux cartilages antérieurs, & aux cartilages postérieurs, ne leur donne pas grand' force pour tenir la caisse du larynx en état, car ces muscles ne s'attachent qu'au bord inférieur de ces cartilages, car c'est-là précisément le centre de leur mouvement en avant & en arrière, qui seul peut concourir à contrebander la tension volontaire de la glotte sur ses deux attaches, mais 1. Cette situation des muscles seroit beaucoup moins propre à dilater & à resserrer la caisse, qu'à la tenir en état. 2. Le cartilage antérieur a outre ses deux muscles extérieurs propres le contact ou attache au même endroit des deux grands muscles bronchiques, ce qui lui sert d'un puissant arrêt contre la tension de la glotte. Les deux cartilages postérieurs n'ont pas un semblable avantage, mais ils en ont moins besoin, parce que le point fixe de la glotte en arrière, est précisément au centre du mouvement de ces cartilages, contre l'arrêt desquels assuré par deux muscles fort charnus, il ne peut avoir que peu d'effet, au lieu que le point fixe de la glotte en devant, quoiqu'attaché assez près du centre du mouvement du cartilage Thyroïde, est beaucoup plus éloigné du centre de ce mouvement & seroit par conséquent plus capable de forcer l'arrêt de ce carti-

trouvera moins d'ouverture de glotte & moins de profondeur de canal extérieur dans les âges & dans le sexe les plus propres à chanter le dessus, & on trouvera tout le contraire dans les âges & dans le sexe le plus propre à produire les tons, qui demandent plus d'air & moins de vitesse dans le mouvement, c'est-à-dire à chanter les parties du milieu & les basses. 2. Chacun peut sentir manifestement en soi-même le resserrement de cette ouverture, faisant réflexion sur ce qui se passe dans sa gorge, toutes les fois qu'il veut passer du silence à la parole, & de la voix de la parole à celle du chant, & sur tout aux tons hauts de son étendue musicale, car ces deux voix sont très-différentes, même sans changer de ton. 3. On sent aussi la différence des degrés de ce resserrement depuis le son moyen de l'étendue de sa voix jusqu'aux plus hauts, sur tout quand on passe immédiatement d'un ton au dessus du moyen à la quartè, à la quinte, ou à la sixième au dessus, & particulièrement quand cette sixième est forcée. 4. On voit les ouvertures des anches des différentes parties de musique, s'il n'étoit assuré par quatre muscles beaucoup plus forts que ceux qui bandent la glotte. Car encore que ces derniers soient plus en force par leur situation, ils peuvent n'avoir pas besoin de toute leur force pour les usages de la voix, & quand il seroit vrai qu'ils en eussent besoin, ce qui n'est pas, il seroit difficile que deux petits muscles surmontassent l'effort de six muscles, dont les quatre moindres sont par leur corps au moins aussi forts, & les deux autres incomparablement plus forts. Et en effet ces six muscles tiennent contre la glotte dans la suppression volontaire de la respiration, qui dépend d'une action de la glotte incomparablement plus forte que celle d'où résulte la voix.

que dans le haut-bois, & on observe que les anches de basson de haut-bois sont pour le moins doubles des ouvertures des anches de dessus & à proportion plus grandes que celles des anches de la partie du milieu. 5. On fait que pour tirer le son de quelque anche de haut-bois que ce soit, il faut la serrer entre ses lèvres jusqu'à un certain point, ce qui ne se peut sans diminuer son petit diamètre. 6. On fait enfin que si on embouche l'anche séparée de l'Instrument, quand un pressement modéré des lèvres l'a mise en état de jetter son ton naturel, si on vient à la serrer davantage le ton est haussé, de sorte qu'un homme habile & exercé à jouer du haut-bois, lui peut faire jetter successivement plusieurs tons différens. J'ai vu M. *Filidor* Pere, parcourir de suite tous les tons & demi tons d'une octave & par delà sur une anche de basson séparée du corps de l'Instrument.

Il est donc certain que les différentes ouvertures de la glotte produisent ou au moins accompagnent inseparablement différens tons tant dans les Instrumens à vent naturels, comme la glotte humaine, que dans les Instrumens à vent artificiels, comme les différentes parties de la symphonie des haut-bois & en une autre manière dans les différens tuyaux des jeux d'anche dans l'orgue.

Il est encore certain que la diminution de l'ouverture haussé le ton de la glotte & des anches, & que l'augmentation de cette ouverture baissé le ton.

Il est enfin certain qu'une moindre ouverture haussé le ton, parce que l'air y passe plus vite, & par conséquent avec plus de violence, & qu'une plus grande ouverture se baissé, parce que l'air

y passe moins vite & par conséquent avec moins de violence. Et de là vient que si on donne le vent plus foiblement à quelque anche que ce soit, le ton baisse, & qu'il hausse quand on pousse le vent plus fortement. Et c'est pour cela que les jeux de flûte & d'anche de l'orgue, sonnent également & plus juste que ceux qui sont embouchés par des Joueurs de flûte & de haut-bois, parce que l'impulsion de l'air ne varie pas dans l'orgue étant gouvernée par les poids invariables qui baissent les soufflets, au lieu que les Joueurs de flûte & de haut-bois, poussent l'air, tantôt plus, tantôt moins, de sorte que souvent ils sonnent faux.

Cette vitesse du passage de l'air par la glotte, ne suppose nulle précipitation dans le cours de l'air contenu dans le porte-vent de l'homme, c'est-à-dire, dans le canal de l'apre artère. Au contraire elle suppose dans ce canal un cours d'air paisible & égal dans toute sorte de tons. Cependant les differens tons de la glotte, viennent des differens degrez de vitesse de l'air sortant par cette ouverture. Mais c'est parce que cette ouverture s'ouvre plus ou moins. Or si une même quantité de quelque liqueur que ce soit poussée par la même force dans un même tuyau, se présente successivement à des issues ou ajustoirs de differens diametres; elle passera beaucoup plus vite par l'ajustoir du moindre diametre, que par celui du plus grand. *Cela se voit très-sensiblement par les

x *Cela se voit par les differens ajustoirs des Fontaines jaillissantes.*] On peut voir sur toute cette maniere le *Traité du mouvement des eaux & autres fluides.* I. II. & IV. Partie, composé par feu M. Mariotte.

les differens ajustoirs des Fontaines jaillissantes. Or la glotte est un ajustoir qui se diversifie lui-même à l'infini par la facilité qu'il a d'augmenter son diametre & de le diminuer en tout degré entre les extrêmes de son augmentation & de sa diminution.

C'est assez parlé de la cause de la diversité des tons pour mettre dans quelque évidence la premiere merveille de l'Instrument de musique naturel donné à l'homme. Car on voit assez que le pœumon de l'homme étant un assez petit reservoir d'air pour donner jeu à cet artifice d'air nommé, la Voix musicale, durant de longs ports de voix, ou de longs passages composés de doubles & triples croches qui ne souffrent nulle interruption & nulle reprise d'haleine, il étoit besoin d'un extrême menagement dans la dépense de l'air en reserve pour ne pas demeurer court, & l'on voit en même-temps que le Createur a prévenu cet inconvenient par le seul expedient de rendre la glotte capable de s'étreffir & de se dilater.

La seconde merveille de la glotte, qui fait sa troisième difference d'avec le Chassis, est d'avoir été rendue capable non seulement de produire tous les tons de l'étendue de la voix, mais encore tous les degrez de fort & de foible dans chacun de ses tons, & cela, par le même expedient de rendre la glotte capable de s'étreffir & d'être dilatée. Et voici comment. Le son dépend de la vitesse; le ton du degré de la vitesse de l'air s'échappant par la glotte & de l'intervalle de ses vibrations; la force de la quantité de l'air augmentée; la foiblesse de la quantité de l'air diminuée. Comment donc peut-on conserver le même ton & augmenter la quantité de l'air?

CAR

car une plus grande quantité d'air passant par la même ouverture , doit passer plus vite , & par conséquent hauffer le ton. Or nous supposons que le ton est toujours le même , soit que le son soit plus fort , soit qu'il soit rendu plus foible. C'est que la glotte se dilate pour laisser échapper plus d'air , & se resserre pour en laisser échapper moins , & se dilate précisément autant qu'il faut pour le degré de force qu'on lui veut donner , & se resserre précisément autant qu'il faut pour passer du fort au foible sans changer le ton. Car il est absolument indifférent pour la vitesse de l'air, ou que plus d'air se présente à la glotte dilatée autant qu'il faut pour laisser passer cette quantité d'air de la même vitesse qu'auparavant passant du foible au fort , ou de la resserrer précisément autant qu'il faut pour conserver le même degré de vitesse à une moindre quantité d'air passant du fort au foible. C'est dans cette proportion & dans cette justesse que consiste la merveille de cette manœuvre, dont le succès, pour maintenir le ton dans le changement de force, dépend d'une compensation que l'intelligence humaine n'est pas capable de déterminer à beaucoup près, aussi juste que l'instinct l'exécute.

Il ne faut qu'un peu de réflexion pour développer cette double merveille de la production des tons , & du fort & foible dans chacun des tons , & pour faire sentir outre cela combien les mouvemens volontaires de la glotte, nécessaires pour produire les différens tons en tout degré de force , sont admirables dans leur délicatesse, dans leur justesse & dans leur promptitude , & combien ils sont compliqués dans le cas du fort & du foible dans le même ton. Cependant on connoît par expérience

perience & par le jugement d'une oreille juste & exercée combien ils sont faciles , prompts , sûrs & justes nonobstant cette complication. Ce sont trois circonstances différentes , délicatesse , justesse & promptitude qu'il faut considérer séparément pour ne rien confondre. On entrevoit déjà toutes ces suites , mais on s'apercevra par ce qui suit , de la différence qu'il y a entre concevoir en gros les ouvrages naturels & les suivre en détail.

Pour connoître donc jusques à quel point va la délicatesse des mouvemens qui produisent les tons , il ne faut que considérer ce qui suit.

Il faut se souvenir que l'ouverture d'une anche de basse de haut-bois embouchée , n'est au plus que d'une ligne , & que celle d'un dessus embouchée , n'est au plus que de demie ligne. Il est plus que probable qu'à l'égard des ouvertures , on peut faire la comparaison de la glotte humaine à l'ouverture de l'anche d'un haut bois. On peut donc juger des dimensions de l'ouverture de la glotte humaine en action par la dimension d'une anche de haut-bois. Le pressement modéré des lèvres du Musicien qui embouche cette anche , lui ôte quelque chose de cette ouverture , & il est certain que dans toute anche & dans la glotte d'une voix de dessus , comme de toute autre voix , le retressissement nécessaire pour produire le plus haut ton , doit laisser encore quelque distance entre les deux lèvres de la glotte pour le passage de l'air , car sans cette distance il n'y auroit point de voix. Voilà donc le petit diamètre d'une glotte de dessus réduit par ces deux retranchemens environ à un quart de ligne , mais je veux bien lui laisser la

ligne

ligne entiere comme à une anche de Basson. Je ne donne d'abord à cette voix de dessus que deux octaves. On en peut mettre davantage pour ce premier ordre de divisions, sans y rien affecter. Car j'ai un exemple vivant de plus de 16 tons entiers d'étendue de voix pleine, sans compter les tons forcez haut & bas. On ne les compte pas en Musique, mais on pourroit les compter en Physique, car enfin ce sont des tons moins agreables à la verité, mais pourtant très-justes & très-sensibles, produits par la glotte. Je veux pourtant bien perdre cet avantage, pour ne donner aucun lieu de penser qu'on affecte le merveilleux.

Quand l'exemple de cette étendue seroit unique, il n'en est pas moins vrai, ni la subdivision moins effective & moins actuelle, mais on trouve assez de semblables exemples quand on les cherche, & y j'en connois deux autres, l'un en Dessus, l'autre en Basse presque d'une aussi grande étendue. Les voix de basse ont ordinairement plus d'étendue que les voix de dessus.

On pourroit donc compter dans l'exemple de ce dessus 16 tons entiers & quelque chose de plus.

¶ *J'en connois deux autres, l'un en Dessus, l'autre en Basse.*
Le Dessus est Mademoiselle de la Lande, Fille de M. de la Lande, Sur-Intendant de la Musique du Roi. Elle a une tierce mineure au-delà des deux octaves, & tout cela d'une voix pleine, aussi forte, aussi nette & aussi douce, en *A mi la* d'enhaut, qu'au milieu de son étendue; sans compter deux grands tons un peu moins naturels, l'un plus haut, qui est le *B*, *sa si*, même le *C*, *sol ut*, en forçant, l'autre en bas, qui est la Clef d'*F*, *ut sa*. La Basse est M. du Pour, Musicien de la Chapelle du Roi, dont j'ai parlé ci-dessus sous la note 1.

plus. Mais comme ces exemples ne sont pas communs, contentons-nous d'une étendue moins extraordinaire qui est de douze. Voilà déjà l'ouverture de la glotte qui n'a, même celle d'une Basse, qu'environ une ligne de petit diamètre divisée en douze parties. L'art divise une ligne en six dans les mesures vulgaires, pour l'exactitude & la facilité du toisé. On peut donc aisément comprendre que la nature le peut diviser en 12. On sait même qu'elle le divise actuellement en douze, puisque l'étendue ordinaire de la voix va à fournir 2 octaves qui sont 12 tons entiers, & on comprendroit encore une plus grande division, si on avoit un semblable fondement de la croire, puisque l'art même peut diviser la ligne en plus de 32. parties. Aussi est-ce un axiome, comme il a été dit, que toute quantité est, physiquement parlant, divisible à l'infini.

Voyons donc s'il y a quelque fondement de croire en ceci une plus grande subdivision. Cela me paroît indubitable, si un ton se peut subdiviser. Or tout le monde sait qu'il se subdivise premièrement en deux demi tons, puis en 9 ou 11 parcelles que la Theorie de la Musique appelle, *Commæ*; comme il a été dit. Les Physiciens le peuvent diviser presque autant qu'ils veulent. Car si deux cordes étant à l'unisson parfait sur un monochorde, on accourcit l'une des deux d'une 2000. partie de sa longueur, une oreille juste s'apperçoit de la dissonnance qui n'est que la 4^{me} partie d'un 49^{me}, c'est-à-dire, $\frac{1}{121}$ de ton, l'expérience en a été faite par M. *Sauveur*. Or une voix juste qui a entonné à l'unisson des deux avant la dissonnance entonnera sur le chant le son de la corde accourcie. Aussi ai-je oui
dire

dire à un Mathématicien illustre, qui est tout ensemble très-bon Musicien & pour la voix, & pour plusieurs sortes d'Instrumens, ce que j'ai éprouvé cent fois en moi-même que la subdivision d'un seul ton, pris par l'unisson & conduit par nuances insensibles jusques à un autre ton prochain, n'a presque pas de bornes. Il faut pourtant la borner quand ce ne seroit que pour se rendre intelligible & laisser quelque idée de tout ceci. Le Mathématicien que je viens de citer, divise l'octave en 810 parties égales. L'octave est équivalente à 6 tons entiers & un peu plus. Les comptant égaux, c'est pour chaque ton 135 parties égales. Ce n'est pas un calcul en l'air pour la speculation pure, c'est une division effective exécutée sur un Monochorde inventé & construit pour l'accord du Claveffin sans tâtonner, & vérifié par la pratique. Et en effet on s'en sert pour accorder cet Instrument par l'unisson avec les différentes divisions de ce Monochorde déterminées par les nombres affectez à tous les tons, ou justes comme les octaves, ou temperez comme toutes les autres marches du clavier. Je pourrois donc suivre ce calcul, mais je me contenterai de celui de M. Sauveur, il donne à chaque intervalle d'un ton à l'autre, c'est-à-dire au ton moyen 49 parties qu'il appelle, Heptamerides, cela fait pour deux octaves, c'est-à-dire pour 12 tons, 602 heptamerides. Ces heptamerides sont très-sensibles, car c'est précisément la différence d'une quinte tempérée pour l'accord du Claveffin ou de l'Orgue à une quinte juste. Or il n'y a point de Musicien qui n'entonne aisément cette différence, puisqu'il n'y a point de voix juste qui n'en entonnât la 4. partie à l'unisson de quelque Instrument,

ment, comme j'ai dit, mais contentons-nous de la moitié : doublant donc le nombre 602 nous aurons le nombre 1204. Voilà le second ordre de subdivision dans l'intervalle de moins d'une ligne. Voici le 3^e.

Le son de la voix dans chacun de ces tons peut être affoibli par des nuances insensibles. Cet affoiblissement suppose nécessairement & démonstrativement, selon ce qui a été dit, qu'on modere le vent, & que la glotte se resserre. Tous les Joueurs de haut-bois le pratiquent ainsi & ne peuvent faire autrement, comme on voit par la pratique, & même par la Théorie. Car ce plus & moins ne change nullement le ton. Delà vient un 3^e ordre de subdivision dans l'intervalle de moins d'une ligne, & cet ordre consiste à multiplier le nombre précédent de tons differens, & par conséquent d'autant de diminutions differentes d'un diametre de moins d'une ligne par le nombre des nuances d'affoiblissement. Or ces nuances sont innombrables en rigueur, au moins est-il impossible d'en déterminer le nombre. Réduisons-le pourtant à un nombre précis, & contentons-nous de 4. Disons donc : quatre fois 1204. font 4816. Mais ce n'est pas tout, car toutes ces divisions dans le petit diametre de la glotte supposant l'approche mutuelle de ses deux lèvres, il s'ensuit delà qu'elles doivent partager également entre elles ces degrez d'approche quelque délicats qu'ils puissent être. Doublons donc le nombre 4816. & disons, deux fois 4816. font 9632. Si quelqu'un trouve ce calcul outré, qu'il considere qu'il s'agit ici de la glotte, d'un dessus qui ne peut guere avoir dans la voix actuelle qu'un

qu'un quart de ligne d'intervalle, ce qui quadrupleroit le nombre ci-dessus.

Voila donc un diametre de moins d'une ligne divisé actuellement en 9632. parties. Ce nombre de subdivisions d'un si petit intervalle paroît surprenant. Cependant il me paroît bien prouvé, & il est certainement beaucoup moindre & moins merveilleux que celui que le Créateur y a produit. Car outre que j'ai donné l'ouverture de l'anche du Basson à l'anche de dessus, j'ai abandonné à chaque degré de subdivision des nombres de multiplication beaucoup plus grands, que ceux sur lesquels j'ai compté. Et outre cela, j'ai supposé les parties égales au lieu qu'il est certain qu'elles sont inégales. Mais de quelle inégalité, & en quelle proportion? Car il semble qu'on peut encore aller jusques-là, puisqu'on doit considérer les lèvres de la glotte, comme des cordes bandées. Or quoique, selon le calcul de M. *Sauveur*, les 301 heptamerides de l'octave soient des parcelles égales entre elles, néanmoins ces divisions étant appliquées aux cordes, l'étendue des cordes est divisée inégalement par cette application: de sorte que la premiere heptameride occupe sur la corde un plus grand espace que la seconde, la seconde que la troisième, la troisième que la quatrième, & ainsi de suite jusqu'à la dernière.

Cette inégalité est réglée dans la proportion de 435 à 434 & cette proportion est démontrée par le même Auteur. Cela étant, la premiere heptameride occupera une 435^e partie de toute la corde, & la seconde, un 435^e du reste de la même corde, & la 3^e, un 435^e de la même corde, moins l'espace occupé par la premiere, & la seconde heptameride, & toujours ainsi de-
puis

puis la plus basse heptameride jusques à la plus haute ².

Tout cela est fort comprehensible : ^{aa} Mais

^z Depuis la plus basse heptameride jusqu'à la plus haute.] Celle-ci sera la 301. dans une octave, par conséquent la 602 dans les deux octaves que je donne à la voix, & la 1204. demie heptameride, puisqu'il a été dit & prouvé par experience, qu'une oreille juste distingue $\frac{1}{4}$ d'heptameride de difference de deux cordes d'accord à l'unisson dont l'une a été accordee sur le Monochorde de moins d'une 2000 partie, & qu'une voix juste peut entonner & l'unisson & la difference.

^{aa} Mais qui peut comprendre sans s'admirer une division si innombrable . . si inégale dans ses parties . . si inégalement inégales.] Elles sont entre elles incommensurables géométriquement parlant, mais on les doit regarder comme commensurables, car il s'agit d'un art pratique, & par conséquent dispensé de la rigueur geometrique. Cependant cela suppose 1204 degrez de subdivision d'un fort petit intervalle, qui va toujours diminuant, & qui à chaque degre de diminution est toujours divisé en 435 parties, ou plutôt en 870 à compter comme je fais, les degrez d'approche par demies heptamerides. Il faudroit donc pour estimer & distinguer ces diminutions & leurs proportions, depuis les plus basses demi heptamerides, jusqu'aux plus hautes, qui sont aussi justes les unes que les autres dans la pratique, 1. Diviser toute la chorde en 870 pour avoir la premiere demie heptameride. 2. Diviser cette premiere en 870 & en donner 869 à la seconde, 868 $\frac{1}{870}$ à la troisième; 867 plus $\frac{2}{870}$ plus $\frac{1}{756900}$ à la quatrième, & ainsi jusqu'à 1204 operations, les dénominateurs des fractions augmentant à chaque operation de trois chiffres, ce qui produiroit une somme qui passe toute imagination humaine. Je dois ce calcul à M. Saurer.

MEM. 1700.

Q

qui

qui peut comprendre sans l'admirer , 1. Une division actuelle si innombrable en un si petit intervalle , & si inégale dans les parties ; & 2. Une inégalité si proportionnée entre des parcelles si innombrables , & si inégalement inégales !

C'est ce que j'avois à dire sur la délicatesse des mouvemens des deux lèvres qui constituent l'ouverture, nommée glotte & qui la resserrent pour la production des tons & des parcelles de tons. Il faut maintenant dire un mot de la merveille qui s'ensuit de la justesse.

On peut dire en un mot sur la justesse de la voix que ces mouvemens étant aussi délicats qu'ils sont nécessairement , pour produire leur effet , doivent être & sont effectivement très-précis dans cette délicatesse ; & si précis qu'il est impossible qu'ils s'écartent du plus au moins , ou du moins au plus d'une petite partie du diamètre d'un filet de soye qui est plus de 7 fois moindre que celui d'un cheveu , étant impossible qu'une oreille juste & fine ne s'en apperçût ; car l'intervalle d'une ligne ne contient au plus que 25 fois le diamètre d'un cheveu médiocrement fin , d'où il s'ensuit que chacune des divisions supposées par la dernière multiplication est moindre que la 354^e partie du diamètre d'un cheveu. Le diamètre d'un filet de soye plate , n'est au plus que la 7^e partie du diamètre d'un cheveu. Je dois cette précision à l'adresse de M. *Homborg* qui en a bien voulu faire l'expérience à ma prière ; j'ai donc reconnu par mes yeux un fait d'où il s'ensuit que la 54^e partie du diamètre d'un brin de soye , seroit égale à chacune des subdivisions de la glotte du 3^e degré, si ces subdivisions étoient égales entr'elles. Ainsi si on

y fait quelque faute inconnue à l'oreille, elle ne sauroit être que de beaucoup moins d'un 54° du diametre d'un filet de foye, puisque les derniers degrez de subdivision sont sensibles à l'oreille, & que chacun est égal au plus au 54° d'un si petit diametre, & la plupart incomparablement moindres. Voila pour la justesse.

Pour la promptitude avec laquelle les deux lèvres de la glotte se mettent en état de produire des mouvemens si délicats & si précis, il suffit de considérer qu'une voix juste conduite par une oreille fine, prend quelque ton que ce soit dans son étendue sans hesiter, & que ce ton pris, elle parcourt tous les tons & les intervalles du mode passant de l'un à l'autre, souvent avec une vitesse de triple croche tant que l'haleine peut fournir dans de longs passages, & d'un bout à l'autre d'un air durant plusieurs mesures dans les diminutions.

9. Ces trois circonstances sont merveilleses & toutefois très-comprenhensibles; mais il en résulte très-manifestement ce qu'on appelleroit, miracle, s'il n'étoit ordinaire & qu'on doit par conséquent regarder philosophiquement comme un miracle. On me permettra donc de l'appeler ainsi. Ce miracle connu de tout le monde depuis qu'on s'est avisé d'y faire réflexion est perpétuel, général & aussi certain que tout ce qui vient d'être dit; mais infiniment plus admirable, parce qu'il est absolument inconcevable en nature. On le trouve pourtant dans tous les mouvemens volontaires, mais il éclate en ceux-ci plus que dans tous les autres, & c'est pour cela que j'y applique cette réflexion qui est devenue vulgaire depuis M. Descartes.

La voici; L'effet de tous ces mouvemens si

déliçats, si juſtes & ſi prompts, eſt commandé par une intelligence créée qui ne connoît pas ces mouvemens , qui par elle-même n'a nul pouvoir ſur les Inſtrumens qui les exécutent , qui ne connoît en nulle maniere ces Inſtrumens , ou qui n'y fait nulle attention , qui ne conçoit en nulle maniere les mouvemens qui doivent produire cet effet, & qui n'a pourtant qu'à vouloir l'effet pour ſe faire obéir par les cauſes mécaniques qui les produiſent d'une maniere qu'elle ignore, c'eſt-à-dire, par des parties incon- nues qui ne connoiſſent ni l'intelligence qui leur commande , ni ce qu'elle leur com- mande.

Ce miracle ſe trouve, comme j'ai dit, dans tous les mouvemens volontaires, mais on peut aſſûrer qu'il ne ſe voit en aucun de ſes mou- vemens d'une maniere ſi merveilleuſe, que dans ceux qui appartiennent à la Muſique tant inſtru- mentale que vocale. Il ſera facile de ſ'en con- vaincre de plus en plus , en conſiderant à l'é- gard des Inſtrumens ce qui s'exécute par un ſeul homme, & ce qui ſe doit paſſer dans la tête de cet homme, jouant des diminutions ſur le Luth, préludant à l'improviſte ſur l'Orgue, accompa- gnant d'oreille ſur le Thuorbe, ſur le Claveſſin, &c. mais ſur tout en examinant, ſuivant ce Me- moire , ce qui ſe paſſe dans l'Inſtrument de la voix.

Toutes ces réflexions & pluſieurs autres que je ſupprime, peuvent aſſément venir en l'eſprit de tout homme attentif, & cependant à proportion de l'intention de ceux qui voudroient y entrer, elles peuvent devenir très-utiles. Car leur effet naturel doit être d'élever l'eſprit juſqu'à ce qu'il y a de plus grand dans la Theologie naturelle qui eſt

est la plus importante & la plus noble de toutes les connoissances humaines. bb

C'est

bb *La Theologie naturelle la plus noble des connoissances humaines.*] Cependant un Auteur de réputation & de beaucoup de merite, dans un Ouvrage imprimé, digne d'ailleurs de l'attention du public, a crû pouvoir dire ce qui suit : On n'a plus aucune idée du véritable Philosophe, depuis qu'on prodigue cet auguste titre à des gens curieux & oisifs, qui se bornent à connoître quelques secrets de la nature, & qui passent leur vie à faire des experiences sur l'air & sur les vertus de l'Aiman. Je ne puis me persuader que l'Auteur ait eû dessein d'inspirer au public du mépris pour la Physique, & pour ceux qui la cultivent comme ont fait depuis Bacon & Descartes. Mais le public aura peine à ne pas croire que le sens naturel de ces paroles designe non seulement les Physiciens, mais les meilleurs Physiciens, c'est-à-dire, ceux qui étudient la nature d'une maniere utile aux arts qui en dépendent, avec les précautions nécessaires pour s'assurer de la verité, & qui, pour ne pas perdre le temps, ne s'appliquent dans la Physique qu'aux recherches qui sont à la portée des hommes, & se renferment dans les bornes de la Raison & des Sens. J'avoue que cette maniere de cultiver la Physique me paroît si raisonnable, & même si philosophique, que je ne puis comprendre comment l'Auteur auroit pû regarder de tels Physiciens comme indignes du nom de Philosophes, & comme des gens curieux & oisifs, qui passeroient leur vie à des choses inutiles. Cependant il donne pour exemple de ces inutilitez, faire des experiences sur l'air & sur les vertus de l'Aiman. Il seroit pourtant difficile de trouver deux exemples plus propres à démontrer que la Physique est très-utile, non seulement à la Theologie naturelle, à laquelle elle a toute

entière un rapport nécessaire & naturel , mais à la Société civile , & quelquefois même à la Religion. La moins importante de ces deux recherches , qui est celle de la nature de l'air , c'est-à-dire de son mouvement , de sa pesanteur & de son ressort , est très-utile à la Méchanique , à la Navigation , à la Médecine , à la Chirurgie , & les nouvelles découvertes qu'on y a faites , servent à résoudre un nombre infini de Problèmes qui éclairent tous ces Arts. Et quant à l'Aiman , la Bouffole seule fait le commerce des deux Hemispheres , & sert à la communication de l'Evangile d'un Hemisphere à l'autre. Cependant la Bouffole n'est qu'une conséquence de deux seules d'entre les innombrables propriétés de l'Aiman.

Socrate que l'Auteur ne méprisera pas , n'a pas méprisé semblables recherches. *Aristophane* l'avoit voulu rendre méprisable au peuple d'*Athènes* sous l'idée exagérée d'un Vicillard qui s'applique sérieusement à des bagatelles. (V. *Aristophane* Act. I. Scene 2. & 3. des *Nuées*.) Ces bagatelles étoient pourtant le Ciel & les plus petits Insectes ; les plus grands & les plus petits corps de la nature , & par conséquent les plus admirables. Aussi *Socrate* ne s'en défend-il qu'en disant : qu'il croyoit ces recherches au dessus de lui. (V. *Apologie de Socrate* dans *Platon*) & je ne m'en étonne pas. La Physique étoit encore si jeune de son temps parmi les Grecs , qu'on peut dire , qu'il n'y a guere plus de 150 ans qu'elle ne faisoit encore que begayer.

Platon que l'Auteur estime tant , & avec tant de raison , ne passera pas chez lui pour indigne de l'auguste titre de *Philosophe* , parce qu'il est Auteur du *Timée* , qui n'est autre chose qu'une Physique , théologique , céleste & sublunaire , & l'Auteur ne l'en croit pas moins *Philosophe*. *Platon* y fait intervenir , comme par tout ailleurs , le Heros de la Philosophie. C'est *Socrate* qui donne la parole à *Timée* , c'est lui qui l'exhorte à expliquer l'origine , l'Auteur , la structure du monde , des créatures intelligentes , de l'homme , des animaux & des Plantes ; & il l'écoute avec beaucoup

coup d'attention discourir de tout cela. Il est vrai que le *Timée* n'est qu'une petite partie des Ouvrages de Platon, que *Timée* ne s'est pas borné à rechercher quelques secrets de la nature, & que Platon n'a pas passé sa vie à faire des expériences : mais tant pis pour la Physique. 1. Il seroit à souhaiter que *Timée* se fût un peu plus borné qu'il n'a fait ; qu'il n'eût pas entrepris d'expliquer la nature des ames par des figures, & s'en fût tenu à ne chercher dans la nature que ce que les hommes y peuvent trouver, qu'il eût un peu plus fait d'expériences anatomiques, & sur tout que Platon, plus sage & plus solide que *Pythagore*, se fût appliqué à chercher des regles pour distinguer dans la Physique le possible de l'impossible, les choses qu'on peut espérer de trouver, de celles qu'on peut s'assurer que nul homme ne trouvera jamais. Car c'est sur ces dernieres que tombe tout le mépris que *Socrate* montre de tous les Philosophes qui l'avoient précédé, uniquement appliquez à la Physique, cherchant l'impossible comme le possible, l'un & l'autre sans regle & sans conduite, & assurant avec une égale temerité ce qu'ils savoient le moins, & ce qu'ils croyoient le mieux savoir. (Voyez *Xenophon*, *Apologie de Socrate*.)

2. Quant au reste : qui est-ce qui passe sa vie à des speculations & à des expériences physiques ? Les Medecins même qui sont obligez de s'y appliquer autant qu'elle peut être utile à leur Art, donnent incomparablement plus de temps à la pratique de la Medecine, & aux autres devoirs de la vie. Les Professeurs en Philosophie ne donnent qu'un quart de leur temps au plus à enseigner la Physique. L'Auteur croiroit-il qu'un Medecin & un Philosophe de profession, en fussent moins Philosophes pour faire leur devoir en recherchant ce qu'ils doivent connoître, & en cultivant ce qu'ils doivent enseigner ? Si un particulier maître de son temps se promenant, ou voyageant, ou conversant avec ses amis, s'occupe à faire des réflexions sur la puissance infinie, & sur l'art

inconcevable du Créateur de la nature, sera-t-il un curieux méprisable, parce qu'il ne détourne pas les yeux des merveilles qui se présentent à lui d'elles-mêmes, & à tous momens; & sera-t-il oisif, parce qu'il s'occupe dans son loisir? D'ailleurs quel temps faut-il pour faire des découvertes considérables dans l'Histoire & dans les causes naturelles? Ce temps est très-souvent si court qu'on ne peut ni le marquer ni le mesurer. Un coup d'œil, une réflexion très-simple, très-facile & très-naturelle, suffisent pour découvrir une vérité inconnue, pour en tirer des conséquences, pour imaginer des expériences décisives; & tout cela faisant chemin, au milieu des affaires, & dans tous les états de la vie. Tout le travail & tout le temps est d'exécuter & d'écrire. Mais comme les loix n'y forcent personne, elles ne le défendent à personne. Et cela étant je ne crois pas que personne fût en droit de blâmer quelqu'un qui *passeroit sa vie* à des recherches innocentes qui peuvent devenir très-utiles à la Société civile, & je crois même qu'il seroit à souhaiter qu'il y eût un peu plus de Physiciens qu'il n'y en a, occupez de cela seul, sans préjudice des devoirs de la Religion & de la Société. Les Medecins & les Philosophes de profession en profiteroient & ces Physiciens éloignez du tumulte des affaires, des intérêts sordides & de l'ambition, contents d'un honnête nécessaire, employant une partie de leur superflu à la recherche de la vérité physique, n'en seroient que plus Philosophes.

Mais j'ai souvent remarqué qu'une partie de ceux qui ont du goût pour l'éloquence & pour les affaires, n'ont que du dégoût pour les Sciences exactes & pour les Arts; peut-être parce que ces choses demandent beaucoup d'attention, qu'on ne les trouve pas dans son imagination, & qu'elles ne tiennent point aux passions qui remuent ordinairement les hommes. Cependant les Sciences ne se combattent & ne se méprisent point les unes les autres, au contraire elles s'aident & se mettent mutuellement en hon.

honneur. On peut donc être Physicien sans être ignorant dans la Morale, sans en être moins Physicien. Et en effet j'ai connu deux hommes tous deux grands Mathématiciens & grands Physiciens, & pourtant grands Philosophes, au sens que l'Auteur l'entend; c'est-à-dire très-savants dans la Morale, très-reglez dans leurs mœurs & très-fideles à tous les devoirs de la vie civile & de la Religion. Je les ai vûs de plus tous deux arrivez au degré le plus sublime de la Dialectique & de l'Eloquence, sans y avoir donné aucun temps exprès & presque sans s'en appercevoir. Cela étant je suis persuadé que l'Auteur n'en seroit pas moins ce qu'il est, philosophe, éloquent, utile au public, en un mot estimable par une infinité d'endroits, quand il auroit donné quelques momens & une partie des talens de son esprit à quelques recherches Physiques. Car elles lui auroient au moins fait connoître qu'il ne faut pas y passer sa vie pour parvenir à la connoissance de la Verité en plusieurs choses importantes, & pour se mettre en état de la communiquer. Mais sans entrer dans ces recherches, il n'a besoin que d'un peu de réflexion pour reconnoître qu'on ne *profane* point l'*auguste titre de Philosophe*, en le donnant aux Physiciens, quand il aura considéré que l'application qu'ils donnent à la Physique les dégrade si peu, que l'Ecriture Sainte même, dans un de ces Livres qui renferment toute la Sagesse morale, politique & civile, exhorte tous les hommes à considérer, chacun selon sa portée, les Ouvrages que le Créateur a faits, sur tout afin qu'ils les considéraient, & qu'en les considérant, ils apprissent au moins à le connoître, à l'admirer & à le craindre, (*Eccl. III. 14.*) C'est ce que l'Auteur a vu sans doute, non seulement dans les endroits qu'il trouvera citez ici, mais en une infinité d'autres qu'il suppléera fort aisément. Voyez, Ps. *XVII. 2. 6. 7. XXVII. 4. 5. 6. LXV. 3. LXXVI. 12. XCI. 5. 6. CII. CX. 2. 3. 6. CXXXVIII. 14. 15. 16. CXLII. 3. CXLIV. 4. CXLVII. 15. 16. 17. 18.*

C'est ce que j'avois à dire sur les causes de la voix & des tons differens qu'elle peut produire dans le chant. Je ne prétens pas avoir épuisé cette matiere cc, mais je crois n'avoir rien dit que de vrai. Les merveilles que j'ai exposées sont grandes, si les causes que j'ai rapportées sont vraies. Si elles ne l'étoient pas, il y auroit d'autres causes plus cachées, & peut-être hors la portée de l'esprit humain, & alors l'ouvrage du Créateur n'en seroit que plus admirable.

CXLVIII. Dan. III. 57. Eccl. Rom. I. 18. 19. 20. 21.

cc *Je ne prétens pas avoir épuisé cette matiere*]
Après tout ce qui a été dit, il resteroit encore à rendre raison, 1. De la force de la voix humaine, qui semble être au dessus de toute proportion, comparée avec les dimensions de son canal & de son anche. 2. De ses tons qui semblent n'être pas suffisamment expliqués par l'ouverture de la glotte & par les vibrations de ses levres.

A l'égard de la premiere difficulté, la force de la voix n'exige pas en rigueur la profondeur du canal. Le sifflet humain a souvent un son très-perçant, sans aucune profondeur, puisqu'il sonne immédiatement dans l'air vague, battu par l'air qui sort des levres froncées & entrouvertes en glotte.

Quant à la 2^e difficulté le canal de la voix n'ayant pas la dimension proportionnée aux tons, sur tout des voix de basse; ce canal n'ayant pas assez de dimension pour donner le ton & dominer l'anche de l'homme: il semble qu'il faudroit pour donner le ton que l'anche dominât le canal, c'est-à-dire, qu'elle seule donnât le ton, comme il arrive dans la voix humaine de l'orgue où la languette a assez de longueur pour suppléer les intervalles des vibrations d'un tuyau de mesure par rapport au ton que sa longueur lui donne. Car les vibrations de la lan-

guet:

guette d'un tuyau de Regale , sont comme celles des Pendules , au lieu que celles des tuyaux sont comme celles des cordes bandées , c'est-à-dire , beaucoup plus vîtes & plus fréquentes à longueur égale , que celles des Pendules , de sorte que les intervalles des vibrations d'une courte languette de Regale peuvent être égaux aux intervalles des vibrations d'une longue corde bandée , qui sont celles d'un tuyau de mesure. Mais les vibrations de la glotte tiennent de celles des cordes bandées. Or comme ces deux cordes sont très-courtes , si elles étoient faites pour sonner , elles ne devroient produire par elles-mêmes que des tons très aigus & très-foibles. Elles sont donc très-éloignées de suppléer un canal de mesure. Voilà la difficulté qui ne détruit ni le fait ni les causes proposées , mais qui ne laisse pas de demander un éclaircissement.

On dira peut-être que la consistance de ces cordes supplée pour les vibrations la longueur qui leur manque. Car dans les Instrumens à cordes de métal , les cordes d'or & les cordes de fer passées à la même filière , bandées par des poids semblables , & mesurées d'une longueur égale , sonnent à plus d'une quinte l'une de l'autre , celle de fer à la quinte d'enhaut , & celle d'or fin à la quinte d'enbas. (Voyez *Harmonie universelle* du P. Mersenne , liv. III. des Instrumens à cordes , proposition 19 pag. 151. de l'Edit. in fol. 1637. Les Musiciens disent que cela va jusqu'à l'octave ; & cela est vrai , harmoniquement parlant , mais non en rigueur mécanique. Quoiqu'il en soit , il est probable qu'il y a indéfiniment plus de différence de consistance entre les cordes d'or & celles des lèvres de la glotte , qu'entre les cordes de fer & celles d'or , quoique celles-ci soient d'un métal beaucoup plus doux & plus liant que le fer. On pourra dire encore que la consistance si composée du canal extérieur pourroit suppléer la profondeur en quelque manière. Car si les vibra-

tions des tuyaux d'orgue sont comme celles des ~~des~~ bandées, il pourroit être qu'un tuyau d'orgue composé d'une lame d'or, auroit un autre ton que celui de la dimension ordinaire, & si la différence de ton répondoit à celle qui se remarque dans les cordes, il ne seroit pas impossible qu'à deux tiers de longueur, il jetteroit au moins le ton de la quinte au dessous d'un tuyau de longueur & de métal ordinaire. Mais cela ne me satisfait pas, 1. à cause des énormes différences qu'il faut supposer. 2. Parce que les levres de la glotte ne sont pas des cordes faites pour sonner, mais pour fremir, & pour briser l'air, ce qui suffit pour le son, & pour varier les tons par les differens brisemens; 3. Parce que la différence des tons dans les cordes de métal, ne vient pas seulement de leur consistance, mais de plusieurs autres circonstances qu'on ne peut appliquer aux levres de la glotte.

Je reviens donc à dire comme dans le Memoire, que la complication de l'ouverture de la glotte & du ressort des levres bandées, peut rendre les tons indépendans, & de la profondeur du canal, & de la longueur des cordes. Car le seul brisement de l'air suffit pour le son, & l'air mû de vitesse dans l'air le peut briser suffisamment pour produire un son, & assez différemment pour produire les tons. Savoir comment tout cela fait une sensation, c'est moins une question qu'une espece de mystere physique qu'on démontrera inconcevable en nature. Mais le fait me suffit. En effet j'ai fait faire une anche d'orgue, comme pour un tuyau de Regale de six pouces, à laquelle je n'ai fait ajouter que la chappe nécessaire pour l'emboucher, sans aucun tuyau. Cependant cette anche sonne 8. pieds. On en fit l'expérience dans l'Assemblée publique. Voila pour le canal. On s'en peut donc passer absolument. Quant à la longueur des cordes, on fait que M. *Marin* fait des Claveffins brisez qui déployez, n'ont que deux pieds & demi dans leur plus grande longueur, & dont les basses de leton guippées ou surguippées,
ou

ou de cuivre, ou d'argent, ou d'argent doré pour baisser de ton de plus en plus, sont à l'unisson des basses les plus longues des Claveffins de sept pieds de long, d'où il s'ensuit que par cet artifice, 1 sonne comme 3. Il prétend même que cela peut aller infiniment plus loin qu'il n'a eu besoin de le pousser. Ainsi la longueur des cordes pourroit être supplée jusques à un certain point. Il ne s'agiroit donc plus dans cette difficulté que du plus & du moins. Mais sans avoir recours à ces supplémens, il suffit de répéter ici que dans l'instrument de la voix de l'homme, les tons sont indépendans de la mesure du canal & de celle des lèvres, considérées comme une espee de cordes. Et il faut bien que cela soit ainsi, puisque l'effet de l'instrument de la voix de l'homme ne peut être revoqué en doute. Et en effet, j'ai depuis peu observé qu'un *Chassis bruyant* a sonné plus de 8. pieds malgré la disproportion de ses lèvres & de sa profondeur, qui apparemment étoit très-peu de chose, ou comme rien. Or il est dit dans le *Memoire* que ce *Chassis* est ce qui ressemble le mieux à l'organe de la voix. Il faut donc que dans l'instrument de la voix de l'homme, les vibrations des lèvres de la glotte, donnent le son, comme l'anche le donne au corps du haut-bois; & que les vîteses & les quantitez de l'air mû à travers de la glotte, donnent les tons & dominant les fremissemens de la glotte, comme les dimensions du haut-bois dominent les fremissemens de son anche, & forment les tons de l'instrument. Aussi suis-je persuadé que dans tous les Instrumens de musique, tous les tons ne viennent que des quantitez, & des degrez de vîtesse de l'air brisé.

378

a axe.
es ta-
expli-
aver-
pour
pour-
le 28

1550

N

O N

le
h.

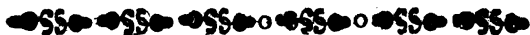
les que
e pour
té que
tances
es der-
ur per-
it avec
cution
verita-
e par
enir à
Horlo-
u'il en
incipes
qui

* L

grand
tes en
& con
avoit
leil pe
cette
jour.

Mai
près l
sauroi
si l'or
fois ,
un ce
tre de
differe
re d'u
servat
révol
cune
termi

du Soleil , ou du Soleil lui-même sur son axe. Il y auroit plusieurs remarques à faire sur ces taches , mais on pourra voir ce qui en a été expliqué en plusieurs rencontres semblables. On avertit seulement ceux qui ont de la curiosité pour ces sortes d'observations , que cette tache pourra reparoître au bord Oriental du Soleil le 28 de ce même mois.



OBSERVATION DE LA CONJONCTION

*inferieure de la Planete de Venuſ avec le
Soleil , faite à l'Obſervatoire Royal.*

Par M. D E L A H I R E.

* **T**OUTES les observations des Planetes que les anciens Astronomes ont pû faire pour avoir leurs veritables positions , n'ont été que par le moyen des armilles & par leurs diſtances entre les étoiles fixes. *Tycho Braché* dans ces derniers temps ayant fait tout ſon poſſible pour perfectionner l'Aſtronomie ancienne , ſe plaint avec raiſon de ne pouvoir pas mettre en execution les vûes qu'il avoit pour connoître les veritables diſtances des Planetes au Soleil , que par des détours qui ne peuvent jamais parvenir à une grande juſteſſe. Il ſe plaint de ſes Horloges qui étoient fort deſectueuſes , quoiqu'il en eût fait faire un grand nombre ſur les principes
qui

* 17. Nov. 1700.

qui lui étoient alors connus ; il ne lui restoit donc que ses quarts de cercle qui étoient grands & fort bien divisez , & dont il tiroit tout l'avantage qu'on en pouvoit esperer avec les pinnules ordinaires qu'il avoit tâché de corriger. Mais depuis la découverte des Lunetes d'approche , & l'application qui en a été faite aux quarts de cercle , & aux autres instrumens dans les premières années de l'établissement de l'Academie Royale des Sciences , avec les Horloges à Pendule découvertes & rectifiées aussi à peu près dans le même temps , on se trouvoit en état de fonder une nouvelle Astronomie tant par la justesse de ces Horloges avec lesquelles on peut connoître certainement le temps à moins d'une seconde , que par les secours des Lunetes qui pouvoient servir à observer les Astres en plein jour.

Il y a 20 ans environ qu'ayant considéré que ces avantages nous fournissoient des moyens de perfectionner l'Astronomie au delà de tout ce qui avoit été fait jusqu'alors , je m'appliquai avec un très-grand soin à mettre en execution le dessein que j'avois formé de corriger les Tables Astronomiques qui convenoient le plus justement avec le ciel. Et ayant obtenu de Sa Majesté les secours qui étoient nécessaires pour ce sujet , je commençai à établir dans l'Observatoire un grand quart de cercle mural garni de ses pinnules à Lunetes , & à le placer exactement dans le plan du meridien. Ce fut alors que je découvris par les pinnules à Lunete de ce quart de cercle des étoiles fixes dans le meridien avec le Soleil , & entr'autres l'étoile du grand Chien que j'observois aussi avec les pinnules à Lunete du quart de cercle portatif de 3 piés de rayon. Cette découverte que personne
n'a-

n'avoit faite avant moi, me donna lieu de comparer par le moyen de l'Horloge à Pendule immédiatement le Soleil à cette étoile, & par conséquent d'en avoir exactement l'ascension droite, & avec les hauteurs du Soleil à midi observées aussi avec ces mêmes quarts de cercle, j'en déterminois la déclinaison. Je ne parle point des autres élémens nécessaires pour ces déterminations, lesquels étoient connus d'ailleurs par des observations faites avec les mêmes instrumens, comme la hauteur du Pôle, celle de l'Equateur, l'Obliquité de l'Ecliptique, & les refractions. Ainsi après avoir continué ces observations plusieurs années de suite, j'établis les Tables du mouvement du Soleil sans avoir égard à aucun Système. Ce sont ces mêmes Tables du Soleil que je fis imprimer en 1686. & qui se sont toujours trouvé confirmées par toutes les observations que j'ai faites depuis.

Je m'appliquois aussi dans les mêmes temps à observer toutes les Planetes par la même methode, & je les ai vûes pendant le jour, le Soleil étant fort haut sur l'horison. Mais pour Venus, je l'ai toujours observée dans sa conjonction quand elle n'en étoit inferieure avec le Soleil, éloignée que de deux degrez tout au plus, soit à l'Orient & à l'Occident, ou au Septentrion & au Midi. Ces observations qu'on n'avoit point encore faites, m'ont donné la position de Venus avec autant de justesse que si je l'avois vûe dans le Soleil.

L'observation que je rapporte ici est de cette nature, & pour avoir plus exactement le temps de sa veritable conjonction & son lieu, je l'observai quelques jours avant qu'elle fût jointe au Soleil & quelques jours après.

Par

Par ce moyen je déterminai la difference ascensionnelle de cette étoile au Soleil, & semblablement sa difference de déclinaison, en sorte que l'ascension droite & la déclinaison du Soleil étant connues dans le temps de ces observations, celles de Venus le seront aussi. Venus étoit alors retrograde comme elle est toujours dans sa conjonction inferieure, & avec une Lunete de 16 piés de longueur, on la voyoit trois fois plus grande que la Lune avec la vûe simple; car son diametre étoit alors d'une minute, & la Lunete augmentoit le diametre de 90 fois. Elle paroissoit en croissant délié à peu près comme la Lune quand elle a deux jours, & les cornes étoient horizontales dans le jour de la conjonction en ascension droite. Je remarquai aussi avec la même Lunete qui est très-excellente, que la partie interieure du croissant avoit des inégalitez beaucoup plus considerables que celles de la Lune, ce que j'ai aussi observé d'autres fois; d'où l'on peut juger que cette Planete a des taches comme toutes les autres Planetes.

Il y a un très-grand avantage d'observer cette Planete en plein midi; car comme la lumiere du Soleil ôte la plus grande partie de son brillant qui est fort grand, on la voit très-bien terminée & fort nette, & sans les couleurs qu'on y apperçoit ordinairement quand on l'observe le soir ou le matin, sans mettre entre l'œil & la Lunete un verre un peu coloré.

Voici les observations que j'en ai faites, dont je ne rapporte que quelques-unes des plus proches de la conjonction & des plus exactes, lesquelles sont necessaires pour la determination de la conjonction.

Le 24 Août 1700. le centre de Venus passa
au

au meridien après midi à $0^h. 41' 45''$ & sa vraie hauteur meridienne étoit de $39^{\circ}. 36'. 52''$.

Le 27 suivant, le centre de Venus passa au meridien après midi à $0^h. 24' 47''$. & sa vraie hauteur meridienne étoit de $39^{\circ}. 48'. 53''$.

Le 1. Septembre 1700. le centre de Venus passa au Meridien avant midi à $11^h. 55'. 21''$. Sa vraie hauteur meridienne étoit de $40^{\circ}. 33'. 20''$.

Le 3. Septembre suivant, le centre de Venus passa au Meridien avant midi à $11^h. 43'. 32''$. sa vraie hauteur meridienne étoit de $40^{\circ}. 57'. 11''$.

Le 4. Septembre suivant, le centre de Venus passa le matin au Meridien à $11^h. 37'. 41.$ & sa vraie hauteur meridienne étoit de $41^{\circ}. 11'. 1''$.

Si l'on examine ces observations qui sont fort justes, & qu'on prenne les parties proportionnelles, on trouvera que le centre de Venus devoit passer au Meridien le 31 d'Août après midi à $0^h. 1'. 16''$. & comme le mouvement diurne de Venus en ascension droite, étoit ce jour-là de $5'. 55''$. comme on le peut connoître par les observations que je viens de rapporter, on trouvera que le centre de Venus a été joint au centre du Soleil en ascension droite, ou ce qui est la même chose, que le centre de Venus s'est trouvé dans un même cercle meridien que le Soleil le 31. d'Août à $5^h. 8'. 18''$. du soir.

Par les différentes hauteurs meridiennes de Venus on trouve en prenant les parties proportionnelles, que dans le temps de sa véritable conjonction en ascension droite, elle devoit être élevée sur l'horizon du lieu qui auroit eu même latitude que l'Observatoire, & où elle passoit alors au Meridien $40. 24'. 46''$. Mais la hau-

hauteur de l'Equateur de ce lieu , étant la même que celle de l'Observatoire , comme je l'ai déterminée de $41^{\circ}. 10'. 0''$. Il s'ensuit que dans ce même temps la déclinaison de Venus étoit australe de $45^{\circ}. 14''$. Ce qu'on trouve aussi par les hauteurs du Soleil.

Sur ces principes & sur ce que nous avons déterminé de l'obliquité de l'Ecliptique , on trouvera par le calcul ordinaire , le temps & le lieu de la véritable conjonction de Venus & sa latitude.

Par M. DE LA HIRE.

* J'EN ne pus voir le Soleil que deux jours après le 28 du mois de Novembre , auquel jour j'avois calculé que les taches du Soleil , qui avoient paru vers le milieu de ce même mois , devoient reparoître ; je cherchai avec soin s'il n'y avoit point quelque reste des taches , ou même quelques facules , comme on voit ordinairement après que les taches ont disparu , mais je n'y pûs rien remarquer ni les jours suivans.

* 11. Dec. 1700.

S U R

S U R L' A C I D E
D E

L' A N T I M O I N E.

Par M. HOMBERG.

* **M**onsieur *Charas* a donné une maniere pour tirer une liqueur acide de l'Antimoine, que voici. Il met l'Antimoine mineral en poudre, il y mêle trois fois autant de sable commun, & le distille à grand feu par la cornue dans un gros ballon à demi plein d'eau de riviere, qu'il rectifie ensuite par une seconde distillation; il provient souvent de cette operation une liqueur acide, & souvent aussi il n'en vient point. M. *Charas* prétend que la réussite de cette operation consiste dans l'administration du feu par les degrez qu'il convient à cette operation, & qu'en observant ces degrez, l'on doit toujours réussir.

Cette operation est décrite dans le *Traité de l'Antimoine* de *Jean Agricola*, imprimé à *Leipsik* en 1639. J'ai fait cette operation plusieurs fois, mais je ne l'ai pas trouvée vraie dans toute son étendue; elle produit bien quelquefois un acide, mais cet acide ne vient point de l'Antimoine, il vient seulement d'une terre blanchâtre & argilleuse, qui se trouve presque toujours dans l'Antimoine mineral; laquelle donne un esprit acide par la forte distillation, comme l'argille le donne ordinairement; mais lorsqu'on choisit de l'Antimoine

mine-

mineral pur & sans mélange de cette terre blancheâtre, ou que l'on prend de l'Antimoine commun du plus pur, c'est-à-dire sans scories, on n'en tirera aucun acide, quelque degré de feu qu'on lui donne. On ne peut donc pas produire cet acide comme un vinaigre d'Antimoine.

Pour moi je suis persuadé que l'acide de l'Antimoine ne differe pas de l'esprit de soufre commun; & comme l'Antimoine abonde en soufre brûlant, qui est semblable au soufre commun, je crois que cet acide n'est autre chose que l'esprit du soufre brûlant ou du soufre commun qui est dans l'Antimoine, & que la partie réguline de l'Antimoine, qui est le vrai Antimoine, n'y contribue en rien.

Je ne dis pas ceci sans raison, car j'ai fait l'acide de l'Antimoine sans addition, & même par différentes manieres avec des peines fort grandes; je l'ai employé en différentes operations, je l'ai toujours trouvé parfaitement semblable à l'esprit de soufre commun, c'est-à-dire qu'il n'a rien fait que l'esprit de soufre n'ait fait parfaitement de même.

Voici une des manieres dont je me suis servi pour tirer cet acide. J'ai pilé l'Antimoine en poudre menue, je l'ai mis dans une poële plate de terre non vernie d'environ un pied de diametre, j'ai couvert cette poële d'un pot de terre sans fond, j'ai adapté trois aludels sur ce pot de terre, & j'ai couvert l'ouverture du dernier aludel d'une grande cloche de verre, dont les bords étoient soutenus environ trois ou quatre lignes au dessus d'un reservoir d'eau qui étoit assez chaude pour fumer & pour humecter la cloche en dedans; l'eau qui découloit de la cloche retomboit dans le reservoir.

J'a-

J'avois fait un trou de la largeur d'un doigt environ au milieu du pot de terre, par lequel j'avois passé le manche d'une cuillère de fer pour remuer l'Antimoine dessous cette cloche, comme lorsqu'on calcine l'Antimoine pour en faire du verre : j'ai eu par ce moyen des fleurs d'Antimoine dans les aludels, un peu d'acide dans l'eau sous la cloche de verre, & mon Antimoine calciné dans la poêle sous le pot de terre.

On tire peu d'acide de cette maniere, mais on peut être sûr qu'il est sans mélange : il arrive aussi fort souvent qu'on n'en tire point du tout, - mais cela dépend premierement de l'exactitude de l'Artiste, secondement & principalement de la temperature de l'air & du temps qu'on fait cette operation ; plus le temps est froid & humide, plus il s'en tire, & dans un temps chaud & sec, il ne s'en tire point du tout. Il faut généralement observer ici toutes les circonstances qu'on observe quand on fait l'esprit de soufre *per Campanam*, & compter que cette operation est encore plus difficile, que n'est celle de l'esprit de soufre commun sans addition.



O B S E R V A T I O N

S U R U N E

NOUVELLE ESPECE DE HERNIE.

Par M. DE LITTRE.

* J'OUVRIS le 30^e Juin 1699. le Cadavre d'un homme fort charnu, mort subitement à l'âge de 48 ans, avec une Hernie à l'aîne gauche, qui avoit commencé après un effort, cinq ans avant sa mort, & qui étoit insensiblement descendue jusqu'au fond du Scrotum. Parcourant les intestins grêles de ce Cadavre les uns après les autres, & étant parvenu vers la fin de l'Ileon, je m'apperçus, qu'il étoit arrêté par une de ses parties dans le sac de la Hernie; j'eus de la peine à l'en retirer, quoiqu'il n'y fût retenu par aucune adhérence.

La circonference entiere du corps de l'intestin ne formoit pas cette Hernie, comme il arrive ordinairement; mais seulement la partie opposée à celle qui est attachée immédiatement au mesentere. Cette partie d'intestin avoit d'abord été engagée dans les anneaux de l'aîne, à l'occasion d'un relâchement, que l'effort dont j'ai parlé, avoit causé au peritoine en cet endroit; ensuite elle fut insensiblement poussée seule le long de l'appendice du peritoine, par la contraction alternative des muscles du ventre & du dia-

* 18. Août 1700.

diaphragme , par la pente du lieu , par le mouvement vermiculaire des intestins , & par la pesanteur de la matiere contenue dans la cavité des intestins ; parce que les parois des anneaux de cet homme fort charnu , ayant fortement résisté à leur écartement , avoient refusé l'entrée au reste de la circonference du corps de l'intestin. Cette résistance avec les autres causes dont je viens de parler , n'a pas empêché la continuation du canal intestinal vers l'anus , par la partie attachée immédiatement au mésentere , laquelle demeurant libre & sans compression dans la capacité du ventre , avoit encore conservé la forme de canal.

Elle a aussi donné lieu à l'allongement de la partie de l'intestin engagée dans les anneaux , laquelle étant pressée extérieurement par les parois de ces anneaux , & poussée en bas par les causes déjà rapportées , avoit en s'allongeant formé une espece d'appendice à cet intestin.

Et enfin à l'augmentation du diametre de la partie du corps de l'intestin , placée au dessus de l'appendice , laquelle étoit plus grosse que celle qui étoit au dessous : & cela par le fréquent obstacle , que la matiere (qui refluoit de l'appendice dans le corps de son intestin) faisoit à celle qui descendoit du côté de l'estomach , pour se porter vers l'anus.

L'appendice de l'Ileon (qui formoit la Hernie) étoit un canal membraneux de figure conique , dont la base étoit placée à son extrémité inferieure ; il étoit long de 4 pouces , sur un pouce 4 lignes de large du côté du corps de cet intestin , & de 2 pouces du côté opposé. Son extrémité supérieure à l'endroit des anneaux , étoit aplatie par les côtes , convexe devant & derriere , & ouver-

te dans la cavité de l'Ileon. L'extrémité inferieure étoit grosse, ronde & fermée; on y remarquoit deux bosses rondes, l'une à droit & l'autre à gauche, chacune d'environ 4 lignes de diametre.

Les parois de cette apendice étoient très-minces, & on n'y remarquoit ni fibres charnues, ni glandes, mais seulement quelques vaisseaux, qui étoient si déliés, qu'à peine ils tomboient sous les sens; cependant on en remarquoit un grand nombre des uns & des autres dans le corps de l'intestin: structure entierement differente de celle de l'apendice naturelle au cæcum; puisque la base du cone qu'elle forme, est située à son extrémité superieure, & que l'épaisseur de ses parois, la grosseur & le nombre de ses fibres charnues, de ses vaisseaux & de ses glandes, sont aussi considerables à proportion que dans le corps de l'intestin cæcum, dont elle dépend.

L'extrême difference qui se trouve entre l'apendice naturelle au cæcum, & l'apendice contre nature à l'Ileon, me semble une preuve que la derniere apendice n'a pas été faite avec son intestin dans le temps de la premiere conformation, mais fort long-temps après, & de la maniere dont je viens de l'expliquer.

D'ailleurs il n'est pas concevable qu'un gros & long bout d'intestin, beaucoup plus libre & plus flotant dans la vaste capacité du ventre, & moins soutenu que le corps des intestins, puisse s'engager dans une maniere de fente, fermée interieurement par le peritoine, exterieurement par la peau & par d'autres membranes, & munie par les côtes de quantité de fibres charnues & tendineuses des muscles obliques & transverses du ventre; puisque toutes ces parties tendent sans cesse non seulement à repousser les corps
qui

qui font effort pour entrer dans les anneaux de ces muscles, mais encore à les en chasser, quand ils ont une fois commencé à s'y engager. Ce qui devoit d'autant moins arriver dans le corps dont il s'agit, que ses muscles étoient beaucoup plus gros & plus forts, que l'homme n'a accoutumé de les avoir.

Enfin cette conjecture paroît confirmée par une autre observation, que j'ai faite sur un homme mort d'une fièvre maligne à l'âge de 34 ans. Cet homme depuis 3 ans avoit à l'aine droite une Hernie sans étranglement. Cette Hernie étoit pareillement faite par une apendice de l'intestin Ileon, laquelle se trouvoit seule engagée dans les anneaux, pendant que le reste de la circonférence du corps de l'intestin étant demeuré libre dans la cavité du ventre, avoit conservé la forme de canal. Cette apendice étoit lisse & unie, de figure conique; elle avoit sa base du côté du corps de l'intestin; elle étoit aplatie devant & derrière un peu au dessous des anneaux, vraisemblablement par le brayer d'acier, que cet homme portoit nuit & jour depuis 2 ans; elle étoit longue de 3 pouces 8 lignes, large d'un pouce 2 lignes en son commencement & de 10 lignes. en sa fin.

La conformation différente de l'apendice des Ileons de ces deux hommes, provenoit sans doute de ce que la matiere contenue dans ces apendices avoit eu plus de facilité à dilater leurs parois & les tegumens de l'aine & du Scrotum, en ligne droite dans l'une, & vers les côtes dans l'autre: & les bossés que j'ai remarquées dans la premiere apendice, étoient l'effet du long séjour, que la matiere, qu'elle contenoit, avoit fait en differens enfoncemens du Scro-

tum , comme dans autant de moules.

Avant ces deux observations , j'avois été appelé avec un Chirurgien , pour voir un homme , qui avoit une tumeur à l'aîne gauche , dont il mourut dans l'espace de cinq jours. Quelque attention , que le Chirurgien & moi eussions pû faire à toutes les circonstances de cette maladie , nous nous trouvâmes très-embarrassés l'un & l'autre , lorsqu'il fut question de déterminer , si cette tumeur étoit une véritable hernie , si elle étoit seulement faite d'intestin , & s'il y avoit de l'étranglement : parce que cet homme pendant tout le cours de sa maladie avoit eu le ventre libre , & qu'à peine il avoit eu quelque envie de vomir.

Dans cette incertitude nous demandâmes du secours ; mais par malheur ce secours ne voyant pas plus clair que nous dans cette maladie , ne fut pas d'avis qu'on fît l'opération à cet homme , du moins dans le temps qu'elle auroit pû lui être salutaire. Car en prévenant la Gangrene , qui survint le quatrième jour de la maladie , nous l'aurions sûrement sauvé.

Après la mort de cet homme je demandai aux parens la permission d'ouvrir son Cadavre , pour m'assurer de la nature de cette maladie. Mais soit à cause de la nouveauté du fait , soit par le dérangement , la noirceur & la puanteur des parties , qui avoient été le siège de la maladie , il me fut impossible de tirer de cette ouverture , tout l'éclaircissement , que je m'en étois proposé. J'avoue même , que tout ce que je remarquai dans ce Cadavre , ne me donna alors que des notions fort obscures & très-confuses de cette maladie. Je serois encore dans le même embarras , si les deux observations,

tions , que j'ai faites depuis , ne m'en avoient tiré. Car en rappelant les idées , que j'avois pu me faire sur cette maladie dans ce temps-là , & les conferant avec les présentes , elles m'ont fait toucher au doigt , que l'Ileon de cet homme , de même que ceux des deux autres , avoit une apendice , qui ayant fait dans ce dernier une hernie avec étranglement , avoit été la véritable cause de sa mort.

On peut aisément comprendre , qu'il doit arriver un étranglement dans de semblables apendices engagées dans les anneaux des muscles du ventre.

1. Lorsque la matiere contenue dans la cavité de ces apendices , est trop épaisse , trop grossiere , trop visqueuse , trop abondante , &c. parce qu'il faut qu'elle monte contre son propre poids , & par la même route , qu'elle est descendue ; sur tout , si l'extrémité supérieure de ces apendices est beaucoup plus étroite , que l'inférieure.

D'ailleurs les fibres charnues de ces apendices n'étant plus capables d'aucune contraction à cause de leur extrême extension , ne pouvoient plus contribuer à faire monter dans la cavité du corps de l'Ileon , la matiere tombée dans la cavité des apendices. De plus ces apendices étant situées dans l'aine & dans le Scrotum manquoient du secours , que les muscles du ventre & du diaphragme , communiquent aux parties renfermées dans cette grande capacité pour faire couler les matieres , que chacune contient vers les endroits , qu'il est convenable. C'est pour cela , que dans ces sortes d'indispositions l'homme est obligé de presser doucement avec la main de bas en haut successivement l'apendice de l'I-

lon , lorsqu'elle est pleine , pour en vuidier la matiere dans la cavité du corps de l'intestin.

2. Il survient un étranglement à ces apendices, lorsque les humeurs renfermées dans leurs membranes, s'y trouvant trop fermentées, trop rarefiées, trop âcres, trop grossieres, &c. y causent une fluxion, de la tension, de la douleur, une inflammation, un aposteme, &c.

3. Lorsque les mêmes accidens arrivent aux anneaux de l'aine.

4. Lorsqu'il y a dans le voisinage de ces apendices quelque tumeur, ou un corps étranger, qui venant à les comprimer, empêche, que le sang & la lymphe n'en reviennent, & que la matiere tombée dans leur cavité ne se décharge dans celle du corps de l'intestin Ileon.

5. Lorsqu'un coup, une chute, un brayer trop dur, trop serré, &c. font à ces apendices une compression, une contusion, une playe, &c. considerables.

Pour rendre cette nouvelle observation de quelque utilité dans la pratique de la Medecine, j'ajouterais à la description, que je viens de faire, les signes pour connoître cette espee particuliere de hernie accompagnée d'étranglement, & les moyens, qu'on peut employer pour la guerir; afin qu'à l'avenir on garantisse de la mort ceux qui auront le malheur de tomber dans une pareille maladie.

Les signes diagnostics de cette hernie particuliere accompagnée d'étranglement, peuvent être divisez en ceux, qui la font connoître avant l'operation, & en ceux, qui la font connoître pendant l'operation.

Les signes diagnostics, qui font connoître cette hernie particuliere avant l'operation sont,

1. Que

1. Que le malade va à la selle pendant tout le cours de la maladie; parce que le canal intestinal n'étant point intercepté, les excréments ont la liberté de le parcourir d'un bout à l'autre.

2. Que le malade n'a point de hocquet, ou très-rarement.

3. Qu'il ne vomit pas, ou incomparablement moins que dans les hernies ordinaires, & jamais de matière fécale.

4. Que le ventre du malade n'est ni gros, ni tendu, ni plein de vents, comme dans les hernies ordinaires.

5. Que la tumeur de l'aîne se forme plus lentement, & ne devient jamais si grosse.

6. Que l'inflammation, la douleur, la fièvre, & les autres accidens, qui accompagnent cette espèce particulière de hernie, sont plus long-temps à se manifester, & ont moins de violence.

Les signes diagnostics, qui font connoître cette hernie particulière pendant l'opération, sont,

1. Que dans les hernies ordinaires la circonférence entière du corps de l'intestin est engagée dans le sac de la hernie, & qu'il n'y en a qu'une partie dans la hernie particulière.

2. Que la portion d'intestin, qui fait la hernie ordinaire, se trouve double dans le sac en manière d'arc; au lieu que dans l'espèce particulière, dont il s'agit, cette portion est simple, située perpendiculairement, & terminée par un bout très-distinct.

3. Que la hernie ordinaire est souvent faite par l'intestin & par l'épiploon tout ensemble: & que la particulière est toujours faite par le seul intestin.

Quant au pronostic de la hernie particulière, il est toujours funeste, lorsqu'elle est ac-

compagnée d'étranglement , sur tout si après avoir inutilement tenté les remedes généraux , & particuliers , on n'a recours à l'operation avant que la gangrene ait fait un grand progrès. L'operation est pour l'ordinaire plus facile & moins dangereuse dans cette hernie , que dans les communes.

La maniere particuliere de faire l'operation dans cette espece de hernie doit être differente , selon les differens états , où se trouve l'apendice d'intestin dans le temps de l'operation.

Cette appendice peut être legerement alterée , ou gangrenée. La gangrene peut seulement intercéder la partie inferieure de l'apendice , ou la partie inferieure & la moyenne tout ensemble , ou bien l'apendice toute entiere , avec quelque portion même du corps de l'intestin. D'où il s'ensuit necessairement , qu'on doit pratiquer dans cette maladie quatre sortes d'operations très-differentes les unes des autres.

Si l'alteration de l'apendice est legere , il faut la découvrir à nud en coupant doucement avec un Bistouri les membranes , qui la couvrent ; distribuer dans le canal de l'intestin , une partie de la matiere contenue dans la cavité de l'apendice , au cas qu'elle y soit en trop grande quantité ; détacher les adherences , s'il y en a ; faire une incision aux anneaux de l'aine , si leur ouverture n'est pas suffisante pour permettre la reduction de l'apendice ; la repousser doucement dans la capacité du ventre , & l'y contenir ensuite , au moyen d'une tente , d'un bandage & d'une situation convenables.

La playe du ventre étant une fois bien cicatrisée , on n'a pas lieu de craindre , que cette appendice retombe , & fasse une hernie semblable à la
pre-

premiere : Ce qu'on ne peut pas affûrer d'une portion d'intestin, qui a déjà fait une hernie.

Lorsque l'apendice est seulement gangrenée dans son extrémité inferieure, & qu'il reste encore au dessus deux travers de doigt de sain, il faut faire une ligature un travers de pouce au delà de ce qui est gangrené ; couper l'apendice un peu au dessous de la ligature, & remettre le reste dans la capacité du ventre. On tiendra le fil de la ligature qui pend, assujeti exterieurement aux environs de la playe, jusqu'à ce que la partie liée se separe du reste de l'apendice pour la retirer alors du ventre par le moyen de ce fil.

Cette separation étant faite, le Chirurgien doit travailler à guerir la playe, observant durant le cours de la maladie, que le malade soit toujours couché les fesses un peu élevées ; qu'il prévienne & évite tout ce qui peut ébranler, comprimer & étendre avec violence les parties contenues dans le ventre, par exemple, la toux, l'éternument, le hocquet, le vomissement, &c. qu'il prenne très-peu d'alimens, mais fort nourrissans ; crainte que par trop de volume, ou trop de pesanteur, ils ne fassent separer la portion liée de l'apendice, avant que les parois de la partie, qui reste, soient suffisamment colées & unies entre elles ; ce qui causeroit infailliblement la mort au malade par l'épanchement des matieres dans la capacité du ventre, épanchement, qui suivroit necessairement l'ouverture de ce bout d'apendice ; puisque la cavité est continue à celle du canal intestinal.

Le malade au contraire n'a rien à craindre de ce même bout d'apendice fermé à l'occasion de la ligature ; parce que le canal du corps propre des intestins, n'étant point intercepté dans au-

cune de ses parties , il reste encore aux excréments & à la matiere de la nourriture , un passage libre , depuis le pylore jusqu'à l'anus ; au lieu que la mort seroit certaine , si dans les hernies ordinaires , on lioit le bout du corps de l'intestin , qui est continu à l'estomach.

Quand la gangrene de l'appendice s'étend presque jusqu'au corps de l'intestin , le Chirurgien en doit retrancher tout ce qui est mortifié. Mais auparavant il donnera à tenir les parties de l'intestin , qui doivent faire deux bouts après l'amputation , de peur qu'ils ne rentrent dans la cavité du ventre. Ensuite le Chirurgien examinera avec soin l'un & l'autre de ces deux bouts , pour distinguer celui , qui tient encore au duodenum , d'avec le bout , qui est continu au rectum.

On reconnoît le bout d'intestin continu au duodenum.

1. Par un mouvement vermiculaire , qu'on y remarque après l'amputation.

2. Par quelque matiere , qui sort de temps en temps par ce bout d'intestin.

3. Parce que ses parois ne s'affaissent pas entièrement , ou si quelquefois elles s'affaissent , elles sont relevées peu de temps après par l'effort , que fait la matiere pour sortir par ce bout d'intestin.

On connoît le bout continu au rectum. 1. Parce qu'on n'y observe aucun mouvement peristaltique.

2. Parce qu'il ne sort par ce bout d'intestin aucune matiere , sur tout après qu'on en a une fois exprimé celle , qui s'y est trouvée dans le temps de l'operation , à moins que par un mouvement antiperistaltique , une partie de la matiere déjà descendue , ne retrograde pour sortir par ce bout d'in-

d'intestin. En ce cas on m'objectera, que le dernier ligne, que je viens de rapporter, pour faire connoître le bout d'intestin continu au rectum, est entierement inutile: Mais on ne persistera pas long-temps dans cette objection, si l'on fait réflexion, que le mouvement peristaltique des intestins est un mouvement modéré, égal & regulier; & que l'antiperistaltique est un mouvement violent, inégal & irregulier; que la matiere qui sort de l'intestin par un mouvement peristaltique, sort doucement & d'une maniere uniforme; au lieu que la matiere, qui sort par un mouvement antiperistaltique, sort avec impetuosité; & comme par secousses, qui ne gardent entre elles aucune proportion.

Ces deux bouts d'intestin étant bien distinguez l'un de l'autre, il faut lier le bout continu au rectum, ensuite le repousser dans la capacité du ventre, ayant soin de tenir le fil assujeti exterieurement aux environs de la playe, jusqu'à ce que la partie liée soit séparée du reste.

On lie le bout d'intestin continu au rectum.

1. Parce qu'il ne doit plus rien recevoir par cette embouchure des autres intestins, continus à l'estomach; puisqu'il en est tout à fait séparé.

2. Afin que dans la suite il ne puisse plus rien s'épancher de la cavité de cet intestin dans la capacité du ventre; ce qui pourroit arriver, lorsque cette portion d'intestin se trouveroit dans une situation fort inclinée, ou qu'elle viendroit à souffrir quelque forte compression, ou à tomber dans des mouvemens convulsifs.

A l'égard du bout d'intestin continu à l'estomach, on passera avec une aiguille trois fils séparément à trois lignes de son bord, lesquels partageront sa circonference en trois parties égales.

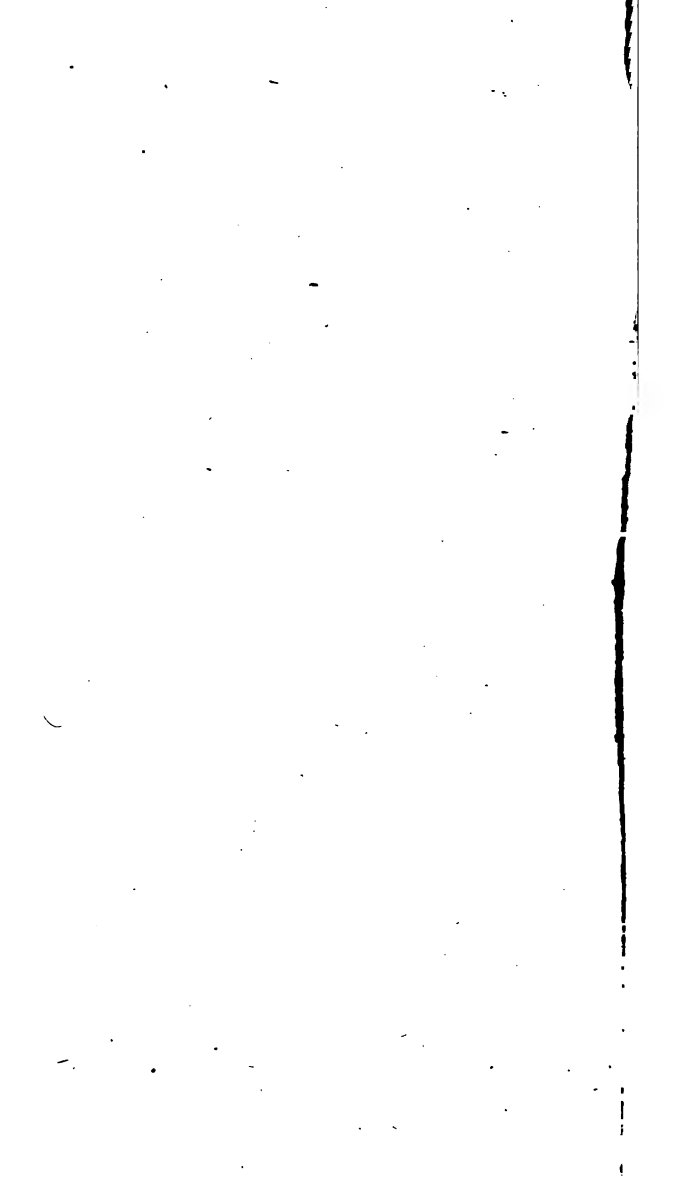
les. On nouera ensemble les 2 bouts de chacun de ces fils pour en faire une anse , qui tiennne suspendue l'extrémité de cet intestin au bord interne de la plaie du ventre , jusqu'à ce qu'elle s'y soit colée ; ce qui arrive par le moyen des parties visqueuses de la lympe & du suc nourricier , qui coulent des membranes de l'intestin coupé , & des levres de la plaie des parties contenant du ventre.

Le Chirurgien en travaillant à faire cicatrizer cette plaie , doit avoir soin d'y conserver une ouverture proportionnée à l'embouchure du bout d'intestin adherant à sa circonference ; afin que la matiere fecale , qui n'a alors d'autre voie pour sortir du corps , que celle-là , ne trouve jamais dans ce passage aucun obstacle à sa sortie.

J'ai connu trois hommes & une femme , qui rendoient par ce seul endroit leur matiere fecale ; parce qu'à l'occasion d'une hernie ordinaire accompagnée d'étranglement , la nature , ou le Chirurgien avoient fait coler au bord de la plaie , le bout d'intestin continu à l'estomach.

Cette dernière operation est à la verité suivie d'incommoditez très-fâcheuses : mais après tout la vie quelque triste & quelque dégoûtante qu'elle soit , n'a rien à beaucoup près , de si affreux & de si terrible que la mort. *Miserum remedium tolerabile reddit austerius malum.* Celse.







DESCRIPTION

De l'Urethre de l'homme, démontrée à l'Academie le troisiéme Juillet 1700.

Par M. DE LITTE.

L'URETHRE de l'homme est un canal rond, recourbé du côté du ventre depuis le cou de la vessie, où elle commence, jusqu'à la partie inferieure des os pubis, & pendant depuis les os pubis jusqu'à l'extrémité du gland, où elle finit. Ce canal est long de 12 à 13 pouces; il est placé sous les deux corps caverneux depuis l'endroit de leur union jusqu'au bout de la verge; il est couvert de la même peau que les corps caverneux & forme trois tumeurs, dont l'une est située en son commencement, & se nomme la Glande prostatica; la seconde est un pouce en deçà de la première, & s'appelle la Bulbe de l'urethre; & on donne le nom de Gland à la troisième, qui termine ce canal.

L'urethre est composée de membranes, de glandes, d'une substance spongieuse, de muscles & de vaisseaux.

L'urethre a deux membranes, qui sont minces & d'un tissu fort serré. La membrane extérieure couvre le dehors de l'urethre, & le dedans du prepuce, & l'intérieure tapisse seule-
le-

lement le dedans de ce canal. Ces deux membranes laissent entr'elles un espace , qui est rempli de glandes & d'une substance spongieuse.

La premiere glande renfermée entre les membranes de l'urethre du côté de la vessie , est la glande prostate. Cette glande n'est pas double comme on dit ; puisqu'elle est continue en toutes ses parties. Elle est placée à la racine de l'urethre ; sa figure est conique & ressemble à un petit cœur ; elle est longue d'un pouce 3 lignes & envelope ce canal dans toute sa longueur , & elle est épaisse de sept lignes ; sa base , qui est du côté de la vessie , est large d'un pouce 4 lignes ; & sa pointe , qui est du côté du gland , a 9 lignes de largeur ; elle est enveloppée de fibres musculieuses & composée d'environ 12 petits sacs , qui n'ont entr'eux aucune communication par leur cavité , & qui se terminent dans le canal de l'urethre autour du Verumontanum par autant de tuyaux gros comme des foyes de porc. Il y a dans chacun de ces sacs quantité de petits grains glanduleux , dont les conduits excretoires (qui ont chacun un sphincter à leur extrémité) s'ouvrent dans la cavité de ces sacs & y déposent la liqueur , qu'ils filtrent , comme dans autant de réservoirs. Cette liqueur peut être de quelque usage pour la génération en se mêlant avec la semence dans le bassin de l'urethre pendant le coït ; elle peut encore servir à enduire la superficie interieure du canal de l'urethre , pour rendre à la semence & à l'urine ce passage plus coulant & plus aisé , & le garantir de l'acrimonie de ces deux liqueurs.

La deuxième glande placée entre les deux mem-

membranes de l'urethre immédiatement après la glande prostate du côté du gland, est une glande qui n'a point de nom, parce qu'elle n'a point encore été décrite. Cette glande est d'une couleur de rouge foncé ; elle forme autour de l'urethre une espece de bande unie, large d'un pouce & épaisse de 2 lignes & perce la membrane interieure de l'urethre dans toute sa circonference par un grand nombre de conduits excretoires, qui versent dans ce canal la liqueur, que la glande filtre. Cette liqueur est un peu mucilagineuse, & par conséquent propre à enduire le canal de l'urethre.

L'espace, qui reste entre les deux membranes de l'urethre depuis la dernière glande, dont je viens de parler, jusqu'à la fin de ce canal, est occupé par une substance spongieuse, composée d'un très grand nombre de fibres musculuses. Ces fibres s'entrecroisent en différentes manieres, & laissent entr'elles quantité de petites cellules, dans lesquelles une grande partie de capillaires des arteres se terminent, & d'où naît un pareil nombre de veines. Cette substance spongieuse en son commencement s'élève en dehors, principalement par la partie inferieure ; elle forme une tumeur, ou bulbe, longue d'environ un pouce, de figure conique, dont la base, qui est du côté de la vessie, a 8 lignes d'épaisseur, & la pointe, qui est du côté du gland, en a 4 ; & depuis cette tumeur jusqu'au gland, elle est épaisse d'une ligne & demie dans les deux côtez & au dessous, & d'une demie ligne seulement le long de la partie superieure.

Enfin la substance spongieuse contenue entre les deux membranes de l'urethre, a dans le gland 5 lignes d'épaisseur à l'endroit de sa base, qu'on

qu'on appelle Couronne , & 2 lignes dans le bout opposé.

La substance spongieuse de l'urethre de même que celle des corps caverneux en se remplissant de sang & d'esprits animaux, donne à la verge toute la roideur & toute la tension, dont elle a besoin pour être propre à la génération.

La membrane, qui couvre le dehors du gland, est extrêmement fine, apparemment parce qu'elle se sépare au commencement du gland en deux parties, dont l'exterieure tapisse le dedans du prepuce. Le frein qui attache fortement le gland au prepuce par sa partie inferieure, n'est autre chose que la membrane exterieure du gland, qui est double en cet endroit. La partie de l'urethre, qui fait portion du gland, est retroussée par sa partie posterieure sur l'extrémité anterieure des deux corps caverneux, & les couvre exactement de tous côtez.

On remarque autour de la couronne des corps gros comme une soye fine de porc, longs d'une demie ligne, de figure presque cylindrique, posez parallelement sur cette couronne, selon la direction du gland, & éloignez les uns des autres d'un tiers de ligne. On entrevoit à l'extrémité posterieure de chacun de ces corps un petit trou, par où j'ai souvent fait sortir une matiere blanche & épaisse, qui en sortant se forme en filets, comme celles qu'on exprime des glandes des paupieres. Ce qui prouve évidemment, que les petits corps de la couronne du gland sont des glandes aussi-bien que celles des paupieres, & non pas les mamelons de la peau gonflés, comme quelques-uns croient; puisqu'il ne sort aucune matiere par les mamelons de la peau.

D'ail-

D'ailleurs ils sont 4 fois plus épais que la membrane , qui couvre le dehors du gland , & ils sont toujours fort sensibles dans tous les glands de l'homme autour de la couronne , jamais autre part & toujours à peu près dans le même nombre. D'où on peut conclurre, que ces petits corps sont dans l'homme la véritable source de la matiere blanche & onctueuse , qu'on remarque entre la couronne du gland & la racine du prepuce ; d'autant plus qu'avec le microscope même on n'apperçoit dans le prepuce rien, qui ait la moindre apparence de glande. D'ailleurs toutes les filtrations connues se faisant par des glandes il faut absolument , qu'il y en ait dans le prepuce ou dans le gland pour filtrer la matiere blanche & onctueuse , dont je viens de parler, laquelle en huilant le gland & le prepuce, empêche, que ces deux parties ne se dessèchent & ne se colent l'une à l'autre.

La superficie interieure du canal de l'urethre est lisse & uniforme par tout hormis vers sa racine , où l'on trouve une petite éminence & deux petites canelures.

La petite éminence est située verticalement au milieu de la partie inferieure de la racine de ce canal à six lignes du cou de la vessie ; elle ressemble à une petite crête de coq , & on l'appelle communément le Verumontanum. On remarque à chacun des deux côtez de cette éminence un trou de figure un peu ovale & large d'environ une ligne. Ces trous ne sont autre chose que l'embouchure des deux conduits excrétoires communs des vesicules seminaires, lesquels après avoir traversé la partie superieure de la glande prostate, se terminent dans la cavité de l'urethre pour y verser la semence dans le temps du coït.

Les

Les deux canelures de l'urethre sont auffi placées à la partie inferieure de ce canal ; de sorte que le commencement de chacune répond à un des trous du Verumontanum ; elles sont séparées l'une de l'autre par une simple ligne formée par l'allongement du Verumontanum ; leur profondeur est superficielle ; elles ont 8 lignes de longueur sur une de largeur , & se portent du côté du gland , en diminuant peu à peu de leur largeur & de leur profondeur.

Le canal de l'urethre forme en son commencement une espece de bassin , qui a environ un pouce de longueur sur 5. lignes de largeur. Le pouce suivant de la cavité de ce canal n'est large que de deux lignes , & le reste l'est de près de trois.

Entre la membrane exterieure de l'urethre & les muscles accelerateurs de la verge , on trouve deux glandes , une de chaque côté , que *M. Couper* a décrites , & que j'ai démontrées le premier à la Compagnie. Ces glandes ont chacune un conduit excretoire commun , long de deux pouces , & gros d'une demie ligne , lesquels dès leur naissance , percent la membrane exterieure de l'urethre ; ensuite ils rampent dans son tissu spongieux & percent enfin la membrane interieure de ce canal par sa partie inferieure , un pouce huit lignes en deça du Verumontanum , & environ une ligne à côté l'un de l'autre. D'où il suit , que la liqueur que ces glandes filtrent , ne coule pas dans la cavité de l'urethre dans le temps de l'érection de la verge ; parce que leurs conduits contenus dans le tissu spongieux de l'urethre sont affaîsez par le sang & les esprits animaux , dont alors ce tissu est beaucoup plus rempli , que hors du temps de l'é-

l'érection. Par conséquent la liqueur filtrée par ces glandes n'est pas destinée pour la génération, mais pour humecter & enduire le canal de l'urethre. On trouvera dans le Livre de M. *Cowper* la description d'une 3^e glande, qui appartient aussi à l'urethre.

L'urethre est dilatée par trois muscles, & resserrée par deux. L'un des muscles dilateurs de l'urethre, naît de la partie inférieure & antérieure du Rectum, & s'attache par son autre extrémité à la partie inférieure & postérieure de l'urethre. Et les deux autres muscles dilateurs naissent chacun de la partie inférieure de la tubérosité d'un des os ischium, & s'insèrent chacun de son côté à la partie latérale & postérieure de l'urethre.

L'urethre est resserrée par les deux muscles accélérateurs, dont une partie naît du sphincter de l'anus, & l'autre, qui est beaucoup plus considérable, naît de la partie inférieure & postérieure de l'urethre, & s'insèrent chacun à la partie latérale inférieure du corps caverneux de son côté vers la racine de la verge.

J'ai remarqué dans plusieurs cadavres, qu'il se détache de la partie antérieure de chaque muscle accélérateur quelques fibres charnues, qui après avoir rampé sur les côtes de la verge se terminent au prépuce. Ainsi dans le coït & lorsqu'on urine, ces fibres se mettant en contraction tirent le prépuce du côté de la racine de la verge, & découvrent le trou de l'urethre, pendant que le reste de ces muscles en se contractant aussi en même temps, pousse l'urine ou la semence pour les chasser hors de ce canal.

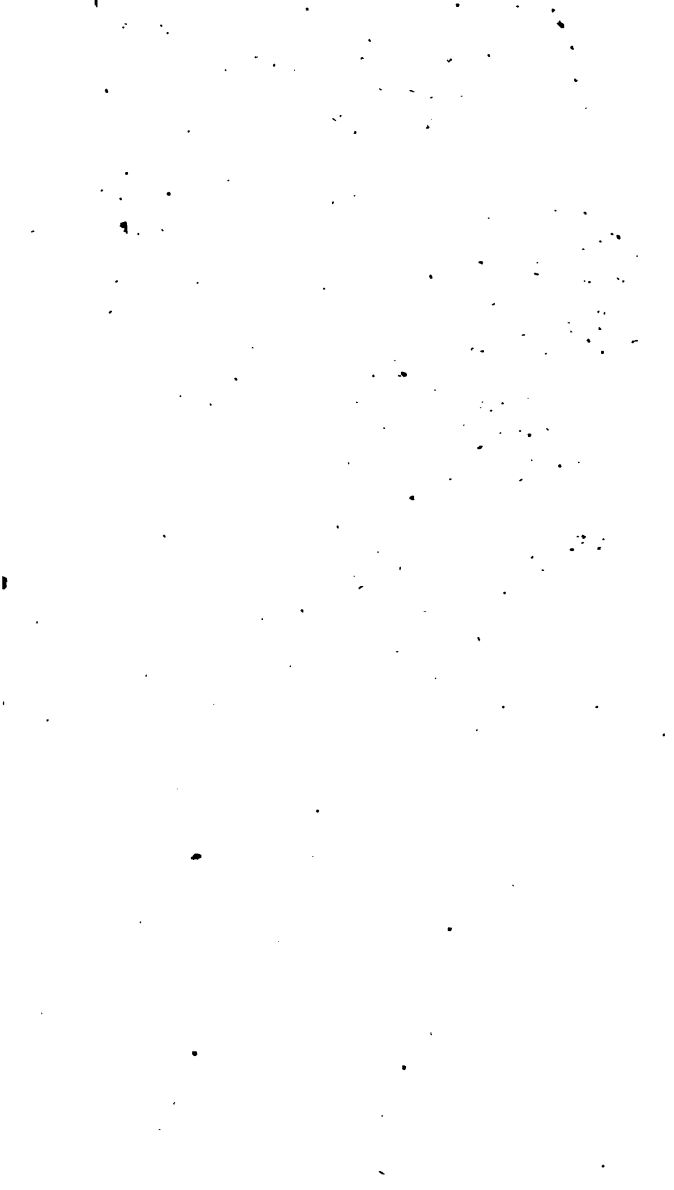
L'urethre reçoit ses nerfs des dernières paires

res sacrées ; les arteres viennent des hypogastriques, & les veines vont se rendre dans les hypogastriques. Les tuniques des veines de l'urethre & celles des veines des corps caverneux dans leur tissu spongieux sont percées de quantité de petits trous , de même que les tuniques des veines de la rate , principalement de veau , vraisemblablement pour faciliter le retour du sang dans le temps de l'érection , parce qu'alors il est difficile à cause de l'extrême tension de la verge.

Fin des Memoires.











WIDENER LIBRARY



HX ISQ6 %



